

Апрѣль 1914 г.



РЕГЕНТСКОЕ УЧИЛИЩЕ

учр. С. В. СМОЛЕНСКИМЪ.

С.-Петербургъ.

Занятія происходятъ по вечерамъ отъ 4 ч.

Изданія Регентскаго Училища:

1. Преображенскій, А. Очеркъ исторіи церковнаго пѣнія въ Россіи, Изд. 2-е. Цѣна 60 коп.

Одобрень для библіотекъ духовно-учебныхъ заведеній.

Допущень въ учительскія библіотеки церковныхъ школъ.

Принять въ качествѣ учебнаго руководства въ Регентскихъ Клас-сахъ Придворной Пѣвческой Капеллы и Регентскомъ училищѣ учр. С. В. Смоленскимъ въ С.-Петербургѣ.

2. Пѣвческая Христоматія. Вып. 1. Гармонизація напѣвовъ на „Господи воззвахъ“.—Ц. 60 коп.

Допущена въ качествѣ учебнаго пособія для духовныхъ семинарій и женскихъ духовныхъ училищъ.

Допущена, какъ учебное пособіе, въ библіотеки церковно-учитель-скихъ школъ и пѣвческихъ курсовъ.

3. Ковинъ, Н. Пѣніе въ школъ. Опытъ руководства по ме-тодикѣ преподаванія.—Ц. 60 коп.

4. Ковинъ, Н. Обычный распѣвъ. Вып. 1. Напѣвы на „Гос-поди воззвахъ“,—Ц. 60 коп.

№ № 2, 3 и 4—указаны въ числѣ пособій программю Регентскаго Клас-са при Придворной Пѣвческой Капеллѣ.

5. Два шестиголосныхъ хора В. Титова, Государева пѣвчаго дьяка конца XVII вѣка. I Благослови душе моя Господа. (Преднач. псал.). II. Большое Многолѣтіе. (Партитура). Цѣна 20 коп. Налож. плат. 41 коп.

- 8) 29-ть русскихъ народныхъ пѣсенъ. (Одногласно). Литогр. изд. 1910 г. цѣна 25 коп. съ пер.

7*. 1-й сборникъ сольфеджій. Лит. изд. Цѣна 10 коп.

9*. 2-й сборникъ сольфеджій. Лит. изд. Цѣна 15 коп.

* Приняты въ качествѣ учебника по сольфеджію въ Регентскомъ Училищѣ и на Лѣтнихъ Регентско-Учительскихъ Курсахъ.

Программы училища высылаются за 4 семикоп. марки.

Корреспонденцію просятъ адресовать:

СПБ., Екатерининскій кан. 52, кв. 58. П. А. Петрову.

ХОРОВОЕ



И



РЕГЕНТСКОЕ ДѢЛО

№ 4.

Апрѣль.

1914 г.

Рукописи, присылаемые въ Редацію, должны быть подписаны авторомъ, съ указаніемъ точнаго адреса. Рукописи безъ обозначенія размѣра гонорара считаются бесплатными. На отвѣтъ и обратную пересылку рукописей просить прилагать почт. марки.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно въ размѣрѣ 16—32 стр. in 8°. За годъ подписчики получаютъ не менѣе шести №№ муз. приложений Цѣна 2 р. 50 к. съ дост. и пер. Разсрочка не допускается. За перемѣну адреса 25 коп. Адресъ редакціи С.-Петербургъ, Екатерининскій кан. 52, кв. 58.

Церковному или свѣтскому пѣнію учить въ школѣ?

(Окончаніе).

Итакъ, авторъ ополчился прежде всего на защитниковъ религіозной и нравственной цѣнности церковнаго пѣнія, утверждающихъ, что народъ русскій, особенно простой народъ, очень религіозенъ, и церковныя пѣснопѣнія любимы имъ и дороги ему, и не промѣняетъ онъ ихъ ни на какую залихватскую пѣсню. Авторъ какъ будто обидѣлся, что находятся люди, которые ставятъ выше „художественно-бытовой“ пѣсни религіозную и церковную. Такой взглядъ онъ клеймитъ какъ взглядъ „архаическій“, взглядъ „распавшейся аскетической византіи“... какъ мнѣніе, отставшее отъ современности ни болѣе ни менѣе какъ на семь вѣковъ...

Помилуй Богъ—хочется сказать г. Орлову. Неужели онъ съ такимъ легкимъ сердцемъ относить религію къ пережиткамъ? Неужели онъ не признаетъ, что высшая изъ извѣстныхъ человѣку цѣнностей—Божество; что всякіе интересы—нравственные и эстетическіе,—всякія чувства одушевленія и зависимости, пробуждаемыя жизненной борьбой, создаютъ въ совокупности то глубокое сосредоточеніе всѣхъ представленій въ одномъ центрѣ, которое разряжается въ крикъ: Боже. Отъ всего этого, повидимому, далекъ г. Орловъ. Для него народная пѣсня—высшая цѣнность, и онъ, дѣйствительно, готовъ на церковное пѣніе взвалить вину даже въ томъ, что „деревенскіе парни и дѣвушки ходятъ съ произведеніями самаго худшаго, грубаго и циничнаго творчества“. Церковное пѣніе въ школѣ тому виной... Будь-де въ школѣ поставлено изученіе „художественно-бытовой пѣсни“, а не церковнаго пѣнія,—

тѣ-же парни и дѣвушки преобразились бы въ бѣлоснѣжныхъ голубковъ и распѣвали бы аріи Глинки, Римскаго-Корсакова, Чайковского, Бородина. А „церковное пѣніе заглушаетъ ростки, всѣ зачатки художественныхъ склонностей“, потому что дѣтямъ присуща порывистость, оживленіе, нетерпѣніе, а церковныя мелодіи—такія тягучія плавныя, которыми можно упражнять дѣтей развѣ только въ... терпѣніи.

Вотъ образчикъ біологическихъ и психологическихъ теорій г. Орлова. Что ему сказать на это? Удовольствуемся слѣдующимъ.

Правда, тотъ преподаватель, который не стремится внести нѣкоторую привлекательность въ свои занятія, заранѣе обрекаетъ себя на то, что не будетъ понятъ; но если онъ будетъ исключительно думать о томъ, чтобы понравиться дѣтямъ и сглаживать передъ ними всѣ трудности,—онъ плохо подготовитъ ихъ для жизненной борьбы, ожидающей ихъ впереди. Не слѣдуетъ забывать, что наслажденія располагаются по іерархической лѣстницѣ, причемъ на нашей обязанности лежитъ постепенное ознакомленіе дѣтей съ наиболѣе возвышенными изъ нихъ. Если удастся развить въ нихъ преимущественное влеченіе къ умственнымъ и нравственнымъ наслажденіямъ въ противоположность физическимъ, то наши усилія не окажутся тщетными. Необходимо достаточно вооружить ихъ противъ жизненныхъ испытаній. „Церковь является носительницей великой традиціи, системы образовъ, въ которыхъ безчисленныя поколѣнія воплотили свои наиболѣе глубокіе жизненные опыты, воплотили въ то великое и малое, что судьба заставила ихъ пережить, перестрадать и передумать. Особенно въ церковныхъ гимнахъ мы какъ бы слышимъ крикъ человѣческой души, въ которомъ тысячи выразили свой страхъ и свою надежду, свою скорбь и благодарность, свое паденіе и возрожденіе. Каждый отдѣльный человѣкъ чувствуетъ, что здѣсь онъ имѣетъ передъ собою великія общія воспоминанія изъ области опыта внутренней жизни. Онъ находитъ здѣсь основные принципы, при помощи которыхъ ему легче осмыслить свой собственный внутренній опытъ. Участвуя въ культѣ, индивидуумъ переживаетъ великія первичныя противорѣчія жизни, его чувства проясняются, идеализируются, когда мысль устремлена на событія, память о которыхъ чтить церковь, усматривая въ нихъ высокіе образцы. Въ своемъ культѣ церковь пользуется искусствомъ, и такимъ образомъ удовлетворяются эстетическія потребности,—не изолированно, въ тѣсной связи съ потребностью въ утѣшеніи и мирѣ, составляющей одну изъ сторонъ религіозной потребности. Ни одна способность духа не дѣйствуетъ здѣсь изолированно“.

Наконецъ г. Орловъ переходитъ къ защитѣ своихъ положеній и съ чисто-музыкальной и педагогической точки зрѣнія. На церковныхъ мелодіяхъ, тянучихъ и плавныхъ, по его словамъ, нельзя научиться пѣть. Къ тому же, мелодіи эти неясно оформлены, незаконченны, не имѣютъ контрастовъ между тонами, т.-е. не богаты разнообразіемъ интерваловъ, да и смыслъ духовной пѣсни ускользаетъ отъ учениковъ.

Вопросъ о томъ, какія мелодіи болѣе пригодны для первоначальнаго обученія—тянучія и плавныя, или ритмически оживленныя и „веселыя“, никакъ нельзя рѣшать такъ, какъ это дѣлаетъ авторъ: вѣдь не—тянучія и не—плавныя мелодіи совсѣмъ непригодны для первоначальнаго обученія. Нѣтъ, думается, ни одного учителя пѣнія, который все время обученія пользовался бы только тянучими и плавными мелодіями церковными. Да и тянучесть церковныхъ мелодій—понятіе весьма относительное: развѣ всѣ онѣ таковы?—Затѣмъ,—мелодіи церковныя неясно оформлены?—какое превратное пониманіе формы, какая несправедливость къ церковнымъ мелодіямъ, заслуживающимъ со стороны формы признанія ихъ образцовыми даже въ предѣлахъ нашего обычнаго осмогласія. Онѣ—незаконченны, говоритъ г. Орловъ, намекая должно быть на отсутствіе въ нихъ однообразной ритмической и гармонической кадансировки. Онѣ—не богаты по разнообразію интерваловъ... между тѣмъ до сихъ поръ музыкальная педагогика и методика преподаванія пѣнія въ школѣ не находятъ лучшаго матеріала для первоначальнаго школьнаго изученія, какъ именно церковныя мелодіи, такъ какъ ихъ простота, ихъ извѣстная элементарность, позволяютъ широко вести изученіе съ такой послѣдовательностью и постепенностью, какой не могутъ дать ни народныя пѣсни, ни избранныя примѣры изъ сочиненій выдающихся композиторовъ.

Дѣти не понимаютъ смысла молитвъ? Это явно несправедливо по отношенію къ тѣмъ молитвамъ, которыя чаще всего исполняются на урокахъ пѣнія въ школѣ; смыслъ ихъ гораздо болѣе близокъ дѣтямъ, чѣмъ содержаніе любой народной пѣсни; близокъ не грамматической формой словъ и выраженій, а близокъ ихъ уму, сердцу, душѣ, больше волнуетъ ихъ, глубже проникаетъ въ сознаніе. Если же многія церковныя пѣснопѣнія имъ недоступны для полнаго пониманія, то это не такая большая бѣда: они станутъ имъ доступными впослѣдствіи, а теперь пробуждаютъ въ нихъ не сознательную мысль, а движеніе чувства, настроеніе, что не менѣе важно и существенно въ педагогическомъ отношеніи.

Нѣтъ, не въ замѣнѣ церковнаго пѣнія свѣтскимъ смыслъ

эстетическаго и музыкальнаго воспитанія въ школьномъ возрастѣ, а въ правильномъ, педагогически совершенномъ примѣненіи учебнаго матеріала къ потребностямъ учениковъ. А потребности эти—не въ живости впечатлѣній, не въ быстрой смѣнѣ настроеній учащихся исключительно, но значительно глубже—въ высокой цѣнности питающаго ихъ матеріала, который не можетъ быть ничтожнымъ въ моральномъ и эстетическомъ смыслѣ. Народная пѣсня съ музыкальной стороны—превосходный матеріалъ, но много ли найдетъ г. Орловъ въ народныхъ пѣсняхъ пригоднаго *по тексту* художественнаго матеріала, который съ одинаковымъ правомъ можно было бы поставить въ школьномъ обученія рядомъ съ текстомъ обычныхъ церковныхъ пѣснопѣній? Помощь со стороны художественной литературы и музыкальных перловъ въ произведеніяхъ нашихъ лучшихъ свѣтскихъ композиторовъ, не отрицаемъ,—довольно значительна, но эта помощь—только дополнение, расширение основнаго педагогическаго матеріала; она имѣетъ ограниченныя предѣлы, и даваемое ею музыкальное и поэтическое содержаніе не можетъ такъ органически войти въ жизненный обиходъ, въ самый бытъ учащихся, какъ мы наблюдаемъ это въ области религіозной и собственно богослужебно-церковной поэзии и музыки.

П. Андреевъ.

„Узелки голосовыхъ связокъ“ *).

Въ состоящемъ подъ Августѣйшимъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Михайловича „Вокальномъ обществѣ“ врачъ-ларингологъ О. С. Мееровичъ прочелъ докладъ на весьма важную для всѣхъ безъ различія пѣвцовъ тему: „Узелки голосовыхъ связокъ пѣвцовъ, причины ихъ происхожденія и способы лѣченія“.

Докторъ Мееровичъ остановился на этомъ вопросѣ потому, что ни въ одномъ заболѣваніи голосоваго аппарата вся вина въ возникновеніи болѣзни не ложится всецѣло на самого пострадавшаго, какъ въ данномъ случаѣ. Узелки голосовыхъ связокъ, по виду своему напоминающіе мозолистыя образованія, происходятъ исключительно вслѣдствіе злоупотребленія голосомъ. Въ обиходѣ эти узелки называются „мозоли на связкахъ“, и наносятъ колоссальный ущербъ пѣвцу, лишая его подчасъ полной возможности пѣть.

*) По отчету г. Н. Бернштейна въ СПб. Вѣдомостяхъ.

„Насилія“ надъ голосовымъ аппаратомъ бываютъ разнаго характера. Главнымъ образомъ, они сводятся—по мнѣнію докладчика—къ слѣдующему: слишкомъ твердое образованіе звука, названное въ старинныхъ руководствахъ „*Coup de glotte*“; пѣніе въ больномъ состояніи съ набухшими, отяжелѣвшими связками; чрезмѣрное стремленіе къ верхамъ, въ особенности на первыхъ порахъ ученія, когда вокальные данныя еще не окрѣпли; наконецъ, пѣніе такихъ вокальныхъ произведеній, которыя не въ характерѣ голоса исполнителя.

По справедливому мнѣнію докладчика, звукъ долженъ быть мягкимъ, придыхательнымъ. Тогда голосовыя связки, плавно смыкаясь при образованіи звука, не подходятъ слишкомъ близко другъ къ другу. Между голосовыми связками не происходитъ никакихъ треній. Въ противномъ случаѣ, вслѣдствіе частаго соприкосновенія, на ихъ краяхъ появляются утолщенія, какъ результатъ раздраженія.

Эти утолщенія („узелки“, „мозоли“), достигнувъ извѣстнаго размѣра, приносятъ большой ущербъ голосовымъ даннымъ, въ которыхъ прежде всего исчезаетъ піано, появляются „двойные звуки“, голосъ становится нечистымъ, хриплымъ и, наконецъ, изъ діапазона могутъ совершенно исчезнуть нѣкоторые звуки. Въ послѣднемъ случаѣ профессионалы констатируютъ „провалы въ голосѣ“.

При образованіи верхнихъ нотъ, требующихъ высокаго напряженія ткани голосовыхъ связокъ, также требуется большая осторожность. Только при умѣломъ обращеніи съ вокальными средствами и когда они достаточно окрѣпли въ хорошей школѣ, стремленіе къ верхамъ не сопряжено съ опасностями для голосовыхъ связокъ.

Въ противномъ случаѣ образуются „узелки“, ибо при высокомъ напряженіи голосовыя связки не всегда располагаютъ необходимой упругостью, при которой только и возможно перенесеніе безъ ущерба тысячи и болѣе колебаній въ секунду.

Не подлежитъ сомнѣнію, —говоритъ докладчикъ,—что очень часто виноваты сами поющіе, раздражающіе свой голосъ. Но бываетъ, что вина въ насиліи, производимомъ надъ голосовымъ аппаратомъ, всецѣло ложится на руководителей учащейся молодежи, на такъ-называемыхъ профессоровъ пѣнія, которые, не считаясь съ наличными средствами поющихъ, заставляютъ ихъ пѣть и въ больномъ состояніи, и чрезмѣрно долго безъ перерыва, и слишкомъ высокія вещи.

Черезъ силу „вытягивая“ голосъ начинающаго пѣвца, они

тѣмъ самымъ наносятъ своему ученику непоправимый ущербъ. Въ этомъ отношеніи на обязанности вокальнаго педагога лежитъ большая отвѣтственность при занятіяхъ съ пѣвцомъ, и отъ добросовѣстности профессора зависитъ не только карьера стремящагося къ художественнымъ лаврамъ, но даже его здоровье.

„Узелки“ на связкахъ—самый большой бичъ для голоса пѣвца; это—самая невинная болѣзнь, но съ самыми тяжкими послѣдствіями: возможна полная потеря голоса.

Потому докладчикъ закончилъ свою лекцію совѣтомъ, чтобы профессора пѣнія „не считали ниже своего достоинства“ пользоваться указаніями врача спеціалиста, при помощи котораго можетъ быть устранена надвигающаяся для пѣвца опасность.

„Со святыми упокой“ въ Англіи.

На Западѣ наши сосѣди начинаютъ надлежащимъ образомъ цѣнить погребальный и поминальный русскій обрядъ.

Когда разнеслась скорбная вѣсть о кончинѣ въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III, то вмѣстѣ съ плачущею православною Россіею пожелала помолиться объ упокоеніи его души королева Великобританіи, любившая и глубоко почитавшая нашего Царя-Миротворца. Въ своей церкви она не могла найти никакихъ пѣснопѣній для удовлетворенія своей сердечной потребности, такъ какъ въ англиканствѣ до послѣдняго времени не допускались моленія объ упокоеніи душъ. Но нашлись люди, указавшіе королевѣ на нашу чудную священную пѣснь: „Со святыми упокой“. Пѣснь эта немедленно была переведена на англійскій языкъ, и англійскій текстъ ея положенъ на нашъ же церковный мотивъ.

Это родное намъ „Со святыми упокой“ въ первый разъ прозвучало въ англиканской церкви въ день погребенія Александра III, и именно въ частной дворцовой капеллѣ Виндзорскаго дворца, за особымъ богослуженіемъ, происходившимъ какъ разъ въ то время, когда въ Петропавловскомъ соборѣ совершался чинъ погребенія: королева Викторія со всѣми наличными членами королевской семьи присутствовала при богослуженіи. Слова пѣснопѣнія и наша церковная мелодія, введенная въ англійскую службу, поразили молящихся.

Въ сороковой день по смерти Александра III. по желанію королевы, поминальная служба съ нашимъ „Со святыми упокой“ вновь была повторена въ Виндзорѣ, но уже не въ частной церкви

королевы, а въ примыкающемъ ко дворцу соборѣ, называющемся капеллой св. Георгія.

14 января 1895 года „Со святыми упокой“ опять огласило своды того же собора, но на этотъ разъ оно впервые было пропѣто въ день поминовенія англианина по вѣрѣ, а именно внука королевы, герцога Кларенскаго, умершаго за два года предъ тѣмъ.

Когда скончался зять королевы, принцъ Генрихъ Баттенбергскій,—по желанію королевы и ея овдовѣвшей дочери, принцессы Беатрисы, „Со святыми упокой“ первый разъ было внесено въ чинъ англиканскаго погребенія. Дѣло въ томъ, что наша церковная пѣснь и своимъ глубокимъ смысломъ, и своими чудными звуковыми сочетаніями, производила на молящихся столь глубокое впечатлѣніе, что королева приказала, наконецъ, внести ее въ книгу придворнаго церковнаго ритуала съ тѣмъ, чтобы она постоянно была включаема во всѣ поминальныя и погребальныя богослуженія англійскаго двора.

Пропѣтая въ присутствіи королевы до двадцати разъ, православная пѣснь невольно привлекла къ себѣ общее вниманіе англичанъ. Она переносится теперь изъ храма въ храмъ и со временемъ, несомнѣнно, войдетъ въ общее употребленіе въ англиканской церкви.

Смол. Е. В.

Извѣстія и Забѣтки.

Авторомъ духовно-музыкальнаго сочиненія „Блажени яже избралъ“, удостоеннаго второй преміи на конкурсѣ журнала „Хоровое и Регентское Дѣло“, оказался преподаватель Полоцкаго Кадетскаго Корпуса М. Ф. Маттисонъ.

Въ виду существующей въ настоящее время на мѣстахъ широкой потребности въ руководителяхъ церковнаго пѣнія въ храмахъ, *Святѣйшій Синодъ не встрѣтилъ препятствій* къ устройству Регентско-Учительскихъ Курсовъ при Регентскомъ училищѣ, учр. С. В. Смоленскимъ въ С.-Петербургѣ, съ 18 іюня по 23 іюля.

Въ программѣ вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію на Съѣздѣ военныхъ священниковъ въ Петербургѣ съ 1 по 10 іюля сего года, имѣется вопросъ о богослуженіи въ военныхъ церквяхъ,

вопросъ о томъ, какія необходимо принять мѣры, чтобы богослуженіе оказывало большее вліяніе на молящихся. Въ частности имѣется ввиду установить правильное время продолжительности церковныхъ службъ, характеръ чтенія и пѣнія; упорядочить церковные хоры; обсудить вопросъ объ общемъ пѣніи, и партесномъ пѣніи.

Образцовая организація приходской жизни не можетъ не отражаться и на дѣлѣ благоустройства церковнаго пѣнія. У насъ въ Россіи подобныхъ организацій, однако, почти совсѣмъ не существуетъ. Но маленькая Финляндія имѣетъ православный приходъ въ г. Выборгъ (3528 чел. прав.) съ подобной организаціей. При церкви существуетъ особый церковный совѣтъ, однимъ изъ отдѣленій котораго является Пѣвческій Комитетъ, завѣдующій хорами при двухъ православныхъ церквахъ. За 1913 годъ Комитетомъ было израсходовано на содержаніе церковныхъ хоровъ около 9.000 фин. марокъ.—Нѣчто подобное имѣется въ г. Сѣдлецъ Люблинской губ. Тамъ также православное приходское Попечительство за 1913 г., сорокъ пятый годъ своего существованія, располагаетъ большимъ капиталомъ (до 100.000 руб.) и содержитъ въ мѣстномъ соборѣ церковный хоръ, который является едва-ли не лучшимъ во всемъ краѣ.

Членъ С.-Петербургской Городской Управы Г. И. Дурнякинъ возбудилъ вопросъ объ увѣковѣченіи памяти знаменитыхъ русскихъ духовныхъ композиторовъ: Бортнянскаго, Турчанинова и Львова, путемъ постановки имъ памятниковъ. Первоначально мѣсто для постановки памятниковъ городской управой было избрано на углу м. Конюшенной и Невского пр. Теперь же Г. И. Дурнякинъ предлагаетъ управѣ снестись съ придворнымъ вѣдомствомъ относительно отвода мѣста для этой цѣли на площади передъ Пѣвческой Капеллой.

Хоръ пѣвчихъ церкви при Правит. Сенатѣ получилъ изъ кабинета Его Величества Высочайшіе подарки за пѣніе молебна въ Высочайшемъ присутствіи 17-го января 1914 года при освященіи новаго зданія Сената. Пѣвчіе получили серебряные часы съ изображеніемъ государственнаго герба и цѣпочки, а регентъ—золотой перстень съ брилліантовыми украшеніями герба.

Министерство Внутр. Дѣлъ, по ходатайству Правленія Церковно-Пѣвческаго Общества, признало возможнымъ разрѣшить

созывъ въ Петербургѣ съ 14 по 18 іюня Пятаго Всероссийскаго Съѣзда Церковно-Хоровыхъ дѣятелей.

„Вокальное Общество“ въ С.-Петербургѣ устраиваетъ періодически профессиональныя бесѣды, относящіяся къ вокальному искусству. На послѣднее собраніе въ мартѣ были приглашены врачи ларингологи и всѣ преподаватели пѣнія, которые состоятъ членами общества. Докторомъ ларингологомъ М. С. Эрбштейнъ былъ представленъ на обсужденіе вопросъ: „чѣмъ надо руководиться при опредѣленіи голоса вообще“. Послѣ преній, собраніе пришло къ выводу, что для опредѣленія голоса необходимо со гласовать слѣдующія пять положеній: 1) устройство и объемъ гортани и голосовыхъ связокъ; 2) устройство и объемъ полостей резонаторовъ надгортанной области; 3) діапазонъ (размѣръ голоса и его тесситуры; (4 тембръ и 5) субъективныя ощущенія поющего, т.-е. въ какой тесситурѣ удобнѣе пѣть.

Въ память столѣтія со дня рожденія М. И. Глинки С.-Петербургскимъ городскимъ управленіемъ рѣшено учредить премію его имени. Управа разработала положеніе объ этой преміи. Премія въ размѣрѣ 1.200 руб. присуждается черезъ каждыя пять лѣтъ за лучшее сочиненіе, написанное какъ на темы русскихъ народныхъ пѣсенъ, такъ и на мелодіи церковныхъ пѣснопѣній древняго распѣва. Для выдачи преміи ежегодно должно вноситься въ городскую смѣту по 400 руб.

25 марта въ залѣ Офицерскаго собранія Арміи и Флота состоялся благотворительный вечеръ духовнаго пѣнія кружка любителей церковнаго пѣнія при Братствѣ Пресвятой Богородицы, подъ управленіемъ А. Н. Николова, изъ сочиненій А. Д. Кастальскаго.

Седьмой государственный экзаменъ для желающихъ получить званіе учителя пѣнія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ Пруссіи состоялся въ январѣ 1914 г. Испытаніе происходило въ Королевскомъ Академическомъ Институтѣ церковной музыки въ Берлинѣ, подъ предсѣдательствомъ проф. Кречмара; въ составѣ комиссіи—Кохъ, Ролле, Рюдель, Тиль.

Письменная работа состояла въ письмѣ фортепіаннаго аккомпанимента къ данной мелодіи, затѣмъ въ четырехгосной обработкѣ ея, и въ транспонированіи ея въ удобную для пѣнія школьнымъ хоромъ тональность.

По методикѣ пѣнія дана была тема: „Дыханіе и управленіе имъ въ школьномъ обученіи пѣнію“. По композиціи требовалось представить или вокальную фугу (первую часть съ модулирующей темой разработать цѣликомъ, а вторую и третью—въ наброскахъ), или эскизъ мотетта. Испытывались всѣ и по остальнымъ предметамъ—сольному пѣнію, чтенію съ листа, диктовкѣ, исторіи музыки, чтенію партитуръ и игрѣ на фортепіано.

Къ испытаніямъ были допущены 47 чел., изъ нихъ 33 мужч. и 14 дамъ. Выдержали испытанія вполне—13 мужч. и 7 дамъ. Не выдержали—5 мужч. и 2 дамы. Не всѣ испытанія выдержали 15 мужч. и 5 дамъ. Допущены были къ дополнительнымъ испытаніямъ 10 мужч. и 1 дама, но изъ нихъ выдержали 8 мужч. и дама.

Едва-ли не впервые въ Петербургѣ, 16 марта въ залѣ Дворянскаго Собранія состоялся Грузинскій духовный концертъ. Пѣлъ хоръ А. А. Архангельскаго подъ управленіемъ его и К. Г. Поцхверашвили исключительно пѣснопѣнія Грузинской православной церкви Карталино-Кахетинскаго и Имеретино-Гурійскаго распѣвовъ,—какъ въ подлинной трехголосной гармоніи, такъ и въ опытахъ переложеній на полный смѣшанный хоръ. Концерту предшествовало слово Х. Н. Гроздова о грузинскомъ церковномъ пѣніи, его исторической судьбѣ и его отличительныхъ условіяхъ. Въ 2 отдѣленіи были исполнены Грузинскія пѣснопѣнія въ записи и переложеніи Ипполитова-Иванова и Поцхверашвили, Кастальскаго и Кленовскаго. Особенный интересъ представляло первое отдѣленіе, гдѣ исполнялись любопытные образцы народнаго грузинскаго творчества. Къ сожалѣнію концертъ не отличался многолюдствомъ слушателей.

Только что закончившій въ Москвѣ Съѣздъ дѣятелей по народному образованію (земскихъ учителей) сдѣлалъ въ одной изъ секцій постановленіе, которому нельзя не приписать большого принципіальнаго значенія. Постановленіе это гласитъ: „Обученіе дѣтей церковному хоровому пѣнію въ видѣ пѣвчества для потребностей церковнаго Обихода не можетъ и не должно входить въ задачи начальной школы“.

Корреспонденціи.

Нижній Новгородъ.

30 Марта Духовный концертъ 4-хъ соединенныхъ хоровъ подъ упр. композитора П. Гр. Чеснокова въ залѣ Обществ. Собранія организованъ Совѣтомъ—

Дамаск. Братства. Въ немъ приняли участіе хоры: а) Дамаск. Братства, б) Архіерейскій, в) Соборный и г) Мироносицкій, всего не менѣе 150 пѣвцовъ. Для занятій съ объединеннымъ хоромъ прибылъ въ Нижній Новгородъ изъ Москвы П. Гр. Чесноковъ и со среды 26 марта началъ дѣлать репетиціи—всего пять; а съ солистами занятія были особо.

Программа историческая обнимала три эпохи церковнаго пѣнія прошлаго столѣтія и текущаго: 1. Бортнянскій—„Воспойте людѣ“ 2-хорное; Турчаниновъ—„Тебе одѣющагося“; Львовъ—„Виждь твоя“. II. Переходный періодъ: Глинка—„Херувимская“; Римскій-Кор.—„Се Женихъ“; Чайковскій—„Вѣрую“.—III періодъ: новое современное церковное пѣніе: Кастаньскій—„Свѣте тихій № 3“; его же „Нынѣ отпускаеши“ демественное—(Соло—исполн. Діаконъ Каф. Собора А. М. Косковцевъ). Гречаниновъ—„Вѣрую“—(Соло исп. г. Попова) Рахманиновъ—„Тебе поемъ“ (№ этотъ вставленъ вмѣсто предложеннаго „Хвалите“ Гречанинова, которое не успѣли хоры приготовить къ прїѣзду П. Гр. Ч.); Чесноковъ—„Ангель воп. и Свѣтися; (Соло исп. г. Гущина); Господи спаси и Кресту твоему—его же. Программа исполнена блестяще. Талантливый дирижеръ съ первой же репетиціи взялъ разнокалиберный по составу и дисциплинѣ хоръ въ свои крѣпкія руки и управлялъ имъ, какъ славный герой. Давно ничего подобнаго въ области церк. пѣнія Нижній не слышалъ: вспоминались времена П. Н. Гордовскаго и его здѣсь концерты (1894—97 гг.) образцово ставленные.

Желая объединить главные мѣстные хоры и дать могучее пѣніе, Совѣтъ I. Дамаск. Братства видѣлъ, что это по силамъ только авторитетному дирижеру каковомъ и пригласило П. Г. Чеснокова, любезно отозвавшагося на идею Братства дать серьезный концертъ по исторической программѣ. Публика, собравшаяся на концертъ въ огромномъ количествѣ, устроила дирижеру и хору оваціи. Хоръ благодарилъ П. Гр—ча за его работу съ нимъ.

Въ дружеской бесѣдѣ много было высказано П. Гр—мъ мыслей о высококомъ и отвѣтственномъ положеніи регента въ хорѣ: „регентъ долженъ постоянно учиться, слѣдить за текущей церковно-пѣвческой литературой; у пѣвчихъ пусть и мысли не является о томъ, что ихъ регентъ не знаетъ чего либо изъ разучиваемаго. Пѣса должна быть регентомъ продумана и изучена вполне предъ тѣмъ, какъ поступаетъ къ хору. Дисциплину въ хорѣ нельзя установить только одной строгостью, необходимо, чтобы работа, задаваемая дирижеромъ хору, была интересна.“

Благодарили П. Гр—ча за его прекрасныя сочиненія и переложенія дух. пѣснопѣній и вообще за духовное композиторство и просили писать возможно доступнѣе для среднихъ хоровъ.

Въ мѣстной прессѣ появились лестные отчеты о концертѣ и дирижерѣ хора. (Волгарь. № 88).

На долго въ Нижнемъ будетъ памятенъ этотъ церк.-пѣвческій праздникъ.

Свящ. *Θ. Миловскій.*

Вятка.

Концертъ Вятскаго Церковно-Пѣвческаго Общества.

9 марта с. г. въ г. Вяткѣ въ залѣ Техническаго училища состоялся большой духовный концертъ, иниціаторомъ котораго явилось Вятское церковно-пѣвческое Общество.

Въ концертномъ хорѣ принимало участіе до 80 человекъ—членовъ церковно-пѣвческаго Общества, участниковъ церковныхъ хоровъ г. Вятки и гг. любителей и любительницъ церковнаго пѣнія. Хоромъ руководили мѣстные регенты. Концертъ

былъ посвященъ исторіи развитія русской церковной музыки за послѣднія столѣтія ея существованія, на каковую тему предъ концертомъ Свящ. Игнатъевымъ и была прочитана лекція.

Въ программу концерта вошли духовно-музыкальныя произведенія слѣдующихъ композиторовъ: Бортнянскаго „Да воскреснетъ Богъ“, Турчанинова „Тебе одѣющагося“, Чайковскаго „Вѣрую“, Львовскаго „Блаженъ мужъ“, Архангельскаго „Хвалите имя“ (альтъ—solo), Смоленскаго „Кто Богъ велій“, Кастальскаго „Кресту Твоему“ и „Благослови душе моя Господа“, Калининкова „Во царствіи Твоемъ“, Чеснокова „Благослови душе“, Никольскаго „Нынѣ отпускаеши“ и Гречанинова „Благослови душе“.

Не смотря на дороговизну цѣнъ (отъ 1 р. до 5 руб.) и отдаленность Техническаго училища отъ центра г. Вятки, обширный залъ послѣдняго на концертъ былъ переполненъ публикой. За недостаткомъ мѣста многіе даже на концертъ не попали при всемъ своемъ желаніи. Въ виду этого церковно-пѣвческое Общество рѣшило свой концертъ повторить и по цѣнамъ сдѣлать его доступнымъ для широкой публики. Повтореніе концерта назначено на 25 марта, въ залъ Мужской Гимназіи.

Сборъ съ перваго концерта, въ количествѣ превышающемъ 500 рублей, поступилъ въ пользу Общества вспоможенія нуждающимся ученикамъ Вятской Мужской Гимназіи.

Сборъ со втораго концерта поступитъ въ пользу Вятскаго церковно-пѣвческаго Общества, на осуществленіе имъ своихъ цѣлей, какъ-то: приобрѣтеніе учебныхъ учебныя пособій и руководствъ по музыкѣ и пѣнію и даже, если это будетъ возможно, на организцію при Обществѣ постоянныхъ церковно-пѣвческихъ курсовъ.

Первый концертъ прошелъ съ большимъ художественнымъ успѣхомъ, что и отмѣчено на страницахъ мѣстной прессы... А предполагаемый второй концертъ, есть основаніе думать, пройдетъ еще лучше. Дай Богъ. Провинція духовныхъ концертовъ почти не слышитъ, а запросы у нея къ послѣднимъ существуютъ.

Вятчанинъ.

Изъ **Перми** намъ сообщаютъ, что мѣстное Пѣвческое Общество мало заботится о проявленіи своей дѣятельности, что она выражается только въ выборѣ должностныхъ лицъ, да въ сборѣ членскихъ взносовъ и что пѣвцы-труженики по прежнему остаются разьединенными и лишенными взаимопомощи и поддержки.

Изъ **Моршанска**, Тамб. г., сообщаютъ, что хоромъ Николаевской церкви подъ управленіемъ Н. Ф. Ключева 30-го марта былъ данъ духовный концертъ, сборъ съ котораго цѣликомъ поступилъ въ пользу пострадавшихъ отъ урагана на Азовскомъ и Черноморскомъ побережьи. Пѣніе хора произвело вполне хорошее впечатлѣніе; въ программѣ—сочиненія Архангельскаго, Бортнянскаго, Турчанинова, Кастальскаго, П. Чеснокова и др.

Изъ **Одессы** сообщаютъ, что въ мартѣ состоялся историческій духовный концертъ подъ управленіемъ Н. Ф. Марценко, посвященный композиторамъ русской школы новаго направленія: Кастальскаго, Балакирева Панченко, Азѣва, Гречанинова, Римскаго-Корсакова, Ипполитова-Иванова, Чайковскаго, Аренскаго, Чеснокова, Рахманинова, и Черепнина. Весь чистый сборъ съ концерта, въ количествѣ 180 руб. 12 к. поступилъ въ Комитетъ по постановкѣ памятника П. И. Чайковскому.

Изъ **Троицка**, Оренб. губ., сообщаютъ, что въ зданіи Женской Гимназіи при участіи 200 чел. соединенныхъ ученическихъ хоровъ подъ управленіемъ Д. В. Безсонова, С. М. Платонова и А. С. Долбнева съ большимъ успѣхомъ прошелъ духовный концертъ, сборъ съ котораго предназначенъ на усиленіе средствъ для постройки храма при Женской Гимназіи. Въ программѣ сочиненія отъ Веделя и Бортиянскаго—до Чеснокова и Гречанинова.

Отъ Завѣдывающаго Лѣтними Регентско-Учительскими Курсами въ С.-Петербургѣ.

Въ виду запросовъ лицъ, желающихъ быть слушателями 4-хъ Лѣтнихъ Регентско-Учительскихъ курсовъ, возможно—ли взять нѣсколько уроковъ передъ началомъ занятій для того, чтобы лучше подготовиться къ вступительнымъ испытаніямъ, сообщаю, что это вполне возможно и за условіями такихъ уроковъ прошу обращаться непосредственно ко мнѣ.

П. Петровъ.

Новыя книги и музыкальныя сочиненія:

Поступили въ Редакцію.

- Точисскій, И.** 1. Святый Боже. Тріо и смѣш. хоръ. Парт. ц. 30.
2. Благослови душе моя Господа (на литургіи). Парт. ц. 40.
3. Царю небесный. Для смѣш. хора. Парт. 25 к.
4. Милость мира. Для смѣш. хора Парт. 25 к.
5. **Дановскій, В. И.** „Кто это?“ Дѣтская опера—шарада. Клавирь цѣна 1 руб. Собствен. автора. Складъ изданія: Тифлисъ, ул. Броссе, 8.
6. **Р. К.** ор. 7. Пѣснопѣнія армянской церкви.—Литургія (малаго распѣва) для 4-хъ гол. смѣшан. и однородн. хоровъ. (предварительное литограф. изданіе) Складъ изданія: Москва у П. Юргенсона.

Лермонтовскіе юбилейные хоры. 1. **Варламовъ, А. Е.** Ангелъ.—2. его-же. Парусъ.—3. **Васильевъ, М.** Два великана.—4. **Гольтисонъ, М.** Памяти безсмертнаго М. Ю. Лермонтова.—5. **Егоровъ, А.** Памяти поэта.—6. **Красностовскій, А. М.** Ю. Лермонтова.—7. **Лебедевъ, Н. М.** Ю. Лермонтову.—8. **Чесноковъ, А.** Памяти М. Ю. Лермонтова.—9. **Шипулинъ, Г.** Вѣтка Палестины.

Что сказать о подобной литературѣ? Можно было-бы ограничиться лишь краткой фразой:—литература на случай. Но спросъ на такую литературу со стороны поющей Россіи, которая алчетъ хоровъ для того, чтобы достойно почтить память поэта, налагаетъ на насъ долгъ—дать хотя бы краткій отчетъ о выходящихъ юбилейныхъ новинкахъ. Издатель—платить, композиторы пишутъ... Здѣсь всѣ—и горе-композиторы, и талантливые композиторы, и молодые, и старые. Однихъ заставлять нужда, другихъ исканіе популярности, славы.

Развѣ это нормально?—Но какъ же быть?—Я думаю, что не должны-ли придти въ этомъ дѣлѣ на помощь тѣ вѣдомства и учрежденія, которыя именно и заинтересованы въ организаціи празднествъ, достойныхъ памяти поэта. Вѣдь всѣмъ и каждому извѣстно, что на такихъ празднествахъ хоровое пѣніе является элементомъ, скрашивающимъ ихъ. Тѣ вѣдомства, у которыхъ имѣются учебныя заведенія, думается, обязаны заблаговременно позаботиться о томъ, чтобы для исполненія школьнымъ хорамъ была предложена достойная дѣла хоровая литература. Можно

было бы—посредствомъ объявленія конкурса на сочиненіе надобныхъ кантатъ, хоровъ на лучшія стихотворенія поэта, и т. п.—получить несомнѣнно болѣе интересные и содержательныя съ музыкальной стороны произведенія, нежели такія, какія мы всегда получаемъ въ подобныхъ случаяхъ. Неужели опытъ предыдущихъ торжествъ—взять хотя бы торжества Романовскія, юбилея 1812 г., Гоголя и др.—не научилъ? Что мы имѣемъ цѣннаго изъ хоровъ послѣ этихъ торжествъ?

Но... Перейдемъ къ оцѣнкѣ того, что имѣется у насъ передъ глазами. Первые два хора являются передѣлками на смѣшанный хоръ безъ сопровожденія ф-но извѣстныхъ старинныхъ романсовъ Варламова. Передѣлка сдѣлана прилично А. Красностовскимъ, и для любителей музыки, подобной музыкѣ Варламова, можетъ быть пригодна. Передѣлки разсчитаны для хоровъ средняго состава. Слабыми по музыкальному содержанію являются хоры Шипулина, Васильева, Гольтисона. Въѣдъ знаніе примитивной гармоніи не даетъ еще права называться композиторомъ! Боже! сколько-бы у насъ расплодилось композиторовъ, если бы всѣ окончившіе курсъ гармоніи въ музыкальныхъ школахъ, классахъ и т. п. посвятили себя композиціи...

Лучше по музык. содержанію хоры остальныхъ изъ перечисленныхъ въ заголовкѣ авторовъ. А изъ нихъ болѣе значительнымъ является, пожалуй, хоръ А. Егорова „Памяти поэта“, написанный для смѣшаннаго хора съ сопровожденіемъ фортепіано и для трехголоснаго хора съ сопровожденіемъ фортепіано. Хоръ по трудности—немного выше средней; фортепіанное сопровожденіе требуетъ болѣе или менѣе опытнаго піаниста. Хоры А. Красностовскаго написаны для смѣшаннаго хора и трехголоснаго школьнаго хора, безъ сопровожденія; хоры средней трудности. Хоръ Н. Лебедева написанъ для смѣшаннаго хора съ сопровожденіемъ фортепіано и трехголоснаго, средней трудности; фортепіанное сопровожденіе также средней трудности. Хоръ А. Чеснокова—для смѣшаннаго хора и трехголоснаго хора, безъ сопровожденія; трудность выше средней,—Придется также поспѣловать на крайне высокую цѣну всѣхъ хоровъ, вышедшихъ въ издательствѣ Н. Г. Адамсона. Остается надѣяться на появленіе и другихъ изданій, которыя, можетъ быть, и дадутъ что либо болѣе пригодное для исполненія на юбилей М. Ю. Лермонтова.

Марценко, Н. Ф. своб. худож. П. И. Чайковскій въ нашей церковной музыкѣ *).

Напечатанная въ 1 № журнала „Хоровое и Регентское Дѣло“ замѣтка о сочиненіи г. Марценко вызвала съ его стороны большое неудовольствіе тѣмъ, что ограничивалась только нѣсколькими „выдержками“ изъ сочиненія, а не давала „всесторонняго и обстоятельнаго отзыва“ о немъ.—Приводя эти выдержки, я руководился желаніемъ сказать читателю, что брошюра г. Марценко состоитъ изъ множества общихъ мѣстъ и высокопарныхъ выраженій, мало пригодныхъ для выясненія значенія Чайковскаго въ нашей церковной музыкѣ. Легко, конечно, и на большемъ количествѣ страницъ, и большее количество разъ, чѣмъ это сдѣлалъ г. Марценко, назвать Чайковскаго „великимъ и недосягаемымъ“, „колоссомъ“ и „творцомъ“, но какой смыслъ въ этомъ, и какое реальное содержаніе подобныхъ эпитетовъ? А затѣмъ—особенно—какой смыслъ писать „всесторонній и обсто-

*) Редакція только въ видахъ безпристрастія дала мѣсто письму г. Марценко въ № 2 журнала и просила автора рецензіи его сочиненія отвѣтить на это письмо, хотя въ принципѣ Редакція была противъ того, чтобы удѣлять въ журналѣ мѣсто полемикѣ по поводу рецензіи небольшой и незначительной брошюры г. Марценко.

ательный отзывъ“, да еще „основанный на научныхъ данныхъ“ (!?) о подобномъ словоизверженіи, какъ того требуетъ г. Марценко?

Затѣмъ, составляющая вторую половину брошюры полемика г. Марценко съ разными авторами по вопросу о религіозности Чайковскаго и церковности его „Литургіи“—также ничего не стоитъ, ибо г. Марценко не предлагаетъ какихъ либо новыхъ матеріаловъ для подкрѣпленія своихъ выводовъ сравнительно съ опровергаемыми имъ авторами, а допускаетъ лишь весьма сомнительный способъ доказательства—путемъ усвоенія П. И. Чайковскому своихъ собственныхъ взглядовъ, говоря: „Чайковскій думалъ“, „Чайковскому казалось“ и т. п.

Отъ рецензіи г. Марценко требуетъ не простыхъ выдержекъ, а „аргументированныхъ“. Но вѣдь г. Марценко въ этомъ случаѣ забываетъ, что подробной аргументаціи надо бы требовать отъ его брошюры и отъ него, какъ автора литературнаго „музыкально-критическаго“ очерка, а вовсе не отъ рецензента, дѣло котораго только указать сильныя или слабыя стороны труда г. Марценко. Приведенныхъ въ отзывѣ выдержекъ вполне достаточно для того, чтобы всякій составилъ себѣ нѣкоторое представленіе о „словесности“ г. Марценко, а для автора рецензіи—никакія другія выдержки не смогутъ измѣнить сложившагося у него представленія о брошюрѣ; и авторъ рецензіи былъ бы вполне доволенъ, если бы г. Марценко опровергъ рецензію рядомъ подобныхъ же выдержекъ изъ нея.

Что касается обиды г. Марценко, что рецензію писалъ „малограмотный“ рецензентъ и обладающій къ тому же „скудостью мысли“, то обида напрасна: малограмотный и нескудоумный рецензентъ, пожалуй, усмотрѣлъ бы эти качества въ самой брошюрѣ г. Марценко, и были-бы послѣднія горше первыхъ...

Къ свѣдѣнію Гг. регентовъ и учителей пѣнія!

„Регентское Бюро“ Общества Взаимопомощи регентовъ церковныхъ хоровъ предоставляет дѣйствительнымъ членамъ О-ва (членскій взносъ 3 р. въ годъ) регентскія и учительскія по пѣнію мѣста. Лица, желающія получить или перемѣнить таковыя, благоволятъ обращаться съ приложеніемъ справокъ о своей прежней дѣятельности по слѣдующему адресу: Москва, М. Лубянка, д. № 6, „Регентское Бюро“ Завѣдующему Георгію Аванасьевичу Соколову. Уставъ О-ва, Правила, „Бюро“ и бланки для справокъ высылаются по первому требованію. На пересылку таковыхъ и отвѣты „Бюро“ проситъ прилагать марки, а членскій взносъ направлять на имя Казначей О-ва Косьмы Косьмича Буренкова—Москва, 4-я Мѣщанская ул., д. № 1, кв. 54.

Завѣдующій Бюро Г. Соколовъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

Андреевъ, П. Церковному или свѣтскому пѣнію учить въ школахъ. Узелки голосовыхъ связокъ.—„Со святыми упокой“ въ Англіи.—Извѣстія и замѣтки.—**Корреспонденціи** (Нижній Новгородъ, Вятка, и др.)—Отъ Завѣдывающаго Лѣтними Регентско-Учительскими Курсами въ СПб.—Новыя книги и музыкальныя сочиненія (Лермонтовскіе юбилейные хоры. Марценко).—Къ свѣдѣнію гг. регентовъ и учителей пѣнія.—Объявленія.

Редакторъ-Издатель П. А. Петровъ.

Говязинъ Іосифъ.

ДУХОВНО-МУЗЫКАЛЬНЫЯ СОЧИНЕНІЯ.

Парт. Голос.

№ 1. Не имаы иныя помощи (для одн. муж. жен. или смѣш. хора) 25 к.—25 к.

№ 2. а) Свыше пророцы.

„ б) Хвалите Господа съ небесъ (смѣшанный хоръ) . . . 40 к.—40 к.

Требованія адресовать: Петербургъ, Заячій пер. д. № 3, кв. 7, или въ Редакцію журнала „Хоровое и Регентское Дѣло“.

Москва, у П. Юргенсонъ, Неглинный, 14. С.-Петербургъ, у І. Юргенсонъ, Морская ул. 9.—О. Венцель, Садовая ул. 22.—Нотно-книжное дѣло, Садовая ул. 100—„Музыка и пѣніе“,—Казанская ул. 36.

ЛЕРМОНТОВСКІЙ СБОРНИКЪ

ХОРОВЪ РАЗНЫХЪ АВТОРОВЪ.

Изданіе подъ редакціей А. НИКОЛЬСКАГО.

Тетр. І. Одноголосныя, 2-хъ, 3-хъ и 4-хъ голосныя хоры для дѣтскихъ и женскихъ голосовъ, а capella и съ аккомп. ф-но (11 №№) 75 к.

Содержаніе: Покровскій, І. Казачья колыбельная пѣсня. Ребиковъ. В. Ужъ за горой. Ребиковъ, В. Въ минуту жизни трудную. Феодосійцевъ, В. Бородино. Ипполитовъ—Ивановъ, М. Ф. 16 № 2. Горныя вершины. Ребиковъ, В. Ф. 19 № 4. Парусъ. Ипполитовъ—Ивановъ, М. Сосна. Стрѣлинскій, А. Молитва. Рубинштейнъ, А. Ангелъ Ребиковъ, В. Горныя вершины. Рубецъ, А. Молитва.

Тетр. ІІ. 3-хъ и 4-голосныя хоры для мужскихъ и смѣшанныхъ ансамблей, а capella и съ аккомп. ф-но (9 №№). 75 к.

Содержаніе: Орловъ. В. Парусъ. Астафьевъ, А. Бородино. Рубецъ, А. Ангелъ. Энгель, Ю. Ф. 8 № 2. Горныя вершины. Главачъ, В. Ангелъ. Ипполитовъ—Ивановъ, М. Ф. 17. І. Сосна. Панченко, С. Утесъ, Панченко, С. Вѣтка Палестины. Ребиковъ, В. Сосна.

Никольскій, А. ф. 44. Пять пьесъ на слова М. Лермонтова:

№ 1. Пѣсня о купцѣ Калашниковѣ. Для соло (теноръ и басъ) и мужского хора, съ акк. ф-но. Партитура. 1 руб.

№ 2. Пѣсня о купцѣ Калашниковѣ. Для смѣшаннаго хора, а capella Партитура 65 к. Голоса 80 к.

№ 3. Парусъ. Для 2-хъ или 3-хъ голоснаго женскаго хора, съ акк. ф-но. Партитура 40 к. Голоса 20 к.

№ 4. Тучки небесныя. Для 2-хъ или 3-хъ голоснаго женскаго хора, съ акк. ф-но. Партитура 50 к. Голоса 20 к.

№ 5. Пѣсня Казбича. Для тенора. 50 к.

Якимовъ, В. Ангелъ. Для женскаго или дѣтскаго хора, съ акк. ф-но. Партитура 30 к.

Неказаченко, М. На сѣверѣ дикомъ. Для смѣшаннаго хора, съ акк. ф-но.

Изданіе П. Юргенсона, въ Москвѣ.

Неглинный пр., 14.

С. ГЛИНСКІЙ.

- С. Глинскій, первая книжка для чтенія нотъ (Сольфеджіо). Пѣніе въ предѣлахъ первыхъ пяти звуковъ, примѣры съ текстомъ взяты изъ дѣтскихъ и народныхъ пѣсенъ, для начальныхъ школъ и домашняго обученія. Цѣна 10 коп. Ученымъ Комитетомъ М. Н. П. допущено въ библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній.
- С. Глинскій, вторая книжка для чтенія нотъ (Сольфеджіо). Пѣніе съ восьмьюми. Пѣніе въ предѣлахъ 8 звуковъ. Изученіе паузъ Цѣна 10 коп.
- С. Глинскій, третья книжка для чтенія нотъ (Сольфеджіо). Изученіе трехдольнаго размѣра. Пѣніе въ предѣлахъ 10 звуковъ, изученіе нотъ съ точками. Цѣна 10 коп.
- С. Глинскій, Два хора памяти Н. В. Гоголя. 1) Слава Н. В. Гоголю, для смѣш. хора. 40 коп. 2) Гимнъ Н. В. Гоголю. для дѣтскаго одногол. или двухгол. хора съ сопров. ф-піано или ф-гармоніи Цѣна 25 коп.

Выписывающіе отъ П. А. Петрава,

С.-Петербургъ, Екатерининскій кан. 52, кв. 58.—не менѣе 50 экз.

пользуются 10% уступки и бесплатной пересылкой.



Получилъ ЗОЛОТУЮ МЕДАЛЬ
за всероссійскую выставку „МУЗЫКАЛЬНЫЙ МІРЪ“ 1906-07.

А. И. ГЕРГЕНСЪ.

Бывшій Техникъ Придворной Фортепіанной
Фабрики Бехштейнъ въ Берлинѣ.

Собственныя издѣлія признаны Импера-
торской Консерваторіей и другими мѣст-
ными авторитетами.

МАГАЗИНЪ РОЯЛЕЙ и ПІАНИНО собствен-
ной и заграничныхъ фабрикъ.



Инструменты фабрики А. И. Гергенсъ приобрѣтены СПб. Консерва-
торіей, Придвор.-Пѣвческой Капеллой, Регентск. Училищемъ и
Музык. Школой учрежд. С. В. Смоленскимъ.

1914 г.

6-й годъ изданія

**„ХОРОВОЕ и
РЕГЕНТСКОЕ ДѢЛО“.**

2 р. 50 к. въ годъ съ пересылкой.

Комплекты журнала за 1909, 1910, 1911 и 1912 г. продаются по 2 руб. за годъ съ пересылкой. За 1913 г. журналъ разошелся весь по подпискѣ.

**ЧЕТВЕРТЫЕ
ЛѢТНІЕ РЕГЕНТСКО-
УЧИТЕЛЬСКІЕ КУРСЫ**

— ПРИ —

РЕГЕНТСКОМЪ УЧИЛИЩѢ

съ 18 іюня по 23 іюля 1914 г.

Программа и условія за двѣ семи коп. марки.

ИЗДАНИЕ ЖУРНАЛА

**„Хоровое и Регентское Дѣло“
НИКОЛЬСКІЙ, А.**

Ор. 31.

**ЛИТУРГІЯ
СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА**

для смѣшаннаго хора.

Только въ партитурахъ, цѣна 1 руб. 50 коп.

Для выписывающихъ изъ Редакціи журнала—пересылка бесплатно. Для подписчиковъ журнала—цѣна 1 руб. 30 коп. Съ пересылкою наложеннымъ платежомъ—для всѣхъ дороже на 25 коп.

Бортнянскій, Д. Пасхальный концертъ—„Богоотецъ убо Давидъ“, на шесть голосовъ. Партитура ц. 40 к.

Корреспонденцію и требованія на всѣ изданія просятъ адресовать П. А. Петрову.

С.-Петербургъ, Екатерининскій кан. 52, кв. 58.