

Апрѣль 1913 г.



РЕГЕНТСКОЕ УЧИЛИЩЕ

учр. С. В. СМОЛЕНСКИМЪ.

С.-Петербургъ.

Занятія проиеходятъ по вечерамъ отъ 4 ч.

Изданія Регентскаго Училища:

1. **Преображенскій, А.** Очеркъ исторіи церковнаго пѣнія въ Россіи. Изд. 2-е. Цѣна 60 коп.

Одобенъ для библіотекъ духовно-учебныхъ заведеній.

Допущенъ въ учительскія библіотеки церковныхъ школъ.

Принятъ въ качествѣ учебнаго руководства въ Регентскихъ Классахъ Придворной Пѣвческой Капеллы и Регентскомъ Училищѣ учр. С. В. Смоленскимъ въ С.-Петербургѣ.

2. **Пѣвческая Христоматія.** Вып. 1. Гармонизація напѣвовъ на „Господи воззвахъ“.—Ц. 60 коп.

Допущена въ качествѣ учебнаго пособия для духовныхъ семинарій и женскихъ духовныхъ училищъ.

Допущена какъ учебное пособие, въ библіотеки церковно-учительскихъ школъ и пѣвческихъ курсовъ.

3. **Ковинъ, Н.** Пѣніе въ школъ. Опытъ руководства по методикѣ преподаванія.—Ц. 60 коп.

4. **Ковинъ, Н.** Обычный распѣвъ. Вып. I. Напѣвы на „Господи воззвахъ“.—Ц. 60 коп.

№№ 2, 3 и 4—указаны въ числѣ пособій Программою Регентскаго Класа при Придворной Пѣвческой Капеллѣ.

5. **Два шестиголосныхъ хора В. Титова, Государева** пѣвчаго дѣяка конца XVII вѣка. I Благослови душе моя Господа. (Преднач. псал.). П. Большое Многолѣтіе. (Партитура). Ц. 20 коп. Налож. плат. 41 коп.

6. **П. Н. Т. Сборникъ сольфеджій.** 108 №№ изъ сочиненій выдающихся композиторовъ русскихъ и иностранныхъ. 58 стр. Литогр. изд. Цѣна 75 к. съ пер.

- 7) 29-ть русскихъ народныхъ пѣсенъ. (Одногласно). Литогр. изд. 1910 г. Цѣна 25 коп. съ пер.

8*. 1-й сборникъ сольфеджій. Лит. изд. Цѣна 10 коп.

9*. 2-й сборникъ сольфеджій. Лит. изд. Цѣна 15 коп.

* Приняты въ качествѣ учебника по сольфеджію въ Регентскомъ Училищѣ и на Лѣтнихъ Регенско-Учительскихъ Курсахъ.

Программы училища высылаются за 4 семикоп. марки.

Корреспонденцію просятъ адресовать:

СПБ., Бол. Конюшенная, 11, кв. 3. П. А. Петрову.

ХОРОВОЕ И РЕГЕНТСКОЕ ДѢЛО

№ 4. Апрель 1913 г.

Рукописи, присылаемые въ Редацію, должны быть подписаны авторомъ, съ указаніемъ точнаго адреса. Рукописи безъ обозначенія размѣра гонорара считаются безплатными. На отвѣтъ и обратную пересылку рукописей просить прилагать почт. марки.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно въ размѣрѣ 16—32 стр. in 8°. За годъ подписчики получаютъ не менѣе шести №№ муз. приложений Цѣна 2 р. 50 к. съ дост. и пер. Разсрочка не допускается. За перемѣну адреса 25 коп. Адресъ редакціи С.-Петербургъ, Б. Конюшенная д. 11, кв. 3.

Сельскій пѣвческій кружокъ.

„Все ново то, что хорошо забыто“, — эта хоть и не русская поговорка приложима ко многимъ явленіямъ нашей русской жизни, и въ частности къ тѣмъ, которыя близко касаются нашего хорового дѣла. Я разумѣю хоровыя общества, устройство разнообразныхъ кружковъ хорового пѣнія въ широкой массѣ населенія не только городовъ, но и сель и деревень. У насъ такъ много говорятъ о необыкновенной любви народа къ пѣнію, такъ превозносятъ музыкальную одаренность его, что—повидимому—не вѣрятъ въ возможность какихъ либо серьезныхъ препятствій для распространенія тѣхъ хоровыхъ организацій, которыя давали-бы необходимый исходъ этимъ прекраснымъ народнымъ стремленіямъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ руководили-бы ими, направляли-бы ихъ въ сторону лучшую и сообщали-бы имъ дѣйствительно художественный смыслъ и характеръ. Между тѣмъ о широкомъ развитіи подобныхъ обществъ что-то не слышно; существующія ведутся въ цѣломъ рутинно и поддерживаются большею частью интересами, ничего общаго не имѣющими съ хоровымъ пѣніемъ и искусствомъ. У меня нѣтъ въ настоящій разъ намѣренія говорить о причинахъ этого печальнаго факта нашей русской дѣйствительности,—онѣ очень сложны и требуютъ отдѣльнаго ихъ обсуждения. Я хочу только напомнить, что въ нашей исторіи было время, когда хоровыя общества и хоровое пѣніе были выдвинуты жизнью на первый планъ и сослужили своей дѣятельностью большую историческую службу. Такими были хоры юго-западныхъ братствъ въ эпоху борьбы православія съ унією и католичествомъ въ XVI и XVII в. Ихъ

значеніе недостаточно еще оцѣнено нами, но то, что извѣстно и теперь,—даетъ полное право сказать, что русскіе православные люди имѣли въ хоровомъ пѣніи и хоровыхъ организаціяхъ могущее средство, способствовавшее имъ устоять въ вѣрѣ, сохранить чистой свою народность и запастись силами на будущіе подвиги. Правда, хоры юго-западныхъ братствъ не во всѣхъ отношеніяхъ могутъ служить намъ руководящимъ примѣромъ. Современная имъ дѣйствительность, вызвавшая ихъ къ жизни, придавала имъ своеобразную окраску, дѣла ихъ боевыми учрежденіями, готовыми—жертвовать, быть можетъ,—чисто художественными и музыкальными интересами ради другихъ, болѣе жизненныхъ цѣлей. Мы уже находимся въ другихъ условіяхъ и намъ нѣтъ надобности наклеивать ярлыкъ на знамя нашихъ хоровыхъ организацій: искусство, чистое наслажденіе,—въ музыкѣ намъ болѣе понятны, чѣмъ практическія цѣли напр. отвлеченія народа посредствомъ этихъ организацій отъ пьянства, грубости и хулиганства. Однако высокая цѣнность истиннаго искусства такова, что отъ него бѣжитъ и разсыпается въ прахъ все низменное, все грязное, и все грубое. И потому даже съ утилитарной точки зрѣнія заслуживала-бы вниманія мысль о воскрешеніи этихъ старыхъ „братствъ“, воодушевлявшихъ на борьбу съ врагомъ,—кто-бы онъ ни былъ: порокъ-ли пьянства, или угнетатель вѣры отцовъ.

Но отчего-же все это такъ основательно забыто? гдѣ сплошная сѣть сельскихъ и городскихъ хоровыхъ обществъ и кружковъ? Въ конецъ-ли изсякла любовь русскаго человѣка къ пѣнію,—или, быть можетъ, онъ нашелъ что-то другое, что замѣнило для него одушевленіе къ пѣснѣ и хору?

Забыто потому, что періодъ острой нужды миновалъ,—стало легче жить и не надо было изыскивать какихъ-либо чрезвычайныхъ мѣръ. Нужда—вѣдь—первая изобрѣтательница: придетъ время и поневолѣ вспомнится прошлый опытъ, и возобновятъ его въ поискахъ за всякими средствами. А пока не насталъ моментъ крайней необходимости, значеніе прошлаго опыта никого не убѣждаетъ и никому нѣтъ охоты заниматься его воспроизведеніемъ. Къ сожалѣнію при такомъ положеніи дѣла всегда есть очень большая опасность пропустить нужный моментъ; онъ никогда не является неподготовленнымъ, но въ подготовительной стадіи не такъ рѣзко бросается въ глаза и потому большинствомъ вовсе не замѣчается. Въ недавнее время, когда нѣсколько поднялся интересъ къ приходской церковной жизни, мысль о подобныхъ пѣвческихъ организаціяхъ воскресла: рѣдкій уставъ церковныхъ обществъ не обмолвился выраженіями: „улучшеніе церковнаго пѣ-

нія, „устройство народныхъ хоровъ“, или „общее пѣніе въ церкви“, и т. п. Слѣдовательно чувствовалась нѣкоторая нужда въ подобныхъ организаціяхъ и въ нихъ хотѣли видѣть дѣйствительное средство. Но чѣмъ отвѣтила жизнь на мечты, на хорошія слова и благія пожеланія?—Увы! за самыми малыми исключеніями все свелось къ обычному результату: „суждены намъ благіе порывы,—но свершить ничего не дано“... Поэтому урокъ исторіи остается все еще не использованнымъ, и кто знаетъ,—не приближается-ли время, когда его и невозможно будетъ использовать. Во всякомъ случаѣ, остается этой возможности все меньше и меньше, о чемъ должны помнить всѣ, кому дорого не только хоровое дѣло и художественное развитіе народа, но и его просвѣщеніе, облагороженіе его вкусовъ и свѣтлая жизнь.

Говорить объ исчезновеніи любви русскаго человѣка къ пѣнію, конечно, не приходится: національный характеръ не такъ легко поддается перерожденію, а въ ней мы несомнѣнно имѣемъ черту народнаго характера. Надо удивляться только тому, что при очевидномъ уклоненіи подобнаго народнаго стремленія въ сторону всякихъ эксцессовъ, какими являются напр. гармоника или частушка, все-же въ народѣ живо еще вполне здоровое тяготѣніе къ настоящему муз. искусству и особенно—хору, хоровой пѣснѣ.

Что-же касается вопроса о томъ, чѣмъ замѣняетъ народъ искусство и въ частности хорошую хоровую пѣсню, то мы всѣ знаемъ, какъ много у него выросло теперь суррогатовъ самаго невысокаго свойства, низкопробныхъ поддѣлокъ, имѣющихъ видъ истиннаго искусства, „силы-же его отвергшіяся“.

Интересно, что проекты организаціи сельскихъ хоровыхъ обществъ и кружковъ предлагались уже давно. Многіе изъ нихъ не могли сдѣлаться достояніемъ широкихъ массъ и потому погибли вскорѣ послѣ своего появленія; другіе-же, вѣроятно, не нашли себѣ достаточно внимательныхъ читателей и только скользнули въ сознаніи, или—быть можетъ—показались трудными для осуществленія. Но стоитъ остановиться на подробностяхъ.

Дѣло идетъ о сельскихъ школахъ. „Окончившіе школьный курсъ, приобрѣтѣя необходимыя пѣвческія знанія и развивъ въ себѣ любовь, вкусъ и навыкъ къ правильному пѣнію, по выходѣ изъ школы, еще съ большой охотой готовы провести свободное время въ пѣніи доступныхъ и интересныхъ хоровыхъ піесъ. Съ каждымъ годомъ, число лицъ, ознакомленныхъ съ нотною грамотою и съ правильнымъ пѣніемъ, въ мѣстностяхъ, гдѣ есть школы, увеличивается, и если считать всѣхъ относящихся сюда, т. е. до извѣстной степени умѣющихъ пѣть, мужчинъ и женщинъ раз-

ныхъ возрастовъ, то общая сумма ихъ получится весьма значительная. Но, оставаясь въ бездѣйствіи, силы эти могутъ заглухнуть и потеряться безусловно. Чтобы вызвать ихъ на дальнѣйшее развитіе и усовершенствованіе, необходимо дать имъ какое-нибудь опредѣленное назначеніе, приурочить ихъ къ какой-нибудь практической задачѣ. Лучшимъ, полагаемъ, для достиженія этой цѣли способомъ и наиболѣе удобною формою могъ-бы быть, на примѣръ, *сельскій пѣвческій кружокъ*. Такой кружокъ, по сравненію со всякимъ другимъ хоромъ, будетъ имѣть то неоспоримое и въ высшей степени для пѣвческаго дѣла важное преимущество, что онъ долженъ будетъ, такъ сказать по необходимости, по самому естественному устройству своему, обладать особенною, исключительною прочностью, благодаря неизмѣняемому постоянству своего состава, особенно по отношенію къ женскимъ голосамъ; разъ сложившись, онъ, по самымъ условіямъ сельскаго быта, въ теченіе многихъ лѣтъ можетъ оставаться неизмѣнно въ составѣ тѣхъ-же членовъ, развѣ только наполняясь новыми силами,—а это дастъ ему возможность постепенно приобрѣсти знанія, опытъ, вкусъ, чувство хорового согласія, свойственное только твердо и продолжительно спѣвшемуся хору, однимъ словомъ, окрѣпнуть и достигъ возможной для подобнаго хора мѣры роста и развитія. Въ свою очередь, эта прочность состава уже сама собою обезпечиваетъ и успѣхъ хоровыхъ занятій: съ каждой спѣвкой приобрѣтаемыя знанія, оставаясь въ памяти одного и того-же лица и въ одномъ и томъ-же составѣ хора, могутъ выразиться въ усвоеніи хоромъ пройденнаго матеріала съ такой твердостью, что онъ въ состояніи будетъ исполнять все выученное во всякое время, по первому желанію и при первой встрѣтившейся надобности, даже наизусть. Каждый сельскій праздникъ, при каждомъ торжественномъ случаѣ, кружокъ могъ-бы выступать передъ своею мѣстною публикою и предлагать ей правильное и даже изящное пѣніе, устраивая музыкальныя собранія, гдѣ можно было-бы слышать и гимнъ, и канту, и Глинку, и Сѣрова, и Чайковского, и хоръ изъ оперы, и народную пѣсню. Сколько содержанія внесло-бы это въ небогатую разнообразіемъ деревенскую жизнь, какъ хорошо и полезно наполнило-бы свободное время; какую живую струю новыхъ благотворнѣйшихъ впечатлѣній пролили-бы эти пѣвческія упражненія въ среду сельскихъ слушателей, сколько доставили-бы имъ высокаго, благороднаго наслажденія; въ какой степени отвлекли-бы ихъ отъ грубаго и нетрезваго праздничнаго времяпрепровожденія, столь недостойнаго простаго, серьезно-дѣловитаго сельскаго быта“.

Справедливо сказать, — что такой проект самъ по себѣ вовсе не плохъ и неосуществимаго въ немъ рѣшительно ничего нѣтъ. Желать большаго и лучшаго для нашей сельской дѣйствительности не приходится. Однако изъ книги, въ которой онъ впервые напечатанъ въ 1895 г. („Сельскіе хоры“—сборникъ Приходской Библіотеки) проектъ не перешелъ въ жизнь: я думаю—не ошибусь, если скажу, что на протяженіи всей матушки—Россіи и не было ни одной попытки провести его въ жизнь за все почти пятнадцать лѣтъ существованія проекта. Это уже что-нибудь да значить. Да и вообще, независимо даннаго проекта, извѣстны-ли у насъ сельскія хоровыя общества? Ихъ нѣтъ совсѣмъ. Получается слѣдующее положеніе. Матеріалъ для подобныхъ организацій готовъ, и представляетъ собою самую благодарную почву, а примѣненія себѣ онъ не находитъ и остается лежать втунѣ, размѣниваясь иногда на пустыя и даже вредныя мелочи.

Но въ приведенномъ проектѣ есть одинъ большой недостатокъ, который и дѣлаетъ его только благимъ пожеланіемъ, всегда далекимъ отъ настоящей дѣйствительности: проектъ не называетъ прямо то лицо, которое обязано взяться за устройство сельскаго пѣвческаго кружка; проектъ анонименъ. Мы можемъ предполагать, почему это такъ случилось, но важенъ самый фактъ: остается неизвѣстнымъ, кто-же долженъ и можетъ устроить подобные пѣвческіе кружки?—Да, жатва многа, а дѣлателей мало. Впрочемъ—пожалуй—и „дѣлателей“ много, а вотъ „дѣятелей“ вовсе нѣтъ. Кто-же, въ самомъ дѣлѣ, будетъ вести сельскій кружокъ: учитель пѣнія въ сельской школѣ, регентъ, псаломщикъ? По плечу-ли имъ эта задача, какою-бы скромною она не казалась намъ? Вѣдь для подобнаго руководительства мало умѣнья съ грѣхомъ пополамъ разбираться въ нотахъ и имѣть смутныя понятія изъ музыкальной теоріи, и, вообще, мало одного дерзновенія. Тутъ нужны, особенно на первыхъ порахъ, люди во всеоружіи знанія и опыта, а вмѣстѣ съ тѣмъ—люди увлеченія, энтузіасты. Такихъ-же всегда немного. Пока это дѣло новое, пока всякій, начиная съ азовъ, можетъ опереться лишь на свой личный опытъ,—нужны именно сильные въ словѣ и дѣлѣ—работники. Между тѣмъ ихъ-то у насъ и нѣтъ. Тяжело говорить объ этомъ, невозможно никого винить, но признаваться въ безсиліи необходимо.

Взглянемъ хотя-бы на исключительные примѣры. Напримѣръ—народно-хоровое дѣло, какъ оно поставлено Пермскимъ Комитетомъ попечительства о народной трезвости, или лучше сказать—А. Д. Городцовымъ. Можно учесть все неблагопріятныя отзывы о хоровыхъ организаціяхъ Попечительства, признать многое въ нихъ справед-

ливымъ и все-же продолжать воздавать должное руководителямъ хорового дѣла въ этомъ краѣ: все должны признать, что дѣлается большое и серьезное дѣло для народа. Затѣмъ рядъ устраиавшихся въ послѣднее время народныхъ пѣвческихъ празднествъ на западѣ Россіи. Все говоритъ, что стоитъ только энергичному и знающему человѣку приложить руки къ организаціи тѣхъ или иныхъ пѣвческихъ обществъ,—и получается результатъ замѣтный, серьезный, плодотворный. И это только потому, что въ народѣ заложена неисчерпаемая энергія къ пѣснѣ; что надо только сѣмъ дать ей правильный исходъ и найти нормальную форму для ея выраженія. Будь наши „дѣятели“ болѣе дальновидными, они-бы должны были понять, у какого богатѣйшаго источника они призваны работать; имъ необходимо-бы запастись всевозможными средствами для цѣлесообразной работы, а главное—конечно—помимо серьезнаго музыкальнаго образованія—расширить кругъ общихъ своихъ познаній, чтобы быть не столько ремесленникомъ, сколько посредникомъ между народомъ и настоящимъ искусствомъ.

И такъ,—не пора-ли подумать объ устройствѣ этихъ, хотя-бы очень скромныхъ, пѣвческихъ сельскихъ кружковъ на нашей родинѣ. Не пора-ли выработать нормальную программу ихъ дѣятельности и приготовить для нихъ необходимый матеріалъ какъ въ видѣ специальныхъ изданій, и музыкальных и литературныхъ, такъ и въ видѣ всесторонне подготовленнаго кадра руководителей.

Г. Пав—ъ.

По духовнымъ концертамъ.

Въ теченіе минувшаго поста въ Петербургѣ было дано изрядное количество духовныхъ концертовъ. Отмѣтимъ болѣе значительные изъ нихъ: духовный концертъ Императорской Оперы—исполненіе „Страстной Седмицы“ А. Т. Гречанинова цѣликомъ,—первый духовный концертъ только народившагося въ Петербургѣ Общества регентовъ, С.-Петербургской пѣвчей артели слѣпыхъ, живущихъ своимъ трудомъ, Кружка любителей церковнаго пѣнія и др.

Самымъ значительнымъ несомнѣнно является духовный концертъ хора Императорской Оперы, познакомившій Петербургскую публику съ только что написанной А. Т. Гречаниновымъ музыкой на тексты пѣснопѣній Страстной Седмицы. Насъ лично это новое

произведение талантливого автора многих духовных произведений не удовлетворило вполне; не удовлетворило прежде всего общим характером музыки на возвышенные тексты, связанные с самыми трогательными, а вместе и величественными, моментами православного богослужения. Г. Гречанинов не передал в звуках того настроения, которое, несомненно, должно быть пережито и прочувствовано всяким присутствующим за богослужением в эти великие дни. У автора мы здесь не нашли величавой простоты и проникновенности, а слышали только хорошо звучащую музыку почти совершенно салонного стиля, так неидущую к пѣснопѣніямъ о Страстяхъ Господнихъ. Болѣе подробный разборъ самого произведенія надѣмся сдѣлать въ отдѣлѣ бібліографіи. Исполненіе этого произведенія хоромъ оперы можно было-бы назвать вполне хорошимъ, еслибы ему не мѣшало „авторское“ дирижированіе. Но во всякомъ случаѣ должно сказать, что съ такимъ сложнымъ произведеніемъ нашъ образцовый оперный хоръ справился прекрасно и разучилъ его достаточно тщательно. А произведение это по силамъ очень и очень немногимъ хорамъ. Въ этомъ же концертѣ было исполнено знакомое всѣмъ „Вѣрую“—альтъ—solo (г-жа Кобеляцкая).

Симпатичное впечатлѣніе оставилъ I-й концертъ Новаго Общества регентовъ г. Петербурга. Вновь возникшее Общество приложило всѣ старанія, чтобы сдѣлать свой первый концертъ интереснымъ и значительнымъ. Программа была составлена довольно разнообразно, но не оставляла цѣльнаго впечатлѣнія. Здѣсь мы слышали авторовъ самыхъ разнообразныхъ направленій, что можно видѣть даже изъ простого перечисленія фамилій исполнявшихся авторовъ: А. Архангельскій, Н. Добровольскій, Г. Извъковъ, А. Кастальскій, П. Чесноковъ, Е. Азѣвъ, П. Петровъ-Бояриновъ, Д. Бортнянскій, Н. Мельниковъ, М. Гольтисонъ, М. Лисицынъ, А. Гречаниновъ, А. Никольскій и М. Рѣчкуновъ. Вотъ ужъ именно—чего хочешь,—того и просишь. Что это? желаніе угодить, порадовать любимому или надобному человѣку, или попытка объять необъятное? Во всякомъ случаѣ такіе концерты, носящіе характеръ выставки, могутъ быть и привѣтствуемы, такъ какъ даютъ возможность разобраться хотя отчасти въ томъ, что имѣемъ въ нашихъ духовныхъ композиціяхъ. Не на такихъ-ли концертахъ судить о желательномъ направленіи нашей церковной музыки? Не будемъ входить въ подробный разборъ исполненныхъ произведеній, такъ какъ это займетъ не мало времени, а тѣмъ болѣе—по первому впечатлѣнію судить и сравнивать произведенія—всегда смѣло и рискованно. Тѣмъ болѣе,

что не всѣ исполнявшіеся произведенія были исполнены достаточно ровно. Молодой хоръ Общества, въ количествѣ 150 человекъ, звучалъ въ общемъ довольно хорошо, а справился съ такой трудной и обширной программой вполне успѣшно. Дирижировали концертомъ четыре дирижера: Г. Романовъ, Н. Лебедевъ, Н. Мельниковъ и А. Ильштремъ. Отмѣтимъ, судя по первому впечатлѣнію дирижерскія дарованія первыхъ двоихъ изъ нихъ. А вѣдь Церковно-Пѣвческое Общество плачется по дирижерамъ! Опять посѣтуемъ: неужели въ Петербургѣ нельзя найти хотя бы даже изъ молодыхъ—талантливыхъ дирижеровъ.

Хорошую программу далъ Кружокъ Любителей церковнаго пѣнія, посвятивъ первое отдѣленіе концерта цѣликомъ Г. О. Львовскому, изъ сочиненій котораго исполнено: предначинательный псаломъ, Слава въ вышнихъ Богу, Нынѣ силы небесныя, Господи помилуй—на Воздвиженіе, Херувимская пѣснь греческаго распѣва, Милость мира и Блаженіе яже избралъ, — а второе отдѣленіе—С. В. Смоленскому, изъ произведеній котораго исполнялись: четыре №№ изъ панихиды на темы древнихъ распѣвовъ, Стихиры Пасхи знаменнаго распѣва, Кто Богъ велій, великій прокимень и Буди имя Господне. Программа не новая, состоящая изъ произведеній, достаточно извѣстныхъ, но оставившая цѣльное впечатлѣніе. Думается даже, что соединеніе этихъ двухъ именъ въ концертѣ сдѣлано не случайно: произведенія ихъ обнаруживаютъ не мало сходнаго и общаго по своему характеру. Тотъ и другой авторъ очень просты въ своихъ музыкальныхъ замыслахъ, не гонятся за вычурностью, но даютъ музыку почти отвѣчающую требованіямъ нашего традиціоннаго церковнаго стиля.

Отмѣтимъ также и концертъ хора слѣпыхъ подъ управленіемъ Е. С. Азѣва. Программа концерта состояла изъ произведеній Кастальскаго, Гречанинова, Львова, Бортнянскаго, Львовскаго и др. Правда, хоръ слѣпыхъ не уступаетъ многимъ хорамъ зрячихъ пѣвцовъ и оставляетъ вполне хорошее впечатлѣніе продуманностью и задушевностью своего исполненія.

Въ началѣ апрѣля состоялось также нѣсколько духовныхъ концертовъ, сопровождавшихъ тѣ или другія лекціи. Укажемъ на лекцію прот. Лахостскаго „Страсти Христовы“, въ которой принималъ участіе церковно-народный хоръ Троицкой церкви, выполнившій программу изъ двухъ отдѣленій, причемъ первое было отведено духовной музыкѣ (Турчаниновъ, Львовъ, Архангельскій и др.), а второе—свѣтской произведенія Чайковскаго, Глинки, Щиглева и др.);—

и на лекцію прот. Миртова „Голгоѣскій подвигъ“ съ участиємъ усиленнаго хора церкви Института Гражданскихъ Инженеровъ, съ программой изъ произведеній Турчанинова, П. Чеснокова, Ломакина, Львова и др.

Второй сѣздъ народно-церковныхъ хоровъ Холмщины.

Идея сѣздовъ народно-церковныхъ хоровъ дѣлаетъ въ Холмщинѣ удивительно быстрыя и прочныя завоеванія. Годъ назадъ на Пасхальной недѣлѣ былъ созванъ сѣздъ въ сѣверной части Холмщины, въ гор. Бѣлѣ Сѣдлецкой губ. Несмотря на то, что западная часть Сѣдлецкой губ. наиболѣе пострадала въ религіозномъ и національномъ отношеніи, сѣздъ народныхъ хоровъ встрѣтилъ очень дружный откликъ въ средѣ духовенства и православнаго крестьянства. На сѣздъ прибыли 8 народныхъ хоровъ, составившихъ въ общей численности соединенный хоръ въ 150 человѣкъ. Здѣсь Холмщина произвела первый смотръ своимъ музыкальнымъ силамъ и съ гордостью и радостью впервые сознала, что силы эти велики и значительны и надъ ихъ развитіемъ стоитъ поработать.

Желая пропагандировать пользу хоровыхъ сѣздовъ на всемъ протяженіи Холмщины, организаторы избрали мѣстомъ второго сѣзда народно-церковныхъ хоровъ гор. Замостье, лежащій въ южной части Холмщины, невдалекѣ отъ австрійской границы. Всѣ заботы по созыву второго сѣзда взяло на себя замостское Св.-Николаевское братство. Программа замостскаго сѣзда обнимаетъ духовную и свѣтскую музыку.

Среди дѣятелей Холмщины устно и въ мѣстной печати раздаются жалобы, что на сѣздахъ народныхъ хоровъ не исполняется мѣстная народная малорусская пѣсня, богатая по музыкальному замыслу и особенно дорогая мѣстному населенію, какъ его поэтическое произведеніе. Это явленіе объясняется печальнымъ прошлымъ Холмщины, слѣды котораго еще не успѣли изгладиться. Холмскій народъ въ массѣ забылъ свою родную пѣсню. Съ одной стороны ее вытравливаетъ католическій костель, а съ другой къ этой разрушительной работѣ приложила по неразумію руку и народная школа, изгнавшая языкъ мѣстнаго населенія изъ своего обихода. Но народная пѣсня Холмщины не умерла, а только временно замерла!

Часть ея воскресенія близокъ! Холмское Св.-Богородицкое братство издало уже четыре выпуска народныхъ пѣсенъ Холмщины. Остается пожелать, чтобы онѣ были положены въ гармонію четырехголоснаго хора и въ такомъ возрожденномъ видѣ онѣ станутъ самыми дорогими для народа произведеніями и украсятъ собою программы будущихъ сѣздовъ. Нужно, однако, пожелать, чтобы за воскресеніе народной пѣсни дружно взялись всѣ отдѣльные дѣятели и всѣ вѣдомства съ народной школой во главѣ. Безъ ея содѣйствія Холмщина еще долго будетъ ждать воскресенія своей родной свѣтской пѣсни.

Сѣздъ надѣется, что его слово о необходимости обратить серьезное вниманіе на хоровое пѣніе въ народѣ будетъ услышано не одной только Холмщиной. Къ нему, навѣрное, прислушивается вся Россія, такъ какъ намъ давно пора понять, что развитіе въ народныхъ массахъ любви къ хоровому пѣнію составляетъ первѣйшую, неотложную задачу, и для ея осуществленія должны не пожалѣть своихъ силъ какъ отдѣльные дѣятели, такъ и представители законодательной и исполнительной власти.

„Н. В.“



1903—1913.

Къ десятилѣтію управленія П. Г. Чесноковымъ хоромъ любителей пѣнія при церкви Св. Троицы, что на Грязяхъ въ Москвѣ.

10-го февраля и 4-го апрѣля сего года состоялось два концерта хора любителей при церкви Св. Троицы, что на Грязяхъ, подъ управленіемъ П. Г. Чеснокова. Истинную радость не только для каждаго любителя церковнаго пѣнія, но и для всякаго, чье сердце открыто возвышенной музыкѣ, доставили эти исполненія. Въ лицѣ П. Г. Чеснокова мы имѣемъ и одареннаго композитора, соединяющаго въ своемъ творчествѣ художественность замысла съ истинной церковностью его воплощенія и исключительнаго мастера въ обученіи хора и управленіи имъ. Въдѣ въ распоряженіи его не обширныя хоровыя массы изъ отборныхъ пѣвцовъ, а хоръ любительскій, скромный и по размѣрамъ и по качеству голосоваго матеріала его участниковъ. А исполненіе отличается первоклассными достоинствами. Кажется порой, будто каждый голосъ въ хорѣ точно струна единаго инструмента въ рукахъ П. Г. Чеснокова, извлекающаго изъ каждой такой „струны“ столько звука, сколько онъ хочетъ. Трудно и вообразить больше власти управленія и мудрой мѣры въ сопоставленіи звучности не только

отдѣльныхъ группъ, но и единичныхъ голосовъ хора. Наше впечатлѣніе такое, что П. Г. Чесноковъ въ дѣлѣ дирижированія хоромъ и виртуозъ замѣчательный и тончайшій художникъ.

Просто и серьезно, смиренно и строго пѣлъ хоръ. Никакого стремленія удивить необычайнымъ эффектомъ, подготовить что-нибудь поражающее, какой-нибудь разительный контрастъ. Всѣ отбѣнки даются такими, какихъ требуетъ внутреннее чувство и музыкальная красота каждаго исполняемаго произведенія. Но когда это бываетъ нужно, съ какой замѣчательной постепенностью или захватывающей энергіей нарастаетъ звучность хора или замираетъ въ нѣжнѣйшихъ, но не теряющихъ при томъ полной отчетливости, отбѣнкахъ *pianissimo*. Такимъ совершенствомъ распредѣленія отбѣнковъ достигается должная внушительная сила и безъ обширныхъ хоровыхъ массъ и безъ помощи рѣзкихъ контрастовъ, разительныхъ въ силу своей неожиданности и чаще всего не соотвѣтствующихъ требованіямъ художественно-законченной и строгой передачи.

Изъ программъ слѣдуетъ выдѣлить „Великую ектенію“ П. Чеснокова, представляющую собою нѣкоторымъ образомъ „новое слово“ въ церковной музыкѣ. Авторъ дѣлаетъ къ ней такое примѣчаніе: „Мнѣ всегда казалось, что ектеніи исполняются совершенно не такъ, какъ бы слѣдовало, т. е. діаконы, у котораго все содержаніе, отводится на второй планъ, а хоръ, эта смиренно просящая толпа,—на первомъ планѣ, со своимъ громогласіемъ и однообразиемъ. Эта мысль натолкнула меня на написаніе ектеніи въ предлагаемой (обратной) формѣ“. Въ этой новой формѣ діакону дается разнообразный пѣвучій речитативъ, очень широко написанный и мѣняющій свой характеръ въ соотвѣтствіи съ внутреннимъ смысломъ каждаго прошенія. Больше торжественной величавости слышно въ моленіи о Царствующемъ домѣ и іерархахъ церкви, волнующій голосъ земной скорби слышенъ въ смиренной мольбѣ о „недугующихъ, страждущихъ, плѣненныхъ“. Какъ фонъ для главнаго голоса льются тихіе звуки голосовъ хора. Намъ кажется, что именно при такой формѣ написанія и пріобрѣтаетъ Великая ектенія значительность, соотвѣтствующую ея значенію въ богослуженіи; каждое слово ея запечатлѣвается въ душѣ съ надлежащимъ настроеніемъ. Выполнить свою трудную задачу П. Г. Чесноковъ съ большимъ музыкальнымъ искусствомъ, а исполнилъ партію діакона весьма хорошо протодіаконъ К. В. Розовъ. Не вдаваясь въ частности исполненія остальныхъ вещей, укажемъ, что о слабомъ или неудовлетворительномъ исполненіи какой-либо изъ нихъ не можетъ быть и рѣчи—можно лишь го-

ворить о большемъ или меньшемъ совершенствѣ всегда превосходнаго исполненія. Исполнялись же такія произведенія: самого П. Г. Чеснокова кромѣ „Великой ектеніи“ еще „Нынѣ отпущаеши“ и „Егда славни“, затѣмъ А. Кастальскаго „Достойно есть“ (Роспѣвъ царя Θεодора), А. Гречанинова „Къ Богородицѣ прилежно“, А. Никольскаго „Совѣтъ превѣчный“, М. Ишполитова-Иванова „Херувимская“, К. Шведова „Достойно“, Н. Толстякова „Архангельскій гласъ“ и нѣкоторыя другія.

Д.

Извѣстія и замѣтки.

При Св. Синодѣ учреждается особый „Издательскій Совѣтъ“, вѣдѣнію котораго подлежатъ дѣла по *изданію* сочиненій, назначаемыхъ для церковнаго употребленія, а въ томъ числѣ и „церковныхъ нотъ“. Кромѣ того Издательскій Совѣтъ *изслѣдуетъ* памятники церковнаго музыкальнаго и художественнаго творчества и заботится о снабженіи церквей лучшими образцами нотныхъ переложеній церковныхъ пѣснопѣній, вырабатываетъ задания для составленія потребныхъ по плану издательства сочиненій и объявляетъ конкурсы. Совѣтъ состоитъ изъ предсѣдателя и 4-хъ постоянныхъ членовъ изъ лицъ духовныхъ и свѣтскихъ. Предсѣдатель Совѣта назначается Св. Синодомъ изъ состава постоянно присутствующихъ членовъ, и первымъ предсѣдателемъ назначенъ преосв. Никонъ, бывшій Вологодскій. Члены Совѣта избираются по соглашенію Предсѣдателя Совѣта съ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода и утверждаются въ званіи Св. Синодомъ. Предсѣдателю предоставляется приглашать въ засѣданія Совѣта лицъ, заявившихъ себя знаніемъ и опытомъ въ литературныхъ и издательскихъ дѣлахъ.

Наблюдательный Совѣтъ при Московскомъ Синодальномъ Училищѣ церковнаго пѣнія, въ цѣляхъ принятія мѣръ къ возстановленію церковно-пѣвческой старины, предполагаетъ сосредоточить въ библіотекѣ училища крюковыя и нотныя рукописи, находящіяся въ подвѣдомыхъ Св. Синоду учрежденіяхъ. Такое сосредоточеніе рукописнаго пѣвческаго матеріала въ одномъ мѣстѣ, подъ завѣдываніемъ компетентнаго въ этомъ Наблюдательнаго Совѣта,

представляя лучшія удобства для работъ надъ этимъ матеріаломъ, давало-бы, по мнѣнію Совѣта, полезное примѣненіе этому матеріалу въ научно-педагогическомъ и церковно-практическомъ смыслѣ и сохранило бы его въ безопасномъ отъ порчи и утраты мѣстѣ. Въ виду этого прокуроръ конторы обратился съ ходатайствомъ о томъ, чтобы отъ имени Св. Синода были извѣщены всѣ учрежденія, ему подвѣдомыя, о важности для Наблюдательнаго Совѣта и Синодальнаго Училища сосредоточенія всѣхъ, гдѣ-бы то ни было имѣющихся и какихъ бы то ни было, церковно-пѣвческихъ крюковыхъ и нотныхъ рукописей и о необходимости возможно скорѣйшей доставки ихъ въ библіотеку рукописей при Синодальномъ Училищѣ.

Св. Синодъ, не признавая соответственнымъ сдѣлать распоряженіе объ *обязательномъ* доставленіи указанныхъ рукописей въ рукописную библіотеку при Синодальномъ училищѣ, предоставилъ епархіальнымъ преосвященнымъ *рекомендовать* подвѣдомымъ имъ учрежденіямъ, если не встрѣтится съ ихъ стороны къ тому препятствій, доставить безъ ущерба для собственныхъ нуждъ, упомянутыя рукописи въ означенную библіотеку, съ изложеніемъ краткаго описанія тѣхъ изъ имѣющихся въ ихъ книгохранилищахъ старинныхъ рукописей, которыя не могутъ быть пожертвованы въ библіотеку названнаго училища.

Изъ газетныхъ сообщеній: „Проба голосовъ въ Большомъ Московскомъ театрѣ дала плачевные результаты. Дирекція театра намѣрена возбудить ходатайство передъ министерствомъ о назначеніи ревизіи частныхъ школъ пѣнія. По мнѣнію дирекціи, профессора школъ не имѣютъ никакого представленія о теоріи музыки“.

Отъ Московскаго Синодальнаго Училища церковнаго пѣнія сообщается, что въ виду многочисленныхъ просьбъ изъ провинціи о командировкѣ учениковъ Синодальнаго Училища старшихъ классовъ для организаціи церковныхъ хоровъ или упорядоченія существующихъ, администрація училища нашла возможнымъ командировать учениковъ во время лѣтнихъ вакацій (въ теченіи 3 мѣсяцевъ) для практическихъ занятій съ хорами на самыхъ льготныхъ условіяхъ. Само собою разумѣется, что отпускъ учениковъ зимой, въ учебное время, невозможенъ. За справками просятъ обращаться въ канцелярію училища (Москва, Б. Никитская ул., д. № 11).

26—30 Марта въ Берлинѣ состоялся *1 Международный Музыкально-педагогическій конгрессъ*, устроенный Нѣмецкимъ Музыкально-педагогическимъ союзомъ. Предметами работъ конгресса были какъ собственно музыкально-педагогическіе вопросы, такъ и вопросы педагогическихъ организаций. Съѣздъ былъ очень многолюденъ и внушителенъ по участию въ немъ множества специалистовъ, представившихъ цѣлый рядъ рефератовъ. Вопросы школьнаго пѣнія были затронуты со всевозможныхъ точекъ зрѣнія. Пока ограничимся перечисленіемъ докладовъ, съ содержаніемъ которыхъ впослѣдствіи предполагаемъ хотя вкратцѣ познакомить читателей. Вотъ на примѣръ темы докладовъ: „Современное положеніе вопроса о школьномъ пѣніи въ Пруссіи“ (Видерманъ), „Обученіе музыкѣ въ школахъ Австріи“ (Вагнеръ), „Обученіе пѣнію въ венгерскихъ школахъ“ (Гакль), „Положеніе вопроса о школьномъ пѣніи въ другихъ культурныхъ странахъ“ (Липпольдъ, изъ СПб.), „Обученіе пѣнію въ учительскихъ семинаріяхъ“ (Пауль), „Учебный планъ для обученія пѣнію въ высшихъ женскихъ школахъ“ (Браунъ), „Школа народной музыки“ (Шторкъ), „Музыкальный диктантъ при обученіи пѣнію въ высшихъ учительскихъ школахъ“ (Лютхэ), „Соціальное положеніе учителей музыки“, и мн. др.

Въ Московскомъ „Родительскомъ клубѣ Кружка совмѣстнаго воспитанія и обученія дѣтей“ былъ прочитанъ г. Любимовымъ докладъ о преподаваніи музыки въ школѣ. Основная мысль доклада сводилась къ признанію недостаточности предмета школьнаго пѣнія для музыкальнаго образованія дѣтей, и къ замѣнѣ его музыкой инструментальной въ формѣ совмѣстной игры... на домрахъ и балалайкахъ. Что школьное пѣніе должно быть оставлено, доказывалось отсутствіемъ въ немъ данныхъ для развитія чувства гармоніи. Сначала вполнѣ унисонное, потомъ двухголосное, школьное пѣніе, по мнѣнію докладчика, убиваетъ въ дѣтяхъ способность наслаждаться гармоніей. Противъ этого слишкомъ смѣлаго, чтобы не сказать больше, утвержденія высказались многіе изъ присутствовавшихъ, требовавшихъ перваго мѣста въ школѣ не инструментальной, а именно вокальной хоровой музыкѣ. Съ своей стороны докладчикъ опирался на свой опытъ и настойчиво рекомендовалъ устройство при школахъ „балалаечныхъ хоровъ“. Онъ демонстрировалъ оркестръ балалаечниковъ и домрачеевъ одного Московскаго пріюта, исполнившій нѣсколько разнородныхъ піесъ (народныя пѣсни, изъ „Дѣтскаго Альбома“ Чайковскаго и пр.).

Корреспонденции.

Казань.

21-го марта въ залѣ Собранія Дворянства состоялся очередной—ежегодный духовный концертъ хора Богоявленской церкви подъ управленіемъ извѣстнаго въ Поволжьѣ регента И. С. Морева.

Довольно пестрая по характеру музыки программа концерта состояла изъ слѣдующихъ произведеній духовныхъ композиторовъ: А. Д. Кастальскаго—а) „Кресту Твоему поклоняемся Владыко“, б) „Вѣрую“ № 1; А. Т. Гречанинова—а) „Волною Морскою“ (ирмосъ-розникъ на Рождество Христово) и б) „Къ Богородицѣ прилежно“, А. А. Архангельскаго—а) концертъ „Боже, во имя Твое спаси мя“, б) „Нынѣ отпускаши“ и в) „Нынѣ силы небесныя“, Н. Н. Толстякова—„Благослови душе“, П. Г. Чеснокова—а) „Нынѣ отпускаши“ и б) „Господи воззвахъ“ 2 гл. Кіев. росп. съ догматикомъ 2-го же гласа большого знамен. роспѣва, А. Никольскаго—а) „Егда славни“ и б) „Благообразный Іосифъ“, К. Шведова—„Достойно есть“, Прот. Турчанинова „Да молчитъ“ и Д. С. Бортнянскаго—концертъ „Да воскреснетъ Богъ“.

Концертъ собралъ полный залъ слушателей и далъ полный сборъ, болѣе тысячи рублей. Причиной этого является то обстоятельство, что хоръ И. С. Морева давно уже завоевалъ себѣ вниманіе и любовь казанской публики, каковыми и пользуется вполне заслуженно. Хоръ И. С. Морева для провинціи большая роскошь. Хоръ состоитъ изъ тридцати съ небольшимъ человѣкъ, но его голоса, строй, ритмъ и художественное исполненіе заслуживаютъ большого вниманія. И. С. Моревъ является несомнѣннымъ въ своемъ дѣлѣ художникомъ. Всѣ номера программы прошли съ успѣхомъ, но болѣе всего привлекъ къ себѣ вниманіе публики „Догматикъ“ большого знаменнаго роспѣва въ обработкѣ П. Г. Чеснокова.

Приходится пожалѣть только объ одномъ: надо было хоръ для концерта ужъ если не удвоить, то увеличить хотя бы до 50 человѣкъ, а то слабость состава хора портила все впечатлѣніе его высокаго художественнаго исполненія.

Казанецъ.

Москва.

29-го марта с. г. Русское Хоровое Общество по случаю 35-лѣтія своего существованія въ залѣ Славянскаго Базара давало свѣтскій концертъ. Программа состояла изъ хоровыхъ и сольных номеровъ. Изъ всѣхъ сочиненій особенно выдѣлились художественностью исполненія хоры „Буря мглою“—Даргомыжскаго, „Веселый часъ“—Танѣева, „Ангель“—Рахманинова, „Совушкина свадьба“—Гречанинова и „Думка“—Голованова. Хоромъ дирижировалъ помощникъ дирижера Н. С. Головановъ, который много поработалъ надъ хоромъ и улучшилъ его прежнее состояніе. Головановъ достигъ въ хорѣ хорошей звучности, ритмичности, стройности. Отъ О-ва ему былъ поднесенъ вѣнокъ и цѣнный подарокъ. Изъ солистовъ концерта (членовъ общества) выдѣлились своими голосами и общей музыкальностью Г-жи Морозова и Лаврова (обѣ сопрано).

А. Рычаговъ.

Томскъ.

30-е января—дата, къ которой приурочивается 1-мъ Сибирскимъ Хоровымъ Обществомъ его официальная годовщина; въ этотъ день ежегодно совершается торжественная литургія, съ епископскимъ служениемъ, въ кафедральномъ соборѣ. Въ настоящемъ году эта почтенная традиція была также соблюдена и, кромѣ того, 30-го устроенъ публичный концертъ съ характеромъ семейнаго вечера.

1-е отдѣл. концерта было посвящено сибирской пѣснѣ и композиторамъ-сибирякамъ: 1) Рѣркуновъ—„Лѣсъ“ (смѣш. хоръ, посвященный 1-му Сиб. Хор. О-ву) 2) Сибирская пѣсня „Байкаль“, solo бас. 3) Сибирск. „Колыбельная пѣсня“, solo m.-sopr., 4) Анохинъ—„Похороны“, муж. хор., 5) Сибирск. пѣсня „Славное море“, муж. кварт. и 6) Анохинъ, „Колодники“, муж. хоръ.

II-е отд.: 1) Гроздовъ „Черкесская пѣсня“, муж. кварт., 2) Бетховенъ—„Соната appassionata“ (ор. 57)—solo рояль 3) Чайковский—„Nocturne“—solo скрипка, 4) Бородинъ—„Серенада“ 4-хъ кавалеровъ, муж. кварт., 5) Гроздскій—„Недавно“, дуэтъ, с.-а. и ten. 6) Бородинъ—изъ оп. „Князь Игорь“, арія князя Галицкаго. Этотъ дуэтъ и кварт. Бородина исполнены вмѣсто предполагаемыхъ, но отмѣненныхъ по случайной болѣзни исполнителей: Танѣева „Тихой ночью“, Терцетъ и Аренскаго—„Колыбельная пѣсня“, жен. квартетъ.

Исполненіе всей программы прошло съ большимъ подъемомъ. Центромъ вниманія былъ г. Анохинъ, выступившій какъ композиторъ и дирижоръ; его исполненные хоры „Похороны“ и „Колодники“, не претендуя на исключительныя художественныя высоты, все же носятъ на себѣ печать благороднаго творчества. Басовое solo въ „Колодникахъ“ было исполнено г. Ядришниковымъ. Выступленія вокальнаго квартета О-ва были прекрасными моментами программы; квартетъ произвелъ впечатлѣніе единой, гармоничной индивидуальности; Г.г. Никольскій, Бугославскій, Любимовъ, Валегжанинъ, скромно скрывшіе свои имена подъ общимъ указаніемъ программы „Квартетъ О-ва“, очевидно—не новички въ квартетномъ ансамблѣ, не мало затрачиваютъ регулярнаго труда и идутъ вѣрными путями къ культурно-художественнымъ идеаламъ Хоров. О-ва.

Инструментальные и сольные вокальные №№ были достойнымъ украшеніемъ этого, на славу удавагося, вечера 1-го Сиб. Хор. О-ва. Почти всѣ исполнители биссировали по нѣсколько разъ.

Однако прекрасное исполненіе концерта никакъ не можетъ парализовать нѣкоторой досады на безпорядочный подборъ пьесъ II отдѣленія. Тѣмъ болѣе досадна такая нелогичность при наличности крупныхъ событій музыкальной жизни нашихъ дней, какъ юбилеи А. Н. Верстовскаго, А. С. Даргомыжскаго и кончина Н. В. Лисенки; насколько извѣстно, 1-е Сиб. Хор. О-во, если само не забыло, то не напомнило о нихъ сибирякамъ. Почему бы одному изъ юбиляровъ не удѣлить то же II-е отдѣленіе на вечеръ 30-го января? Будемъ ожидать, что и въ этомъ отношеніи 1-е Сиб. Хор. О-во сумѣетъ оказаться на должной высотѣ и почтить память нашихъ родныхъ незабвенныхъ художниковъ звука.

Ханъ-Бекаръ.

Рыбинскъ, Яросл. г.

Въ первое воскресенье великаго поста здѣсь состоялся духовный концертъ по случаю исполнившагося 35-лѣтняго юбилея регента Соборнаго хора А. А. Грибушина. Концертъ прошель съ большимъ успѣхомъ. Юбиляру отъ духовенства всѣхъ городскихъ церквей была поднесена цѣнная икона.

— 10 марта въ залѣ Биржи состоялся другой духовный концертъ хора Спасской церкви изъ любителей церковнаго пѣнія подѣ упр. регента В. И. Нечаева. Были исполнены сочиненія Веделя, Березовскаго, Гречанинова и др. Исполненіе произвело на слушателей хорошее впечатлѣніе. Вообще за состояніе этого хора слѣдуетъ воздать честь и старостѣ и причту Спасской церкви, такъ какъ они не жалѣютъ средствъ на содержаніе хора.

— Въ Рыбинскомъ у. есть с. Николо-Корма, съ 2-клирнымъ причтомъ, и съ 4 училищами. До послѣдняго времени въ приходѣ, однако, не было церковнаго хора. У прихожанъ по этому поводу было не мало ропота и нареканій, и въ концѣ концовъ — въ прошломъ году прихожане сами постановили на сходахъ, что хоръ долженъ быть. Въ началѣ января они ассигновали на пѣвчихъ и регента по 50 руб. въ годъ. Кромѣ того во время богослуженій производится кружечный сборъ въ пользу хора. Въ виду такой отзывчивости и прихожанъ и клира въ настоящее время при церкви уже организованъ хоръ изъ 30 чел. Руководитъ пѣніемъ одинъ изъ псаломщиковъ. Нельзя не порадоваться на такое отрадное явленіе.

И. В. Костоловскій.

Изъ Перми.

Намъ сообщаютъ о большомъ успѣхѣ сценъ изъ „Жизни за Царя“ въ обработкѣ А. Д. Городцова на юбилейныхъ торжествахъ во всемъ краѣ. Исполненіе этихъ сценъ въ костюмахъ, частью даже на открытомъ воздухѣ (напр. на крыльцѣ школы), съ подходящими декорациями, при исключительномъ участіи мѣстныхъ сельскихъ артистовъ и учащихся, было настоящимъ праздникомъ для молодого поколѣнія рабочихъ и крестьянъ. Многократныя спѣвки и сретовки проходили при необыкновенномъ рвеніи участниковъ: въ одномъ селѣ спѣвки и разучиваніе партій происходили втеченіе двухъ мѣсяцевъ, и крестьяне-хористы неизмѣнно являлись послѣ своихъ рабочихъ часовъ на репетиціи, затягивавшіяся часто до полуночи. Ни о какомъ вознагражденіи конечно не могло быть и рѣчи—все дѣлалось изъ чистой „любви къ искусству“. Главными руководителями были учителя и учительницы, положившіе много труда на это дѣло. Говорить объ отношеніи „публики“ нечего; ни смѣха, ни бойкаго, обыкновеннаго во всѣхъ собраніяхъ выраженія,—молчаливое вниманіе; толпа замирала и было слышно отчетливо даже самое тихое пѣніе. Всѣ впервые присутствовали на невиданномъ зрѣлищѣ, слушали „оперу“.

г. Смоленскъ.

3-го сего апрѣля у насъ въ Смоленскѣ въ залѣ Дворянскаго Собранія состоялся духовный концертъ соединеннаго хора болѣе ста человекъ, подѣ управленіемъ регента Архіерейскаго хора С. М. Кучина. Исполнено было въ первомъ отдѣленіи: 1) „Отъ юности моя“ Толстякова, 2) „Хвалите имя Господне“ Гречанинова, 3) „Блаженны“ П. Чеснокова (соло-теноръ и хоръ), 4) „Тебе поемъ“ Рахманинова, и 5) „Самъ единъ еси безсмертный“ Кастальскаго. Во второмъ отдѣленіи: 1) „Совѣтъ превѣчный“ Никольскаго, 2) „Вскую мя отринулъ еси“ (соло-басъ и хоръ) муз. Рютова 3) „Тебе одѣющагося“ Турчанинова, 4) „Ангель вопіаше“ П. Чеснокова (соло-сопрано и хоръ) 5) „Тебе Бога хвалимъ“ двуххорный концертъ Бортнянскаго. Особенно понравились публикѣ и по настоячивому ея требованію повторены: „Тебе поемъ“ „Вскую мя отринулъ еси“ и „Ангель вопіаше“. Піаниссимо въ „Тебе поемъ“ было доведено до полного совершенства и когда въ хоръ

вступило сильное сопрано со словами: „Боже нашъ“, казалось оно голосомъ изъ другого высшаго міра, властно взывающимъ среди затихающихъ въ благоговѣніи земныхъ голосовъ. Соло въ „Вскую мя отринуть еси“ исполнилъ протоіаконовъ Кафедральнаго собора о. Молочковъ, любимецъ гражданъ Смоленска. Его чудный голосъ въ соединеніи съ необыкновенной техникой производилъ чарующее впечатлѣніе, онъ не только пѣлъ, но и отъ всей души молился. Соло въ „Ангель вопіаше“ исполнила извѣстная артистка московскихъ театровъ г-жа Мачтетъ. Ея чистое и сильное сопрано звучало сильно и серьезно, при передачѣ словъ Архангела Гавріила, и создавало иллюзію Благовѣщенія. Намъ лично особенно понравилось „Тебе одѣющагося“. Такого исполненія мы въ Смоленскѣ еще никогда не слышали. Намъ думалось: зачѣмъ и ставить такія общеизвѣстныя пьесы? Но мѣста, какъ „увы“..., создавали такую иллюзію плача на Голгофѣ; а когда вступили басы, въ изображеніи „колебанія земли и раздиранія завѣсы“ чувствовался невольный ужасъ и казалось, что земля и сейчасъ колеблется. Публика, переполнившая залъ Дворянскаго Собранія, послѣ каждого № аплодировала, а въ концѣ устроила регенту и солистамъ настоящую овацію. Регенту былъ поднесенъ цѣнный подарокъ и лира изъ живыхъ цвѣтовъ. Труды и способности С. М. Кучина оцѣнены были по достоинству. Такого знатока пѣвческаго дѣла, а главное—умѣнья передать другимъ, научить другихъ, въ Смоленскѣ еще нѣтъ. За 1—2 мѣсяца онъ такъ съорганизовалъ разнообразную, со всего города, толпу пѣвцовъ, что она понимала малѣйшее движеніе его руки, его душа слилась съ хоромъ, какъ будто онъ загнипнотизировалъ его. Сборъ отъ концерта былъ полный и поступилъ въ пользу Смоленскаго церковно-пѣвческаго общества.

Н. Соколовъ.

Отъ завѣдывающаго Лѣтними Регентско-Учительскими Курсами въ С.-Петербургѣ.

1. Въ виду запросовъ многихъ лицъ о томъ, возможно-ли во время курсовъ пользоваться частными уроками у преподавателей Курсовъ (теорія, фортепіано, скрипка, постановка голоса и др.) за отдѣльную плату, — сообщая, что такіе уроки вполнѣ возможны, и преподаватели Курсовъ обычно охотно идутъ навстрѣчу курсистамъ въ ихъ стремленіи увеличить свои познанія.

2. Переходъ съ одного курса на другой, болѣе отвѣчающій познаніямъ слушателя, среди занятій, вполнѣ возможенъ; кака-либо отдѣльная плата при этомъ не взимается. Случаи такихъ переходовъ неоднократно бывали на предыдущихъ Курсахъ.

3. Вступительныя испытанія имѣютъ цѣлью дать совѣтъ, указать слушателю о пользѣ занятій для него на томъ или другомъ курсѣ. Тѣмъ не менѣе выборъ того или другого курса вполнѣ предоставляется слушателю, который можетъ даже не подвергаясь

испытаніямъ записаться вольнослушателемъ на любой курсъ. Вольнослушатели пользуются всѣми правами слушателей, но не вправѣ требовать для себя особой помощи гг. преподавателей, если эта помощь будетъ затруднительна для прохожденія слушателями курса установленныхъ программъ (см. п. 8 Условій поступленія на Курсы).

4. Запись на курсы заранѣе очень желательна и я обращаюсь съ покорнѣйшей просьбой не запаздывать присылкой заявленій, такъ какъ это даетъ возможность опредѣлить хотя-бы приблизительно число слушателей, и сообразно этому быстрѣ наладить занятія и общій порядокъ на курсахъ.

5. Очень прошу гг. слушателей Курсовъ 1911 и 1912 гг. вѣстить меня заблаговременно о желаніи пріѣхать опять на Курсы.

6. Гг. слушателямъ надобно имѣть ввиду, что на пріобрѣтеніе необходимыхъ учебныхъ пособій придется израсходовать отъ 5 до 7 руб.

П. Петровъ.

НОВЫЯ КНИГИ И МУЗЫКАЛЬНЫЯ СОЧИНЕНІЯ.

Ленцъ, Н. Какъ оратору и пѣвцу владѣть голосомъ СПБ., 1913 г. Цѣна 1 рубль.

Чесноковъ П. Переложенія для однороднаго хора. 60 №№. Изданіе П. Юргенсона въ Москвѣ.

Только что появившіеся 60 №№ переложеній видныхъ авторовъ новаго направленія въ духовной музыкѣ, изданныхъ фирмой П. Юргенсона, представляютъ собою цѣнный вкладъ въ довольно бѣдную литературу композиціи для однородныхъ хоровъ. Въ этихъ переложеніяхъ мы встрѣчаемъ имена такихъ значительныхъ композиторовъ, какъ П. Чайковскій, А. Кастальскій, П. Чесноковъ, А. Гречаниновъ, А. Никольскій, Н. Черепнинъ, В. Калинниковъ, М. Ипполитовъ-Ивановъ, и изъ болѣе молодыхъ, — Н. Толстяковъ, К. Шведовъ и др. Уже одинъ сухой перечень этихъ именъ сулитъ руководителямъ однородныхъ хоровъ ознакомленіе съ наиболѣе видными произведеніями новаго направленія. Говорить о достоинствѣ работы г. Чеснокова врядъ ли надобно, такъ какъ за это ручается имя г. П. Чеснокова, какъ отличнаго знатока хора: почти всѣ произведенія сдѣланы мастерски и, не измѣняя намѣреній автора, въ тоже время сохраняютъ хорошую хоровую звучность. Рекомендуемъ — кому надобно расширить или пополнить свой репертуаръ произведеніями для однороднаго хора — переложенія г. Чеснокова.

Саккетти, Л. А. Очеркъ всеобщей исторіи музыки. Изд. 4. 1912. Цѣна 3 р. 60 к.

Изъ существующихъ на русскомъ языкѣ пособій для изученія курса всеобщей исторіи музыки трудъ г. Саккетти является лучшимъ. Объективное, спокойное изложеніе предмета, полнота свѣдѣній, обоснованныхъ современными науч-

ными изслѣдованіями въ области исторіи музыки, выгодно отличаютъ это сочиненіе. Къ тому-же оно снабжено многочисленными примѣчаніями не только со ссылками на источники, но и съ извлеченіями изъ цитируемыхъ книгъ иногда довольно большихъ примѣровъ. Иногда это обиліе цитатъ и ссылокъ въ самомъ текстѣ, пожалуй, нарушаетъ необходимую связность изложенія, затрудняетъ ясное представленіе о руководящей мысли самого автора, дѣлая его трудъ пестрой мозаикой разнообразныхъ цитатъ,—но за то оно облегчаетъ необходимыя справки. Къ сожалѣнію авторъ съ меньшей полнотой останавливается на исторіи русской музыки, которой удѣлено въ книгѣ изд. 400 стр. едва одна шестая часть, причемъ половина русскаго отдѣла посвящается исторіи духовнаго (собственно—„церковнаго“) пѣнія въ Россіи. Этотъ отдѣлъ изложенъ довольно подробно на основаніи сочиненій—Разумовскаго, Смоленскаго, Вознесенскаго и др.: къ сожалѣнію, къ нѣкоторымъ изъ нихъ авторъ относится безъ всякой критики и потому иногда повторяетъ ихъ ошибки.

„Свѣтильникъ“. Научно-популярный журналъ съ программой, посвященной религіозному искусству въ прошломъ и настоящемъ. Музыка входитъ въ программу наравнѣ съ другими искусствами,—зодчествомъ, живописью, иконографіей и др. Направленіе журнала ясно изъ слѣд. словъ проспекта: „Возрожденіе національнаго искусства необходимо повлечетъ за собой подъемъ національнаго чувства страны и народнаго творчества, а потому цѣль содѣйствія развитію церковнаго искусства глубоко патріотична“. Редактируетъ и издаетъ журналъ В. И. Оловянишниковъ въ Москвѣ. Цѣна на годъ 6 руб. Къ сотрудничеству приглашены выдающіяся научныя силы.

Регентъ.

Свободный художникъ и практикъ желаетъ имѣть солидное мѣсто. Имѣю печатные отзывы о своей хоровой дѣятельности. Умѣю хорошо играть на скрипкѣ и рояли. Адресъ—Москва, Б. Андроновка, д. Арбузова, кв. № 4. А. П. Рычагову.

ОГЛАВЛЕНІЕ:

Пав—ъ, Г. Сельскій пѣвческій кружокъ. — По духовнымъ Концертамъ. — Н. В., Второй съѣздъ народно-церковныхъ хоровъ Холмщины. — Д., Къ 10-лѣтію управленія хоромъ П. Г. Чесноковымъ. — Извѣстія и замѣтки. — Корреспонденціи. — Петровъ, П. Отъ Завѣдывающего Курсами. — Новыя книги и музыкальныя сочиненія. — Ленцъ, Н. — Чесноковъ, П. — Саккети, Л. — „Свѣтильникъ“. — Объявленія.

Редакторъ-Издатель П. А. Петровъ.

Типографія „Дѣло“ Спб., 2-я Рождественская 27.

С. ГЛИНСКІЙ.

- С. Глинскій**, первая книжка для чтенія нотъ (Сольфеджіо). Пѣніе въ предѣлахъ первыхъ пяти звуковъ, примѣры съ текстомъ взяты изъ дѣтскихъ и народныхъ пѣсенъ, для начальныхъ школъ и домашняго обученія. Цѣна 10 коп. Ученымъ Комитетомъ М. Н. П. допущено въ бібліотеки низшихъ учебныхъ заведеній.
- С. Глинскій**, вторая книжка для чтенія нотъ (Сольфеджіо). Пѣніе съ восьмьюми. Пѣніе въ предѣлахъ 8 звуковъ. Изученіе паузъ. Цѣна 10 коп.
- С. Глинскій**, третья книжка для чтенія нотъ (Сольфеджіо). Изученіе трехдольнаго размѣра. Пѣніе въ предѣлахъ 10 звуковъ, изученіе нотъ съ точками. Цѣна 10 коп.
- С. Глинскій**. Два хора памяти Н. В. Гоголя. 1) Слава Н. В. Гоголю для смѣш. хора. Цѣна 40 коп. 2) Гимнъ Н. В. Гоголю. для дѣтскаго одногол. или двухгол. хора съ сопров. г-н или ф-гармоніи. Цѣна 25 коп.

Выписывающіе отъ П. А. Петрова,

С.-Петербургъ, Б. Конюшенная, 11, кв. 3—не менѣе 50 экз.
пользуются 10% уступки и бесплатной пересылкой.



Получилъ ЗОЛОТУЮ МЕДАЛЬ
за всероссійскую выставку „МУЗЫКАЛЬНЫЙ МІРЪ“ 1906-07 г.

А. И. ГЕРГЕНСЪ.

Бывшій Техникъ Придворной Фортепіанной
Фабрики Бехштейнъ въ Берлинѣ.

Собственныя издѣлія признаны Император-
ской Консерваторіей и другими мѣстными
авторитетами.

МАГАЗИНЪ РОЯЛЕЙ и ПІАНИНО собствен-
ной и заграничныхъ фабрикъ.



Инструменты фабрики А. И. Гергенсъ приобрѣтены С.П. Консервато-
ріей, Придвор.-Пѣвческой Капеллой, Регентск. Училищемъ и Музык-
Школой учрежд. С. В. Смоленскимъ.

1913 г.

5-й годъ изданія

„ХОРОВОЕ И РЕГЕНТСКОЕ ДѢЛО“.

Условія подписки—въ заголовѣ журнала.

Комплекты журнала за 1909, 1910, 1911 и 1912 г. продаются
по 2 руб. за годъ съ пересылкой.

Третьи ЛѢТНІЕ РЕГЕНТСКО- УЧИТЕЛЬСКІЕ КУРСЫ ПРИ

Регентскомъ Училищѣ

съ 17 Іюня по 20 Іюля 1913 г.

Программа и условія—за двѣ семи коп. марки.

ИЗДАНИЕ ЖУРНАЛА

„Хоровое и Регентское Дѣло“
НИКОЛЬСКІЙ, А.

Ор. 31.

ЛИТУРГІЯ

СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА

для смѣшаннаго хора.

Только въ партитурахъ, цѣна 1 руб. 50 коп.

Для выписывающихъ изъ Редакціи журнала—пересылка бесплатно. Для подписчиковъ журнала—цѣна 1 р. 30 к. Съ пересылкою наложеннымъ платежомъ—для всѣхъ дороже на 25 коп.

Корреспонденцію и требованія на всѣ изданія просятъ
адресовать П. А. Петрову.

С.-Петербургъ, Б. Конюшенная, 11, кв. 3.