

Ноябрь 1913 г.



# РЕГЕНТСКОЕ УЧИЛИЩЕ

учр. С. В. СМОЛЕНСКИМЪ.

С.-Петербургъ.

Занятія происходятъ по вечерамъ отъ 4 ч.

## Изданія Регентскаго Училища:

1. Преображенскій, А. Очеркъ исторіи церковнаго пѣнія въ Россіи, Изд. 1-е. Цѣна 60 коп.  
**Одобрень** для библіотекъ духовно-учебныхъ заведеній.  
**Допущень** въ учительскія библіотеки церковныхъ школъ.  
**Принять** въ качествѣ учебнаго руководства въ Регентскихъ Классахъ Придворной Пѣвческой Капеллы и Регентскомъ училищѣ учр. С. В. Смоленскимъ въ С.-Петербургѣ.
  2. Пѣвческая Христоматія. Вып. 1. Гармонизація напѣвовъ на „Господи воззвахъ“.—Ц. 60 коп.  
**Допущена** въ качествѣ учебнаго пособия для духовныхъ семинарій и женскихъ духовныхъ училищъ.  
**Допущена**, какъ учебное пособие, въ библіотеки церковно-учительскихъ школъ и пѣвческихъ курсовъ.
  3. Ковинъ, Н. Пѣніе въ школъ. Опытъ руководства по методикѣ преподаванія.—Ц. 60 коп.
  4. Ковинъ, Н. Обычный распѣвъ. Вып. 1. Напѣвы на „Господи воззвахъ“,—Ц. 60 коп.  
№ № 2, 3 и 4—указаны въ числѣ пособій программю Регентскаго Класса при Придворной Пѣвческой Капеллѣ.
  5. Два шестиголосныхъ хора В. Титова, Государева пѣвчаго дьяка конца XVII вѣка. I Благослови душе моя Господа. (Преднач. псал.). II. Большое Многолѣтіе. (Партитура). Цѣна 20 коп. Налож. плат. 41 коп.
  6. П. Н. Т. Сборникъ сольфеджій 108 № № изъ сочиненій выдающихся композиторовъ русскихъ и иностранныхъ 58 стр. Литогр. изд. Цѣна 75 к. съ пер.
  - 8) 29-ть русскихъ народныхъ пѣсень. (Одногласно). Литогр. изд. 1910 г. цѣна 25 коп. съ пер.
  - 7\*. 1-й сборникъ сольфеджій. Лит. изд. Цѣна 10 коп.
  - 9\*. 2-й сборникъ сольфеджій. Лит. изд. Цѣна 15 коп.
- \* Приняты въ качествѣ учебника по сольфеджію въ Регентскомъ Училищѣ и на Лѣтнихъ Регентско-Учительскихъ Курсахъ.

Программы училища высылаются за 4 семикоп. марки.

*Корреспонденцію просятъ адресовать:*

СПБ., Екатерининскій кан. 52, кв. 58. П. А. Петрову.

# ХОРОВОЕ

И

# РЕГЕНТСКОЕ ДѢЛО

№ 11. Ноябрь. 1913 г.

Рукописи, присылаемые въ Редацію, должны быть подписаны авторомъ, съ указаніемъ точнаго адреса. Рукописи безъ обозначенія размѣра гонорара считаются безплатными. На отвѣтъ и обратную пересылку рукописей просить прилагать почт. марки.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно въ размѣрѣ 16—32 стр. in 8°. За годъ подписчики получаютъ не менѣе шести №№ муз. приложений Цѣна 2 р. 50 к. съ дост. и пер. Разсрочка не допускается. За перемѣну адреса 25 коп. Адресъ редакціи С.-Петербургъ, Екатерининскій кан. 52, кв. 58.

## Памяти С. В. Смоленскаго.

*(Изъ Москвы).*

Скромное торжество состоялось въ залѣ Московскаго Синодальнаго училища церковнаго пѣнія 28 октября настоящаго года: поставленъ бюстъ — памятникъ перваго директора училища, извѣстнаго дѣятеля въ области церковнаго пѣнія С. В. Смоленскаго. Постановка бюста принадлежитъ иниціативѣ бывшихъ учениковъ С. В. по Синодальному училищу и является данью ихъ любви и уваженія къ памяти любимаго учителя. Всѣ необходимыя средства были собраны по подпискѣ исключительно между бывшими учениками С. В. Мысль о постановкѣ памятника зародилась въ дни празднованія 25-ти лѣтняго юбилея существованія Синодальнаго училища. Трудъ по сбору надобной суммы и всѣ хлопоты по устройству и постановкѣ бюста принялъ на себя ученикъ покойнаго, извѣстный духовный композиторъ П. Г. Чесноковъ.

Это скромное, но памятное для всѣхъ присутствовавшихъ на немъ, торжество собрало въ залѣ Синодальнаго училища не только бывшихъ учениковъ С. В., но и бывшихъ его сослуживцевъ и почитателей. Передъ открытіемъ бюста прот. В. И. Кедровымъ въ сослуженіи съ протодіакономъ К. В. Розовымъ, при пѣніи Синодальнаго хора, отслужена панихида, по окончаніи которой было снято покрывало съ бюста. Затѣмъ П. Г. Чесноковъ, передавъ въ нѣсколькихъ словахъ ходъ устройства бюста, отмѣтилъ, что доброе участіе и содѣйствіе оказали два лица — Прокуроръ Московской Синодальной Конторы Ф. П. Степановъ и авторъ бюста, Московскій скульпторъ Н. А. Андреевъ. Послѣ этого отъ имени бывшихъ учениковъ С. В., принимавшихъ участіе въ постановкѣ бюста,

П. Г. Чесноковъ передалъ его въ вѣдѣніе администраціи Синодальнаго училища. Въ заключеніе собранія были произнесены три небольшія рѣчи. Первая принадлежала Завѣдывающему Регентскимъ училищемъ С. В. Смоленскаго въ С.-Петербургѣ, П. А. Петрову. Въ ней было указано на рѣдкостное по сердечности отношеніе покойнаго С. В. къ своимъ ученикамъ, для которыхъ онъ былъ не только добрымъ и внимательнымъ директоромъ; онъ, не имѣя собственныхъ дѣтей, свои отеческія чувства переносилъ всецѣло на своихъ учениковъ, заботясь о судьбѣ каждаго не только въ годы его ученія, но и по выходѣ изъ училища. Вторая и третья рѣчи принадлежали Н. Р. Кочетову и А. Я. Дубинину, преподавателямъ Синодальнаго училища, причемъ Н. Р. Кочетовъ выяснилъ значеніе С. В. для созданнаго имъ-же Синодальнаго училища, а А. Я. Дубининъ отмѣтилъ всегдашнія теплыя отношенія С. В. къ своимъ сослуживцамъ — преподавателямъ и вообще ко всѣмъ дѣятелямъ церковнаго пѣнія. Какъ Рубинштейнъ своей дѣятельностью возвысилъ въ глазахъ общества музыканта, — говорилъ г. Дубининъ, такъ Смоленскій сдѣлалъ тоже по отношенію къ пѣвчому.

По окончаніи этого торжества П. Г. Чесноковъ предложилъ собравшимся бывшимъ ученикамъ училища повѣрить отчетъ по постановкѣ бюста. На торжествѣ, носившемъ очень сердечный характеръ, присутствовали—Прокуроръ Московской Синодальной Конторы, Ф. П. Степановъ, директоръ училища А. Д. Кастальскій, проф. Московской Консерваторіи прот. В. М. Металловъ, и др. Отсутствовавшему скульптору Андрееву была послана привѣтственная телеграмма.

---

## Василій Сергѣевичъ Орловъ

*(регентъ и директоръ Синодальнаго хора, ум. 7 Ноября 1907 г.).*

Извѣстность, какою пользуется въ настоящее время Московскій Синодальный хоръ и у насъ, въ Россіи, и за границей—не смотря на двухсотлѣтнее существованіе его — приобрѣтена этимъ хоромъ лишь въ самое недавнее время. Ею хоръ обязанъ главнымъ образомъ бывшему регенту и директору своему В. С. Орлову, который управлялъ имъ съ 1889 г. до дня смерти, послѣдовавшей 7 Ноября 1907 г. Эти 25—27 лѣтъ были для хора самыми лучшими годами, когда онъ росъ и совершенствовался, завоевывая себѣ всеобщее признаніе и славу первокласснаго, лучшаго изъ духовныхъ хоровъ Россіи.

Личность, а также и чисто-дирижерскія способности В. С-ча были настолько примѣчательны и интересны, что приходится удивляться, почему до сихъ поръ специально-хоровая печать лишена статей съ характеристикой покойнаго, такого недюжиннаго артиста-человѣка, какимъ былъ покойный В. С—чъ. Восполнить этотъ пробѣлъ, по мѣрѣ силъ и умѣнья, мы и рѣшили въ предлагаемой вниманію читателей „Х. и Р. Д.“ статьѣ.

Въ моментъ принятія на себя В. С—чемъ должности регента Синодальнаго хора, послѣдній былъ среди прочихъ московскихъ хоровъ отнюдь не выдающимся. Вниманіе любителей и „знатоковъ“ церк. пѣнія было всецѣло на сторонѣ знаменитаго со временъ Багрецова, Чудовскаго хора, и еще двухъ-трехъ частныхъ. Службы съ ихъ участіемъ усердно посѣщались; концерты шли въ переполненныхъ публикой залахъ; разговоры и восторженные отзывы касались только этихъ хоровъ. Синодальные же пѣвчіе были въ то время—на второмъ планѣ: о нихъ рѣдко говорили, еще рѣже хвалили ихъ. Приглашеніе В. С—ча въ регенты С. хора и было вызвано желаніемъ со стороны администраціи поднять репутацію хора и усилить его исполнительскую правоспособность. Выборъ былъ сдѣланъ по указанію П. И. Чайковскаго, давашаго о В. С—чѣ блестящій отзывъ въ письмѣ къ прокурору Моск. Син. конторы г. Шишкову. Года два спустя, прежній директоръ училища и хора былъ замѣненъ Ст. В. Смоленскимъ, а самое училище—преобразовано изъ духовнаго при хорѣ въ специальное регентско-пѣвческое. За смертію, а отчасти выходомъ со службы прежнихъ дѣятелей хора и училища, появились новыя лица, въ числѣ коихъ и А. Д. Кастальскій (преподавателемъ ф—но, теоріи и помощникомъ регента). Старый, достаточно „затхлый“, духъ вымиралъ, уступая мѣсто новымъ людямъ и „новымъ вѣяніямъ“. Училище и хоръ вступаютъ на путь усиленной работы не только надъ собственнымъ усовершенствованіемъ, но и надъ освѣженіемъ и пересмотромъ всего церковно-пѣвческаго вопроса. Задача предстояла чрезвычайно большая и трудная. Требовалось, во первыхъ, поднять самое исполнительское искусство хора, повысить музыкальную грамотность пѣвцовъ, облагородить ихъ вкусы и нравы, возстановить распатавшуюся, внутреннюю и внѣшнюю, дисциплину, и изгнать разрушительно на все и вся влѣвшій специфическій „пѣвческій духъ“, царившій въ хорѣ. Кромѣ того предстояла нелегкая борьба съ публикой и ея привычками, взглядами и вкусами, въ области церк. пѣнія, а также и съ явно-отрицательнымъ отношеніемъ ея къ самому хору. Надо было, рядомъ съ перевоспитаніемъ хора, вести такое перевоспитаніе и самой публики.

Сломить господствующие вкусы, приучить къ иному направленію церк. пѣнія, заставить признать правду этого направленія и его преимущества передъ отжившимъ—это было увлекательной, но и чудовищно-тяжелой работой. Если идейная сторона „новыхъ вѣяній“ и находилась въ такихъ надежныхъ рукахъ, какъ С. В. Смоленскій и его ближайшіе сотрудники, то осуществленіе ихъ, проведеніе въ жизнь хора, а при посредствѣ его и въ сознание русскаго общества, цѣликомъ выпадало на долю В. С. Орлова, какъ регента, отъ такта, умѣнья и таланта котораго зависѣлъ успѣхъ или неуспѣхъ всей предпринятой работы и борьбы.

Въ первые же 10—12 лѣтъ новой жизни хора и училища, В. С—чъ показалъ, что задача, ему поставленная, имъ блестяще выполнена. Все, что зависѣло отъ него, какъ *регента*—было имъ сдѣлано безупречно: хоръ оказался на высотѣ, доселѣ небывалой, а какъ проводникъ „новыхъ вѣяній“ въ церк. пѣніи—въ конкуренціи. Въ послѣдовавшіе затѣмъ годы, когда В. С—чъ работалъ не только въ качествѣ регента, но и директора С. училища и хора, эти послѣдніе неизмѣнно удерживались на занятой позиціи, закрѣпляя свою славу и достигнутые результаты.

Переходя къ описанію отдѣльныхъ дирижерскихъ чертъ В. С—ча., начнемъ съ характеристики его, какъ человѣка. Средняго роста, довольно плотный по сложенію, стремительный въ походкѣ и жестахъ, В. С—чъ въ обращеніи съ людьми поражалъ своею любезностью, предупредительностью тона и манеръ, а еще болѣе—скромностью, граничившей порою съ застѣнчивостью и конфузливостью. Съ кѣмъ бы и о чемъ бы ни бесѣдовалъ В. С—чъ, во всей фигурѣ и выраженіи лица было столько обходительности, ласковости и вниманія къ собесѣднику, а вмѣстѣ съ тѣмъ самъ онъ держался такъ робко и растерянно, что приходилось лишь удивляться, потому что передъ хоромъ какъ регентъ,—этотъ человѣкъ былъ совершенно инымъ: его взглядъ становился стальнымъ, повелительнымъ; лицо принимало выраженіе силы и власти; напряженная выпрямившаяся фигура, взмахъ руки—призывалъ къ порядку, подчиненію, взвнчивая вниманіе поющихъ до самой высшей мѣры напряженія и готовности выполнить все, что нужно ему, Орлову. Эта полная смѣна мягкости—требовательностью, ласковости взгляда—холодомъ и сталью гмазь, привѣтливости—суровостью лица рѣзко бросались на видъ всѣмъ, близко знавшимъ В. С—ча. Мягкій въ жизни, онъ дѣлался стальнымъ на эстрадѣ. Какъ боевой конь при сигналѣ къ сраженію, онъ положительно преображался, и стоялъ передъ хоромъ весь — власть, сила, огонь. И еще одна подробность. Начиная первый номеръ

концерта или ответственной церк. службы, В. С—чь становился блѣдень, рука его дрожала, онъ нервно и глубоко дышалъ, обнаруживая величайшее волненіе; но вмѣстѣ съ тѣмъ это не передавалось хору; не возбуждало въ немъ робости или страха, наоборотъ: взглядъ В. С—ча и вся фигура покоряли пѣвцовъ какимъ-то необъяснимымъ путемъ, вызывая полное подчиненіе ему и великую боязнь лишнимъ движеніемъ нарушить обостренное, всеобщее вниманіе и тишину. Дисциплина и порядокъ въ хорѣ были у В. С—ча поразительны. Хоръ въ цѣломъ казался какимъ-то монолитомъ; спаянность всѣхъ была гранитная; въ моментъ исполненія ни одинъ пѣвецъ не смѣлъ перевести взгляда съ лица регента, переминуться съ одной ноги на другую; всѣ стояли, какъ вкопанные, затаивъ дыханіе, какъ бы зачарованные своимъ вождемъ. Достигалъ такой дисциплины В. С—чь не окриками и замѣчаніями, а главнымъ образомъ силою взгляда своихъ сѣрыхъ глазъ, выраженіемъ лица и всей фигуры. Онъ былъ способенъ создавать вокругъ себя атмосферу абсолютнаго порядка и совершеннаго подчиненія той внутренней, какъ бы истекавшей изъ него, силою, которая была ему прирождена. Онъ былъ двойствененъ искренно и непосредственно; и всякій пѣвецъ зналъ его—простымъ—въ жизни и полнымъ власти—на клиросѣ и эстрадѣ. В. С—чь былъ „дирижеръ вождь“—„Божією милостію“; родился имъ.

Всякій дирижирующій знаетъ по опыту, что въ дисциплинѣ кроется одинъ изъ главныхъ секретовъ хорошаго исполненія. А В. С—чь владелъ этимъ секретомъ въ высшей мѣрѣ. Вполнѣ понятно, что изумительный порядокъ незамѣтно, но самымъ дѣйствительнымъ образомъ, воспитывалъ пѣвцовъ Синодальнаго хора, поселяя въ немъ духъ благопристойности какъ въ взаимныхъ отношеніяхъ, такъ и въ общемъ поведеніи. Среда пѣвцовъ видимо очищалась и, такъ сказать, опорядочивалась: презрительная кличка „пѣвчій“ годъ-отъ-году все менѣе и менѣе могли относиться къ членамъ Синодальнаго хора. Въ этомъ оказалось вліяніе мягкой и деликатной натуры „простого“ В. С—ча.

Спѣвки велись В. С—чемъ слѣд. образомъ. Обычно разучивались не отдѣльные номера къ текущимъ службамъ, а—или цѣлыя большія сочиненія, въ родѣ Литургіи Чайковскаго, Гречавинова, Ипполитова-Иванова и др., а также пьесъ Палестрины, Бетховена, Баха, Моцарта и т. п., или же программы концертныхъ исполненій (10—12 №№). Разучиваніе длилось чаще всего около мѣсяца, при ежедневныхъ 2-хъ часовыхъ репетиціяхъ. Въ методѣ В. С—ча можно было видѣть нѣсколько фазъ. Первая фаза въ

разучиваніи репертуара—это пропѣваніе его ежедневно съ начала до конца подъ рояль. В. С—чѣ, подыгрывая хору, зорко слѣдила не только за ошибками въ чтеніи нотъ, но и за малѣйшимъ дефектомъ въ интонаціи. Так. обр., пѣніе на—черно шло рука—объ—руку съ тщательнымъ *настроениемъ* хора. (В. С—чѣ часто въ шутку или съ отгѣнкомъ душевной горечи говорилъ о себѣ: „я—просто *настройщикъ* хоровой“...) Попутно хору дѣлались указанія и на отгѣнки исполненія, хотя эти послѣдніе ежедневно мѣнялись. Чувствовалось, что В. С—чѣ какъ бы нащупываетъ ихъ, еще не устанавливая окончательно,—и вмѣстѣ съ тѣмъ тренируетъ хоръ въ самой техникѣ ихъ исполненія. Словомъ—въ этой стадіи разучиванія достигались такія цѣли: 1) овладѣваніе нотами (до степени полной твердости и безошибочности), 2) стройность, 3) техническая ловкость въ исполненіи отгѣнковъ и различныхъ градацій тона.

Во второй стадіи разучиванія В. С—чѣ (все еще не оставляя игры на инструментѣ) начиналъ уже опредѣленно устанавливать *характеръ интерпретаціи* каждаго номера, въ цѣломъ и въ частностяхъ. Здѣсь его придирчивость къ чистотѣ интонаціи не знала предѣловъ; малѣйшее уклоненіе отъ указанныхъ отгѣнковъ исполненія вызывало бурю негодованія (выражаемаго, правда, лишь подергиваніями лица и нервнымъ стукомъ руки по крышкѣ рояли, но рѣдко—крикомъ); произнесеніе словъ текстъ и самый характеръ выраженія послѣдняго были предметомъ усиленной выработки. Въ этой части занятій В. С—чѣ былъ особенно интересенъ своимъ пониманіемъ церк. музыки. Любопытно и крайне поучительно было слѣдить, какъ онъ шагъ за шагомъ—точно скульпторъ рѣзцомъ по мрамору—выковывалъ пьесу и создавалъ ея характеръ. Изъ-за нотъ, отгѣнковъ и тоновъ вырисовывался яркій образъ того, чѣмъ пьеса должна быть въ хорошемъ исполненіи. Эти образы подчасъ были такой силы, яркости, захватывающей красоты и выраженія, какіе выдавали въ В. С—чѣ глубокаго, чуткаго и большого художника-музыканта. Это одинаково рѣзко выявлялось какъ при передачѣ ходовыхъ пьесъ, давно на разные лады истолкованныхъ другими регентами, такъ и при постановкѣ совершенно новыхъ вещей какого-либо новаго автора. В. С—чѣ создалъ *типъ исполненія* для огромнаго количества пьесъ—старыхъ и новыхъ,—типъ, подкупающій правдой выраженія и вызывающій на подражаніе невольно, но властно.

Третій моментъ разучиванія—пѣніе *a capella* (3—4 спѣвки подъярдъ). Это—пѣніе уже на—бѣло. Обстановка, въ какой происходила репетиція въ это время, было такой, что посторонній



выносили впечатлѣніе публичнаго исполненія: и хоръ, и регентъ какъ бы забывали, что они еще не на глазахъ публики, и все дѣлали именно такъ, какъ на концертѣ, все—до малѣйшей черты. Напряженіе хора бывало такимъ, что самый концертъ казался уже дѣломъ сравнительно легкимъ: работа—вся позади, и въ концертѣ хоръ уже только наслаждается своимъ искусствомъ, овладѣвши имъ на репетиціяхъ вполнѣ...

*А. Никольскій.*

*(Окончаніе въ слѣдующемъ №).*

## Горькая правда.

*Мысли Г. А. Лароша († 1904 г.) о русской церковной музыкѣ.\*)*

Церковное храмовое искусство вездѣ составляло первую, древнѣйшую форму искусства; изъ него развивались, съ теченіемъ времени, формы свѣтскія, болѣе, свободныя и разнообразныя. Искусство выросло и крѣпло въ храмѣ, и выходило изъ него лишь тогда, когда чувствовало свою зрѣлость, свою способность къ отдѣльному существованію. Для этого отдѣльнаго существованія весь предшествовавшій религіозный періодъ составлялъ широкой, незыблемый фундаментъ; приемы и средства заимствовались у религіознаго періода и видоизмѣнялись лишь тѣ, которые не соотвѣтствовали новымъ сюжетамъ и задачамъ. Если этотъ историческій законъ примѣнить къ Россіи, то окажется, что наша музыка вовсе не имѣетъ такого фундамента. Этотъ недостатокъ можетъ показаться маловажнымъ только тому, кто не знакомъ съ исторіей искусства; на самомъ же дѣлѣ онъ громаденъ. Лишь тщательная, въ одно и тоже время смиренная и талантливая, разработка нашей церковной музыки дастъ всей нашей музыкальной жизни почву; безъ этого она будетъ вести непрочное существованіе, подверженное всѣмъ прихотямъ моды, всѣмъ случайностямъ увлеченія. Пора намъ, наконецъ, признаться: вся наша церковная музыка, всѣ эти „переложенія“ и „сочиненія“, изъ которыхъ нѣкоторыя пользуются такимъ огромнымъ, почетнымъ авторитетомъ, стоятъ, по содержанію и по формѣ, по таланту и по умѣнію, на такой низкой ступени, что въ нихъ нельзя признать даже какихъ либо задатковъ для будущаго развитія. Пора при-

\*) Изъ статей Г. А. Лароша, напечатанныхъ въ 1869 и 1870 гг. См. Г. А. Ларошъ. Собраніе музыкально-критическихъ статей Т. 1. М. 1913. Стр. 227-229, 289-293.

знаться, что нельзя приписывать серьезнаго значенія плоскимъ, рутиннымъ подражаніямъ Сарти и Галуппи, которыя изобличаютъ въ своихъ авторахъ столько же неуваженія къ духу и требованіямъ церкви, сколько незнанія средствъ и формъ музыки. Пора намъ признаться, что мы не имѣли ни одного церковнаго композитора, и что дилеттанскія произведенія нашихъ Бортнянскихъ и Турчаниновыхъ одинаково не церковны и не музыкальны.

Причины этого прискорбнаго факта легко найти въ исторіи русской музыки. Духовная музыка перенесена къ намъ изъ Италіи въ то время, когда въ самой Италіи она находилась въ глубокомъ упадкѣ, исказилась оперными формами, опозорилась всеобщей страстью къ виртуозности кастратовъ, именно около середины прошедшаго столѣтія. Но наши итальянскіе учителя, хотя и сыны растлѣнной эпохи искусства, по крайнѣй мѣрѣ, были бойкіе техники, по крайней мѣрѣ, обладали всѣми матеріальными условіями для музыкальной композиціи. О ихъ русскихъ ученикахъ и подражателяхъ нельзя сказать и этого: техника музыкальнаго дѣла у насъ лишена всякой подготовки, всякихъ преданій. Такимъ образомъ, во второй половинѣ восемнадцатаго столѣтія, и установился у насъ этотъ стиль духовной музыки, въ которомъ нѣтъ религіознаго величія, возвышенности, торжественности, но нѣтъ также и музыкальной ловкости, разнообразія и богатства, стиль, который въ музыкальномъ отношеніи, возбуждалъ презрительный сарказмъ Глинки, \*) а въ религіозномъ—негодованіе митрополита Евгенія. \*\*) Нельзя сказать, чтобы со временъ Березовскаго и Бортнянскаго положеніе дѣла значительно улучшилось, напротивъ того, наши позднѣйшія церковныя композиціи написаны подъ очевиднымъ ихъ вліяніемъ, и успѣхъ тутъ очевидно сдѣлается возможенъ только при большемъ развитіи у насъ музыкальныхъ знаній. Только музыкальное знаніе, полное и зрѣлое, способно рѣшить вопросъ о стилѣ, подобающемъ музыкальной сторонѣ богослуженія. Въ дѣлѣ церковной музыки интересы религіи соприкасаются съ интересами искусства, и, на мой взглядъ, единственный путь,

\*) „Что такое Бортнянскій? Сахаръ Медовичъ Патокинъ—довольно“ писалъ Глинка К. А. Булгакову 8-го ноября 1855 года. (Письма Глинки къ К. А. Булгакову, въ Русскомъ Архивѣ, 1869 г., № 2).

\*\*) „Кажется, они“ (т. е. наши церковные композиторы) „хотѣли болѣе удивлять слушателей концертантною симфоніею, нежели трогать сердца благочестивою словесною мелодіею, и часто, при пѣснословеніяхъ ихъ, церковь болѣе походить на итальянскую оперу, нежели на домъ благоговѣйнаго молитвословія ко Всевышнему“. (Историческое разсужденіе о богослужебномъ пѣніи, СПб. 1804 стр. 16, примѣч. 36).

на которомъ можно удовлетворить первымъ, есть единственный и для удовлетворенія вторымъ.

\*) *Московскіе хоры церковные.* Извѣстно, что Москва обладаетъ нѣсколькими весьма хорошими хорами пѣвчихъ, изъ которыхъ главные и наиболѣе цѣнимые, ежегодно даютъ нѣсколько концертовъ, и кромѣ того, въ нѣкоторыхъ церквахъ, въ большіе праздники, украшаютъ богослуженіе исполненіемъ духовно-музыкальныхъ нумеровъ. Хоры эти обладаютъ нѣкоторыми замѣчательными качествами, которыя при иной обстановкѣ сдѣлали бы ихъ драгоценнымъ орудіемъ искусства. Многіе изъ пѣвчихъ имѣютъ прекрасные голоса; въ ансамблѣ (я здѣсь говорю преимущественно о Чудовскихъ и Синодальныхъ пѣвчихъ) они нѣжно и красиво соблюдаютъ отгѣнки и интонируютъ вообще чисто, хотя не безупречно. Но послѣдняго качества нельзя и требовать: у насъ въ церковной музыкѣ не допускается ни оркестръ, ни органъ, и потому поющіе лишены во время исполненія всякой инструментальной поддержки, безъ которой интонація впадаетъ въ неточности. Слушая духовный концертъ, исполняемый однимъ изъ нашихъ лучшихъ хоровъ, нельзя не почувствовать эффекта чего то мощнаго, богатаго, яркаго; нельзя отрицать своеобразнаго наслажденія, доставляемаго этимъ пѣніемъ, но наслажденіе это имѣетъ ограниченную сферу и скоро истощается. Въ этомъ виноваты никакъ не исполнители: должно быть признательнымъ къ усердію массы, къ таланту и опытности руководителей; недостатокъ произошелъ не отъ нихъ. Виновать тотъ кругъ музыки, въ которомъ они по необходимости вращаются. Репертуаръ пьесъ, исполняемыхъ нашими пѣвчими естественно состоитъ изъ духовныхъ композицій православной, преимущественно русской церкви; ихъ слухъ, ихъ память, ихъ вкусъ, ихъ чувство развиваются на переложеніяхъ древнихъ церковныхъ напѣвовъ, изданныхъ придворной Капеллой, — на композиціяхъ Сарти, Березовскаго, Бортнянскаго, Турчанинова, Львова. Между сочиненіями и исполненіемъ существуетъ внутренняя связь: первое формируетъ второе, сказывается въ его достоинствахъ и порокахъ. Кругъ сочиненій, въ который заключены наши пѣвчіе, опредѣлилъ ихъ музыкальное образованіе. У насъ нѣтъ и не было недостатка въ композиторахъ церковной музыки; духовно-музыкальная композиція началась у насъ даже раньше свѣтской, но изъ этого отнюдь не слѣдуетъ, чтобы она опередила ее художественными успѣхами. Наши церковные композиторы вращались въ самой тѣсной сферѣ обычной рутинѣ;

\*) 289-293.

образование ихъ было самое бѣдное, и музыкальный кругозоръ ихъ не вмѣщаль тѣхъ колоссальныхъ нетлѣнныхъ памятниковъ религіозной музыки, которыми изобилуютъ церкви католическая и протестантская. Съ XVII столѣтія, когда въ нашу (дотоле одно-голосную) церковную музыку была введена гармонія, она у насъ стала примѣняться въ самой скудной и грубой формѣ, и успѣхъ позднѣйшаго времени не могъ возвыситься на степень художественности. Все, что у насъ написано для церковнаго пѣнія (разумѣется, за исключеніемъ подлинныхъ напѣвовъ, этихъ сокровищъ религіознаго творчества), стоитъ на степени плоской рутины или невѣжественнаго дилеттантизма, но горько становится, когда подумаешь, что Западъ имѣетъ Палестрину и Баха; мы же только Бортнянскаго и Турчанинова.

Нельзя не привѣтствовать съ величайшею признательностью всякую попытку вводить въ программы нашихъ духовныхъ концертовъ классическія сочиненія старыхъ католическихъ мастеровъ (протестантскіе, по участию въ ихъ пьесахъ органа, къ сожалѣнію, недоступны нашимъ духовнымъ концертамъ). Нельзя достаточно благодарить г. Багрецова \*) за исполненіе нынѣшней весной Чудовскими пѣвчими Палестриновскаго псалма *Sicut cervus*. Если есть имя, которымъ можно было бы обозначить совокупность всего недостающаго нашей церковной музыкѣ, то имя это—Палестрина. Есть такіе невѣжественные судьи, которые способны возстать противъ стиля этого мірового генія за то, что онъ былъ католикъ, которые чураются распространенія въ православной музыкѣ „латинства“, воображая, что музыка католиковъ Сарти и Галуппи, получившая право гражданства въ нашей церкви, почему-то православноѣ Палестрины. Кто судить такъ, тотъ не знаетъ, что не только Сарти и Галуппи, но и музыканты съ русскими фамиліями, воспитанные на ихъ образцахъ и въ ихъ школѣ, именно и изображаютъ собой „латинство“ въ его величайшемъ упадкѣ и униженіи: внѣшній формализмъ безъ согрѣвающаго животворящаго духа, мірское и суетное содержаніе, прикрытое внѣшне-церковною обрядностью, вотъ преобладающія качества католической церковной музыки въ XVIII столѣтіи, вотъ чему подражали и подражаютъ наши духовные композиторы, вскормленные на этой музыкѣ. Первый шагъ къ усовершенствованію нашихъ духовныхъ концертовъ, это—введеніе въ ихъ сочиненія „строгаго стиля“, т. е. Палестрины и его вѣка: эти величественные памятники творчества, гдѣ соединяются пылкая восторженность съ безоблачнымъ спокойствіемъ,

1) Багрецовъ, Ѳ. А.—регентъ Чудовскаго хора въ Москвѣ съ 1838 по 1874 г.

смѣлость концепціи съ набожнымъ смиреніемъ, мастерство и глубокая ученость съ дѣтскимъ простосердечіемъ, вдохнуть совершенно новую жизнь въ нашу музыку и въ эстетическое пониманіе нашихъ пѣвчихъ; легко можетъ быть, что эти гениальныя творенія слишкомъ противорѣчатъ ихъ музыкальнымъ привычкамъ, что и мальчики и взрослые будутъ пѣть ихъ не такъ охотно, какъ отечественныя сочиненія, гдѣ можно блистать въ чувствительныхъ, оперно-эффектныхъ „соло“, но тѣмъ не менѣе, ознакомленіе съ ними и пѣвчихъ и публики есть настоятельно необходимый прогрессъ. Конечно, есть границы этому введенію классиковъ строгаго стиля въ программы нашихъ духовныхъ концертовъ. Нельзя ожидать, чтобы русскіе пѣвчіе пѣли однѣ иностранныя сочиненія, чтобы пѣвчіе православныя совсѣмъ отреклись отъ композиторовъ своей родной церкви. Но дѣло не въ личностяхъ музыкантовъ, а въ достоинствѣ ихъ сочиненій. И здѣсь мы наталкиваемся на общій вопросъ: весь стиль нашей церковной музыки нуждается въ реформѣ, и реформа эта можетъ быть проведена только при свободѣ композиціи и отбѣннѣ убійственной монополіи придворной капеллы. Тогда и пѣвческіе хоры наши увидятъ предъ собой новый міръ музыки.

Заговоривъ о Палестринѣ, я невольно вспоминаю одну изъ самыхъ характеристическихъ чертъ музыкальнаго образованія его времени. Самъ Палестрина, какъ и всѣ почти великіе музыканты XV и XVI столѣтій, былъ сначала пѣвчимъ, потомъ регентомъ. Всѣ свѣтила тогдашняго музыкальнаго міра вышли изъ приходскихъ школъ и пѣвческихъ хоровъ (что, впрочемъ, одно и тоже, такъ какъ школа и составляла хоръ). Все мастерство контрапункта, вся виртуозность на органѣ развилась въ средѣ пѣвчихъ. Какъ не пожелать, чтобы у насъ возникло что-нибудь подобное? Не вдаваясь въ идеальныя требованія, какъ не пожелать, по крайней мѣрѣ, чтобы при нашихъ пѣвческихъ хорахъ было заведено основательное преподаваніе композиціи и игры хотя бы на скрипкѣ и на фортепіано? Къ сожалѣнію, и здѣсь встрѣтятся почти неодолимыя препятствія. Кому неизвѣстенъ бытъ нашихъ пѣвчихъ, эта безотрадная обстановка, чуждая свѣта знаній, между работою, часто непосильною и опасною для здоровья, и удовольствіями, еще болѣе разрушительными? Кому неизвѣстно, какая гнетущая бѣдность составляетъ удѣлъ большинства изъ нихъ? При этихъ условіяхъ нельзя мечтать о курсахъ теоріи музыки, фортепіано, или скрипки, но нельзя точно также удовлетворяться теперешнимъ состояніемъ ихъ музыкальнаго образованія. Въ видѣ переходной мѣры, слѣдуетъ желать основанія нѣсколькихъ стипендій

для наиболее талантливых певчих в консерватории: конечно, певчий, получивший стипендию, уже навсегда прощается со своим прежним местом в хорѣ, ибо многочисленные предметы преподавания в консерватории несовместимы съ обязанностями певчаго, но за то по окончаніи курса такой стипендіатъ можетъ сдѣлаться регентомъ, и при зрѣломъ и всестороннемъ музыкальномъ образованіи, полученномъ имъ, подниметь также и образованіе своего хора. Такой регентъ, если будетъ композиторомъ, не остановится на вѣвшея у насъ рутинѣ, и направленіе, болѣе сообразное истиннымъ требованіямъ церкви, мало-по-малу выразится на практикѣ. Почина въ дѣлѣ реформы певческаго дѣла у насъ слѣдуетъ ждать и требовать отъ консерваторій. Московская приняла на себя гораздо большую обязанность въ этомъ отношеніи, нежели Петербургская: въ ней существуетъ кафедра исторіи церковнаго пѣнія, каковой нѣтъ въ Петербургѣ. Ученый археологъ, Д. В. Разумовскій\*), занимающій эту кафедру, принесъ своей спеціальности важную заслугу историческими изслѣдованіями, и вмѣстѣ съ покойнымъ княземъ Одоевским\*\*), впервые возбудилъ у насъ интересъ къ предмету, составляющему для публики книгу о семи печатяхъ. Введеніе этого предмета въ обязательное преподаваніе консерваторіи есть смѣлый и важный шагъ къ лучшему его разумѣнію: но позволительно надѣяться, что консерваторія, кромѣ исторіи предмета, обратитъ вниманіе и на самый предметъ, что современное состояніе нашего церковнаго пѣнія также войдетъ въ кругъ ея заботъ, и что она такъ или иначе поможетъ ему выйти изъ того околдованнаго круга, въ которомъ оно теперь чахнетъ.

У другихъ музыкальных народовъ началомъ и основаніемъ прославившаго ихъ искусства была музыка церковная; нѣсколько поколѣній превосходныхъ мастеровъ, исключительно и преимущественно подвизавшихся для церкви, предшествовало великимъ именамъ свѣтской музыки и завѣщало имъ готовый языкъ искусства, сообщивъ ему богатство, гибкость и чистоту. Ничего подобнаго не видно въ исторіи русской музыки. Такъ называемая „духовно-музыкальная“ композиція въ Россіи поражаетъ своимъ ничтожествомъ; какъ самостоятельныя сочиненія, такъ и переложенія обиходныхъ и другихъ напѣвовъ стоятъ на ступени дѣтства искусства; когда у насъ появились таланты на поприщѣ музыки свѣтской, они ничѣмъ не воспользовались у композиторовъ ду-

1) Д. В. Разумовскій, прот. ум. 1889 г.

2) Кн. В. О. Одоевскій ум. 1896. г.

ховныхъ, а исходною точкой взяли народную пѣсню Россіи и новѣйшую музыку запада.

## А гдѣ-же „Регентскія Братства“?

Наканунѣ первой годовщины смерти почившаго Петербургскаго митрополита Антонія, въ Казанскомъ соборѣ была совершена литургія и панихида кружкомъ діаконовъ и псаломщиковъ по почившемъ митрополитѣ, и этимъ актомъ было положено начало корпоративному единенію церковно-служителей столичныхъ церквей. Единеніе это нынѣ облечено въ братскую организацію, учрежденіемъ въ Петербургѣ новаго „Антоніевскаго церковно-просвѣтительнаго благотворительнаго братства діаконовъ и псаломщиковъ Спб. епархіи во имя преподобнаго Романа Сладкопѣвца“.

Братству присвоено наименованіе „Антоніевскаго“ въ память въ Бозѣ почившаго митрополита Петербургскаго Антонія, пользовавшагося громадною популярностью среди духовенства.

Проектъ устава общества представленъ на утвержденіе епархіальнаго начальства.

Братство прежде всего имѣетъ въ виду церковно-просвѣтельную дѣятельность.

Въ восполненіе пробѣловъ и недостатковъ обще-богословскаго образованія, а также для болѣе сознательнаго отношенія своихъ сочленовъ къ церковному богослуженію, братство проектируетъ устраивать чтенія и курсы по вопросамъ богословскаго и специально-церковнаго самообразованія.

Чтенія и бесѣды вмѣстѣ съ тѣмъ будутъ направлены къ проникновенію участниковъ братства духомъ церковности, назиданія и исправленія, отсутствіе чего въ настоящее время бываетъ иногда весьма замѣтно.

Кромѣ того, члены братства будутъ участвовать въ миссіонерскихъ трудахъ своихъ старшихъ собратьевъ — священниковъ.

Къ борьбѣ съ сектантствомъ они будутъ подготовляться и теоретически и практически.

По отдѣлу церковно-служебному на братчиковъ будутъ возложены заботы: о правильной постановкѣ голоса, о выразительномъ чтеніи св. евангелія и апостола, о такомъ-же произношеніи ектеніи, многолѣтій, выключекъ, объ отчетливомъ клиросномъ церковномъ чтеніи и пѣніи и т. п.

При братствѣ предполагается организовать постоянный хоръ, который будетъ выступать на духовныхъ чтеніяхъ и собраніяхъ.

Братство задается цѣлью ознакомить широкія массы общества съ древне-церковными распѣвами: греческимъ, знаменнымъ, столповымъ и мѣстными монастырскими распѣвами.

Члены братства будутъ готовить изъ своей среды регентовъ для веденія этого народно-хорового дѣла.

Что касается благотворительной дѣятельности братства, она заключается въ матеріальной помощи своимъ участникамъ въ случаяхъ какой-либо острой нужды или тяжелыхъ жизненныхъ обстоятельствъ.

Въ составъ братства входятъ, по своему желанію и при извѣтномъ взносъ, все діаконы и псаломщики Петербургской епархіи, а также сочувствующіе цѣлямъ и задачамъ братства лица обоюго пола, православнаго вѣроисповѣданія, всехъ сословій.

---

## Извѣстія и замѣтки.

Правленіе Общества Взаимопомощи регентовъ церковныхъ хоровъ приступило къ подготовительнымъ работамъ по созыву Регентскаго Съѣзда въ Москвѣ лѣтомъ 1914 года.

Въ статьѣ „М. А. Балакиревъ и его отношенія къ Москвѣ“ въ журналѣ „Музыка“ проф. Московской Консерваторіи Н. Д. Кашкинъ говоритъ слѣдующее. „Въ 1882 г. Балакиревъ сдѣлался директоромъ Придворной Пѣвческой Капеллы, что до извѣстной степени меня изумило, такъ какъ шло совершенно въ разрѣзъ съ тѣмъ, что я слышалъ отъ Балакирева во время нашихъ переговоровъ о директорствѣ въ Московской Консерваторіи. Позже это стало для меня до извѣстной степени ясно и понятно, когда я узналъ, что ближайшимъ помощникомъ Балакирева по Капеллѣ сдѣлался Римскій - Корсаковъ который и завѣдывалъ учебной и музыкальной частью, тогда какъ за Балакиревымъ оставался общій надзоръ и т. н. представительство. Когда въ Москвѣ происходили празднества по случаю Коронованія императора Александра III, Балакиревъ и Римскій - Корсаковъ пріѣхали вмѣстѣ съ Капеллой въ Москву. Балакиревъ какъ будто-бы не совсѣмъ вошелъ во вкусъ своей новой должности и относился къ ней какъ-то конфузливо. Тутъ у насъ зашла рѣчь о квадратныхъ церковныхъ нотахъ и, помнится, мнѣ пришлось объяснять смыслъ названія „Цефнутный ключъ“, написавъ для этого таблицу системы сольмизації. Несмотря на то, что я провелъ часа 2—3, какъ бы вполнѣ



по пріятельски, чувствовалось однако, что мы относимся другъ къ другу совсѣмъ иначе, нежели раньше, хотя Балакиревъ не имѣлъ еще того начальственного облика, который онъ какъ говорить, приобрѣлъ впоследствии“.

---

Проф. Петербургской Консерваторіи Л. А. Саккетти заканчиваетъ въ настоящее время капитальный трудъ по исторіи музыки всѣхъ вѣковъ и народовъ, съ древнѣйшихъ временъ по XIX в. включительно. Трудъ проф. Саккетти будетъ иллюстрированъ массой точныхъ примѣровъ и воспроизведеніемъ нотаций, факсимиле, инструментовъ, портретовъ и т. д. Изданіе будетъ выходить ежемѣсячными выпусками, начиная съ ноября сего года. Всего предполагается до 3000 стр. иллюстрированного текста большого формата in 4-to. Стоимость всего изданія около 50 руб.

---

27 октября въ залѣ Дворянскаго собранія состоялся концертъ хора А. А. Архангельскаго, пріуроченный къ 20-лѣтію смерти П. И. Чайковскаго. Въ программѣ стояли хоры Чайковскаго, и Requiem Керубини, къ творчеству котораго П. И. относился съ большимъ уваженіемъ, и Requiem котораго ставилъ особенно высоко. Къ сожалѣнію Requiem былъ исполненъ не съ оркестромъ, а подъ рояль и фисгармонію. Впечатлѣніе не могло не пострадать. Изъ хоровъ Чайковскаго особенно художественно были исполнены — Легенда, Соловушка и рядъ хоровъ изъ „Снѣгурочки“ (Хоръ птицъ, провожаніе масляницы и др.). О высотѣ исполненія говорить не приходится: хоръ пѣлъ подъ управленіемъ А. А. Архангельскаго.

---

Яранское Земское Собраніе (Вятск. г.) высказало совершенно правильную мысль о томъ, что слѣдуетъ обратить серьезное вниманіе на постановку преподаванія пѣнія въ начальныхъ училищахъ; оно постановило просить мѣстный Училищный Совѣтъ ходатайствовать предъ учебнымъ начальствомъ о томъ, чтобы въ женскихъ гимназіяхъ, дающихъ наибольшій контингентъ учащихся, возможно больше обращалось вниманіе будущихъ учительницъ искусству руководить хоромъ.

---

24 ноября состоялся духовный концертъ Синодальнаго хора въ Москвѣ. Первое отдѣленіе составлено изъ произведеній П. И. Чайковскаго и по случаю исполнившагося двадцатилѣтія со дня его смерти посвящается его памяти. Во второмъ отдѣленіи были исполнены нумера изъ недавно вышедшей изъ печати „Литургіи“ К. Шведова.

---

## Свѣдѣнія о Лѣтнихъ Регентско-Учительскихъ Курсахъ въ С.-Петербургѣ 1911, 1912 и 1913 г.г.

(Продолженіе).

Для веденія занятій на Курсахъ Совѣтомъ Регентскаго Училища было предположено пригласить преподавателей Регентскаго Училища, Придворной Пѣвческой Капеллы и лицъ, заявившихъ себя въ преподаваніи предметовъ регентскаго курса. Завѣдываніе же Курсами и наблюденіе за учебной частью Курсовъ было поручено Завѣдывающему Регентскимъ Училищемъ П. А. Петрову. Завѣдываніе хозяйственной частью, бібліотекой Курсовъ и учебными пособиями было поручено, въ качествѣ Помощника Завѣдывающаго, преподавателю Училища А. В. Преображенскому.

Преподавателями Курсовъ за три года существованія ихъ состояли слѣдующія лица: *Абутковъ А. В.* свободный художникъ С.-Петербургской Консерваторіи, преподаватель Регентскихъ Классовъ Придворной пѣвческой Капеллы,—въ 1911 вель занятія по Гармоніи на II курсѣ и фортепіано; въ 1913 г. по контрапункту на VI курсѣ и фортепіано. — *Аникинъ Е. А.* — окончившій Придворную Капеллу, преподаватель Инструментальнаго и Регентскихъ классовъ Капеллы и Регентскаго училища, вель занятія по изученію игры на скрипкѣ на курсахъ 1911, 1912 и 1913 г.— *Бармотинъ, С. А.* свободный художникъ С.-Петербургской Консерваторіи, преподаватель Регентскаго училища на курсахъ 1912 г. вель занятія по Гармоніи на II курсѣ и по изученію игры на фортепіано; на Курсахъ 1913 г.—по Гармоніи на III курсѣ, по сольфеджіо на IV курсѣ, и по изученію игры на фортепіано.— *Гроздовъ, Х. Н.*, помощникъ начальника Придворной Пѣвческой Капеллы,—чтенія по музыкальной этнографіи на курсахъ 1912 г. и бесѣды по начальному преподаванію пѣнія на курсахъ 1913 г.— *о. Извъковъ, Г. Я.*, преподаватель регентскаго училища,—лекціи по Русской народной пѣснѣ, на курсахъ 1911 г.

*Каратыгинъ, В. Г.*, извѣстный музыкальный писатель,—чтенія по исторіи русской музыки—на курсахъ 1911 и 1912 г.

*Карелинъ, В. Л.*, б. артистъ Императорскаго Маріинскаго театра, вель занятія по постановкѣ голоса на Курсахъ 1911, 1912 и 1913 г.— *Карповъ, М. П.*, окончившій Придворную Капеллу, преподаватель городскихъ музыкальныхъ имени М. И. Глинки классовъ,—занятія по изученію игры на фортепіано на курсахъ 1911, 1912 и 1913 г.— *Ковинъ, Н. М.* окончившій Синодальное училище и Харьковское музыкальное училище И. Р. М. О., преподаватель регентскаго училища, на курсахъ 1911, 1912 и

1913 г. вель занятія по церковному пѣнію, методикѣ преподаванія пѣнія и изученію хоровой литературы на II и III курсахъ; кромѣ того, на курсахъ 1911 и 1912 г. по Гармоніи и изученію формъ на III курсѣ, а на Курсахъ 1913 г. по Гармоніи на II курсѣ.

*Коршуновъ, Е. Н.*, окончившій Придворную Капеллу, преподаватель городскихъ музыкальныхъ имени М. И. Глинки классовъ, —занятія по изученію игры на скрипкѣ на курсахъ 1911, 1912 и 1913 г.—*Петровъ, П. А.*, свободный художникъ, оконч. Синодальное училище и С.-Петербургскую Консерваторію, завѣдующій регентскимъ училищемъ,—вель занятія по теоріи музыки и сольфеджіо на курсахъ 1911, 1912 и 1913 г., кромѣ того, на курсахъ 1913 г. вель занятія по дополнительному курсу Гармоніи на IV курсѣ.—*Преображенскій, А. В.*, библіотекаръ Придворной Капеллы, преподаватель регентскихъ классовъ Капеллы и регентскаго училища,—лекціи по исторіи церковнаго пѣнія, на курсахъ 1911, 1912 и 1913 г.—*Чесноковъ, П. Г.*, извѣстный духовный композиторъ, окончилъ Синодальное училище, преподаватель хорового пѣнія,—вель занятія по общему хоровому пѣнію, по сольфеджіо на II и III курсѣ, въ 1911, 1912 и 1913 г. Кромѣ того, на курсахъ 1913 г.—по чтенію хоровыхъ партитуръ на IV курсѣ.

#### Слушателями I-хъ курсовъ 1911 г. состояли слѣдующія лица:

1. Арбатскій, В. Н.—Иркутскъ.
- Аристовъ, П. В.—Архангельскъ.
- Артамоновъ, А. Г.—Одесса.
- Архангельскій, В. П.—Рязанск. г.
5. Архиповъ, В. Н.—Владим. г.
- Архиповъ, И. Н.—Московск. г.
- Баляевъ, А. В.—Сарат. г.
- Безсоновъ, Д. В.—Тамбов. г.
- Бережной, М. С.—Могил. г.
10. Блиновъ, П. С.—Донск. Обл.
- Буряковъ, В. Я.—Ворон. г.
- Быкасовъ, Ѳ. К.—Екатериносл. г.
- Велланскій, Г. М.—Тверск. г.
- Виноградовъ, А. В.—Тамбов. г.
15. Воскресенскій, Н. И.—Калуж. г.
- Вотомскій, Д. И.—Рязанск. г.
- Гичевъ, А. Ѳ.—Пермск. г.
- Грайко Ѳ. М.—Гродно.
- Громаковъ, М. Н.—Харьк. г.
20. Данилюкъ, И. С.—Любл. г.
- Дорофеева, С. Е.—Орловск. г.
- Дудкинъ, И. Р.—Томск. г.
- Елисѣевъ, Т. И.—Рязанск. г.
- Животовскій, В. Я.—Курск. г.
25. Жилинь, В. Н.—Тульск. г.
- Жуковичъ, К. З.—Гродн. г.
- Заболотный, И. А.—Харьк. г.
- Зайцевъ, А. Г.—Владим. г.
- Знаменскій, В. Д.—Сарат. г.
30. Ивановъ, С. Ф.—Казанск. г.
- Ившинъ, І. Ѳ.—Кронштадтъ.
- Казаченко, Е. І.—Саратовъ.
- Капацинскій, А. Д.—Владим. г.
- Князевъ, А. И.—Красноводскъ.
35. Ковина, А. Т.—Баку.
- Кожуховъ, А. И.—Сырь-Дар. Обл.
- Колесниченко, Г. А.—Ставроп. г.
- Комаревскій, М. В.—Симфероп.
- Королькевичъ, К. И.—Херсонск. г.
40. Коростылевъ, І. М.—Екатерин. г.
- Қохановъ, А. К.—Екатериносл. г.
- Кочуровъ, П. Г.—Тобольск. г.
- Кулакова, А. К.—Тобольскъ.
- Куликовъ, Ф. М.—Симбирск. г.
45. Кульчицкій, А. В.—Екатеринод.
- Лавровъ, П. А.—Новгор. г.
- Лаппо, П. П.—Смоленск. г.
- Леонтьевъ, П. В.—Петрозаводскъ.

- Ляшко, Г. М.—Воронеж. г.  
 50. Львовъ, Н. И.—Тамб. г.  
 Максимовъ, Г. М.—Псковск. г.  
 Матицкий, П. М.—Воронеж. г.  
 Никольскій, В. П.—Уфа.  
 Оконнишниковъ, М. А.—Волог. г.  
 55. Онисинъ, И. М.—Таврич. г.  
 Остапенко, Д. Г.—Кубанск. Обл.  
 Палій, К. И.—Бессар. г.  
 Панько, С. И.—Гродн. г.  
 Переберинъ, К. В.—Пермск. г.  
 60. Петропавловскій, А. Ф.—СПБ. г.  
 Пилипчукъ, И. А.—Сувалки.  
 Пинаевъ, И. Л.—Владим. г.  
 Поливановъ, В. Я. свящ.—Вѣрный.  
 Поликинъ, В. А.—Архангельскъ.  
 65. Попикъ, Т. М.—Куб. Обл.  
 Поросъчъ, З. Д.—Кишиневъ.  
 Постниковъ, И. И.—Нижегор. г.  
 Родіоновъ, І. Р.—Казанск. г.  
 Рождественскій, К. Н.—Костр. г.  
 70. Романюкъ, С. Н.—Хабаровскъ.  
 Рукавишниковъ, М. Н.—Тверск. г.  
 Сидоровъ, Н. П.—Тобольск. г.  
 Спиридоновъ, В. С.—Казанск. г.  
 Стариковъ, В. В.—Москва.  
 75. Стояновъ, В. Ѳ.—Ставр. г.  
 Ступкинъ, И. Е.—Куб. Обл.  
 Сюткинъ, А. М.—Уфим. г.  
 Сѣренко, Е. С.—Полтавск. г.  
 Сѣровъ, И. И.—Москва.  
 80. Телица, І. І.—Любл. г.  
 Травинъ, К. А.—Нижегор. г.  
 Трашинъ, И. Я.—Донск. Обл.  
 Трофимовъ, П. Н.—Волинск. г.  
 Умновъ, А. Ф.—Владим. г.  
 85. Ходяшевъ, Н. Х.—Казанск. г.  
 Храпчевскій, В. П.—Варшава.  
 Храпчевскій, Н. П.—Варшава.  
 Чанцевъ, Л. М.—Смол. г.  
 Чернышевъ, Д. В.—Рязанск. г.  
 90. Чернышевъ, Л. Е.—Казанск. г.  
 Чернышенко, В. И.—Донск. Обл.  
 Шабуніо, П. И.—Радомъ.  
 Шевченко, И. М.—Воронеж. г.  
 94. Ямбиковъ, А. К.—Казанск. г.

### Слушателями II-хъ Курсовъ 1912 г. состояли:

1. Агафоновъ, Ѳ. И.—Симбир. г.  
 Аристовъ, П. В.—Архангельскъ.  
 Артамоновъ, В. Ф.—Петрозав.  
 Артюховъ, Д. Х.—Полтав. г.  
 5. Архиповъ, И. Н.—Москов. г.  
 Бережной, М. С.—Могил. г.  
 Берзинъ, Н. М.—Лифл. г.  
 Безсоновъ, Д. В.—Оренб. г.  
 Блиновъ, П. С.—Донск. Обл.  
 10. Боголюбовъ, А. В.—Казан. г.  
 Василевскій, Н. С.—Тверск. г.  
 Васильевъ, А.—Казань.  
 Васильевъ, А. И.—Пензен. г.  
 Васильевъ, Ф. В.—Пенза.  
 15. Велланскій, Г. М.—Твер. г.  
 Виноградовъ, А. Н.—Ниж. Новг.  
 Виноградовъ, К. П.—Нижегор. г.  
 Воскресенскій, Н. И.—Калуж. г.  
 Внуковскій, П. Ѳ. свящ.—Сарат. г.  
 20. Гавриловъ, В. Л.—Орлов. г.  
 Генераловъ, Ѳ. діак. Казанск. г.  
 Голикъ, И. И.—Куб. Обл.  
 Горловъ, П. В.—Радом. г.  
 Грайко, Л. М.—Виленск. г.  
 25. Гридчинъ, А. И.—Куб. Обл.  
 Данилюкъ, И. С.—Любл. г.  
 Денисовъ, С. П.—Орлов. г.  
 Дробажовъ, П. А.—Кронштадтъ.  
 Дудкинъ, И. Р.—Томск. г.  
 30. Егоровъ, П. Г.—Казанск. г.  
 Елисѣевъ, Т. И.—Рязанск. г.  
 Житло, П. Г.—Харьк. г.  
 Жуковичъ, К. З.—Гродн. г.  
 Журило, И. Н.—Харьк. г.  
 35. Заболотская, Х. К.—Вологда.  
 Злыгоревъ, Н. В.—Тул. г.  
 Ивановъ, С. Ѳ.—Казанск. г.  
 Ившинъ, І. Ѳ.—Кронштадтъ.  
 Ильигорскій, Н.—Твер. г.  
 40. Калачевъ-Назаровъ, М. Н.—Вл. г.  
 Карташевъ, В. А.—Ставр. г.  
 Князевская, Л. И.—Псков. г.  
 Кожуховъ, А. И.—Сыр-Дар. Обл.  
 Козохотскій, И. А.—Новгор. г.  
 45. Комаревскій, М. В.—Симфероп.  
 Констанскій, В. М.—Рязанск. г.  
 Костаревъ, П. П.—Томск. г.  
 Костылевъ, В. А.—Симбирск. г.  
 Крапчатовъ, И. А.—Уфим. г.  
 50. Кривчунъ, Я. И.—Куб. Обл.

- Кузнецовъ, И. Н.—Перм. г.  
 Кулакова, А. К.—Тобольскъ.  
 Купцовъ, И. И.—Сарат. г.  
 Лаушкинъ, П. Н.—Тамб. г.  
 55. Лейнустъ, К.—Ревель.  
 Ловчевъ, А. Г.—Тул. г.  
 Ляшенко, Г. Н.—Куб. Обл.  
 Максимовъ, Г. М.—Псков. г.  
 Машинъ, П. Н.—Харбинъ.  
 60. Молодцовъ, И. Н.—Нижегор. г.  
 Москаленко, О. Д.—Терск. Обл.  
 Мухачева, А. Н.—Вятск. г.  
 Недогрѣй, П. О.—Астрах. г.  
 Несмѣловъ, Д. діак.—Самар. г.  
 65. Оконнишниковъ, М. А.—Волог. г.  
 Петровскій, В. А.—Томск. г.  
 Петряевъ, Н. Н.—Ворон. г.  
 Пилипчукъ, И. А.—Сувалки.  
 Поликинъ, В. А.—Архангельскъ.  
 70. Поликинъ, М. А.—Арханг. г.  
 Поляковъ, А. А.—Астрахань.  
 Помаскинъ, И. Е.—Тобол. г.  
 Попикъ, Т. М.—Куб. Обл.  
 Постниковъ, И. П.—Вятка.  
 75. Постниковъ, Н.—Костр. г.  
 Потеминскій, В. А.—Волог. г.  
 Прорвичъ, Н. В.—Минск. г.  
 Проценко, О. Д.—Черниг. г.  
 Пупковъ, И. Д.—Нижегор. г.  
 80. Разумихинъ, А. Н.—Твер. г.  
 Рябчиковъ, В. Н.—Твер. г.  
 Сакунъ, А. В.—Таврич. г.  
 Сапѣлкинъ, П. А.—Моск. г.  
 Ступкинъ, И. Е.—Донск. Обл.  
 85. Тихонравовъ, Г. свящ.—Вѣрный.  
 Топорковъ, В.—Куб. Обл.  
 Туникъ, Е. М.—Таврич. г.  
 Фіалкинъ, Н. Я.—Перм. г.  
 Хмылевъ, М. М.—Забайк. Обл.  
 90. Худяковъ, К. П.—Вятск. Обл.  
 Чернышъ, И. И.—Тавр. г.  
 Чистяковъ, Г. А.—Вятск. г.  
 93. Щербаковъ, С. Е.—Яросл. г.

### Слушателями III-хъ Курсовъ 1913 г. состояли:

1. Авдѣнко, Д. А.—Куб. Обл.  
 Автократовъ, А. А.—Пенз. г.  
 Алайцевъ, В. Г. свящ.—Астрах.  
 Алексинъ, М. А.—Тульск. г.  
 5. Алмазовъ, А. П.—Смол. г.  
 Аргамаковъ, А. К.—Рязан. г.  
 Артюховъ, Д. Х.—Полт. г.  
 Архиповъ, А. М.—Ставр. г.  
 Бабкинъ, А. А.—Тул. г.  
 10. Бабченко, Е. Н.—Куб. Обл.  
 Баньковский, Г. М. свящ.—Гродно.  
 Барминъ, А. О.—Нижегор. г.  
 Батюкъ, П. К.—Полт. г.  
 Безсоновъ, Д. В.—Оренб. г.  
 15. Богацкій, В. О.—Донск. Обл.  
 Бунаковъ, Д. М.—Куб. Обл.  
 Буряковъ, В. Я.—Ставр. г.  
 Быкасовъ, О. К.—Екатериносл. г.  
 Бѣлоненко, В. И.—Одесса.  
 20. Бѣляковъ, А.—Пенз. г.  
 Васильевъ, Ф. В.—Пенза,  
 Владиміровъ, Г. И.—СПБ. г.  
 Втюринъ, М. П. діак.—Вятск. г.  
 Гавриловъ, В. Л.—Орлов. г.  
 25. Галинскій, Н. Д.—Херс. г.  
 Голикъ, И. И.—Куб. Обл.  
 Громаковъ, М. Н.—Харьк. г.  
 Гурскій, И. А.—Могил. г.  
 Данилова, К. И.—Ворон. г.  
 30. Добряковъ, И. В.—Псков. г.  
 Долгушинъ, Н. П.—Уфим. г.  
 Дробажовъ, О. А.—СПБ. г.  
 Желнинъ, В. Н.—Перм. г.  
 Жукъ, С. Л.—Куб. Обл.  
 35. Заболотская, Х. К.—Вологда.  
 Захарьевичъ, Е. М.—Кіев. г.  
 Зеленова, А. К.—СПБургъ.  
 Злыгаревъ, Н. В.—Тульск. г.  
 Знаменскій, А. А.—Перм. г.  
 40. Знаменскій, П. И.—Новгор. г.  
 Зубовъ, М. С.—Перм. г.  
 Зыковъ, И. В.—Ворон. г.  
 Калачевъ-Назаровъ, М. Н.—Вл. г.  
 Капустинъ, П.—Вятск. г.  
 45. Карасевъ, Д. Д.—Рязанск. г.  
 Киктевъ, Ф. П.—Семипал. Обл.  
 Кирияновъ, П. Ф.—Рязан. г.  
 Князевъ, А. П.—Красноводскъ.  
 Комаревскій, М. В.—Симфероп.  
 50. Коноплевъ, И. К.—Калуж. г.  
 Констанскій, В. М.—Вятск. г.  
 Корченовъ, Д. М.—Ворон. г.

- Кохановъ, А. К.—Екатериносл. г.  
Красновъ, И. Н.—Симб. г.
55. Кулакова, А. К.—Тобольскъ.  
Купцовъ, И. П.—Пенза.  
Кушинъ, В. В.—Нижн.-Новг.  
Лаушкинъ, П. Н.—Тамб. г.  
Леонтьева, Т. М.—Тобол. г.
60. Лявинъ, И. П.—Куб. Обл.  
Малицкий. С. К.—Нижег. г.  
Малышевъ, А. В.—Оренб. г.  
Манаковъ, А. А.—Волог. г.  
Матюшкинъ, А. В.—Кронштадтъ.
65. Минаевъ, С. В.—Донск. Обл.  
Морозовъ, В. И.—Владим. г.  
Мухачева, А. Н.—Вятск. г.  
Нарваткинъ, И. Ф.—Перм. г.  
Паниковъ, К. А.—Владим. г.
70. Парабучевъ, Н. Н.—Астрахань.  
Переберинъ, К. В.—Перм. г.  
Перуновъ, А. А.—Екатериносл. г.  
Петровский, В. А.—Томск. г.  
Подопригора, Г. Ф.—Екатерин. г.
75. Покидовъ, М. Д.—Тамб. г.  
Поликинъ, В. А.—Архангельскъ,  
Поликинъ, М. А.—Арханг. г.  
Помаскинъ, И. Е.—Тобол. г.  
Поповъ, И. В.—Волог. г.
80. Потеминскій, В. А.—Волог. г.  
Притула, З. И.—Волян. г.  
Прокураковъ, В. А.—Петрозав.  
Прядильщиковъ, В. Г.—Волог. г.  
Пучковъ, И. И.—Твер. г.
85. Пыжовъ, С. Н.—Тверь.
- Пѣтуховъ, Д. Н.—Тобольскъ.  
Романовъ, М.—Вятск. г.  
Савицкий, П. М. свящ.—Прим. Об.  
Самгинъ, И. А.—Рязан. г.
90. Сапѣлкинъ, П. А.—Моск. г.  
Секавинъ, А. Н.—СПБургъ.  
Сергиенко, Д. Х.—Куб. Обл.  
Сидоренко, Г. Г.—Харьк. г.  
Смирновъ, С. И.—Оренбургъ.
95. Соловьевъ, М. Н.—Орлов. г.  
Старцевъ Н. К.—Перм. г.  
Сченсновичъ, И. Я.—Витеб. г.  
Тарасовъ, М. И.—Владим. г.  
Терлецкій, П. Я.—Кіев. г.
100. Тимофеевъ, Г. М.—Орлов. г.  
Титаренко, И. М.—Ставр. г.  
Толстой, П. Е.—Куб. Обл.  
Успенскій, А. В.—Твер. г.  
Фарсионовъ, В. И.—Петрозав.
105. Фіалкинъ, Н. Я.—Перм. г.  
Худяковъ, К. П.—Вятск. г.  
Царевъ, И. П.—Сарат. г.  
Цыгинъ, А. М.—Куб. Обл.  
Чемоданова, З. П.—Вятск. г.
110. Чижевскій, Ю. Ю.—Тобол. г.  
Чиликинъ, И. М.—Самара.  
Чистяковъ, Г. А.—Вятск. г.  
Шульгачъ, А. Ф.—Волян. г.  
Юдина, А. И.—Тул. г.
115. Явкинъ, Н. С.—Тург. Обл.  
Яковлевъ, М. И.—Тамб. г.  
Федоровъ, А. А.—Сарат. г.  
Федоровъ. П. А.—Тул. г.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## Лѣтніе Регентско-Учительскіе Курсы въ 1914 году въ С.-Петербургѣ.

Предстоящимъ лѣтомъ 1914 года, по примѣру прежнихъ годовъ, при Регентскомъ Училищѣ, учр. С. В. Смоленскимъ въ С.-Петербургѣ, состоятся *четвертые* Регентско-Учительскіе Курсы. Начало занятій на Курсахъ 1914 г. —въ срединѣ іюня.

На Курсахъ 1914 г. будутъ открыты 4 отдѣленія: младшее—первый курсъ, среднее—второй курсъ, старшее—третій курсъ, и высшее—четвертый курсъ. 4-е отдѣленіе имѣетъ цѣлью подготовить слушателей къ испытаніямъ на званіе регента по новому положенію о Регентскихъ Классахъ Придворной Пѣвческой Капеллы.

Для успѣшности занятій на Курсахъ, при кратковременности таковыхъ, желательны подготовительныя домашнія занятія до начала Курсовъ, и главнымъ образомъ—по теоретическимъ предметамъ.

Программы всѣхъ 4-хъ отдѣлений Курсовъ, а равно и подробныя свѣдѣнія о Курсахъ, выйдутъ изъ печати въ непродолжительномъ времени, и будутъ высылаться всѣмъ желающимъ за двѣ семикопѣчныя марки.

Составъ гг. лекторовъ на Курсахъ 1914 г. предполагается прежній.

За справками о Курсахъ просятъ обращаться къ завѣдывающему Курсами П. А. Петрову—по адресу: С.-Петербургъ, Екатерининскій кан. д. 52, кв. 58. На отвѣтъ необходимо прилагать семикопѣчную марку.

### Новыя книги и музыкальныя сочиненія.

**Степановъ, К.** 1. Трисвятое. 2. Разбойника благоразумнаго. Тріо. Изд. П. Юргенсона.

Сочиненія г. Степанова написаны скромно, а потому доступны не только среднимъ хорамъ, но даже и небольшимъ. Этой простотой и музыкальной скромностью они и подкупаютъ. Чего-либо яркаго и индивидуальнаго въ нихъ нѣтъ. То и другое сочиненіе характера гармоническаго, контрапунктъ въ нихъ отсутствуетъ. Эти произведенія могутъ пригодиться всякому хору, нуждающемуся въ разнообразіи и пополненіи своего репертуара. Слѣдуетъ отмѣтить, что „Трисвятое“ значительно лучше по музыкѣ, нежели „Разбойника благоразумнаго“. Первое изъ нихъ написано для смѣшаннаго хора, а второе—для двухъ теноровъ и баса.

**Соколовъ, Н. В.** Духовно-музыкальныя сочиненія для однороднаго хора. № 1. Херувимская. № 2. Нынѣ силы небесныя. № 3. Вечери Твоя тайныя. № 4. Да молчитъ всякая плоть. Изд. П. Юргенсона.

Авторъ, повидимому, впервые выступаетъ въ печати съ своими хоровыми произведеніями, которыя, какъ первый опытъ, заслуживаютъ несомнѣнно одобренія. Въ нихъ отмѣтимъ прежде всего искренность; здѣсь авторъ изъясняется простымъ доступнымъ пониманію языкомъ, не стремится къ ложнымъ эффектамъ и всякимъ музыкальнымъ вычурамъ. Изъ четырехъ указанныхъ номеровъ не всѣ одинаково выдержаны, но и требовать подобной выдержанности отъ перваго opus'a врядъ-ли возможно. Мѣстами встрѣчаются и гармоническія шероховатости, а иногда хотѣлось-бы видѣть меньше лабѣса и ненужнаго драматизма. Но въ цѣломъ эти недостатки искупаются музыкой достаточно хорошаго качества во всѣхъ четырехъ номерахъ. Лучшими слѣдуетъ признать два первыхъ—Херувимская и Нынѣ силы небесныя. Къ болѣе слабымъ отнесемъ 4-й №—Да молчитъ, ритмически довольно однообразно написанный, а потому и болѣе скучный. Сочиненія рассчитаны на исполненіе хорошо поставленными однородными хорами, въ которыхъ имѣются

низкіе альты. 4-й изъ нихъ написанъ для мужского однороднаго хора. Три первыхъ хора могутъ быть пригодны большимъ монастырскимъ хорамъ и большимъ однороднымъ хорамъ учебныхъ заведеній. Въ заключеніе нельзя не пожалѣть, что авторъ такъ небрежно относится къ правильности музыкальнаго письма: такая группировка нотъ, какъ въ „аминь“ у перваго тенора изъ 4-го № и т. п. не можетъ быть терпима въ печатномъ произведеніи. Вѣдь наше регентство вѣрнѣе печатному музыкальному слову, а потому подобные недосмотры и неправильности могутъ породить ложныя представленія о правильной группировкѣ.

**Варгинъ, К.** „Боже, придоша языцы“. Изд. П. Юргенсона.

Сочиненіе принадлежитъ такъ безвременно умершему регенту и учителю пѣнія К. К. Варгину, извѣстному Петербургу и Москвѣ. К. Варгинъ былъ даровитымъ русскимъ регентомъ, извѣстнымъ своей отличной музыкальностью и пониманіемъ хора. Вышеназванное произведеніе слѣдуетъ отнести къ музыкѣ—концертной хоровой. Да и назвать его возможно концертомъ. Въ сочиненіи видно несомнѣнное вліяніе школы Львова, и можетъ быть болѣе—Бахметева, на произведеніяхъ которыхъ воспитывался авторъ, но въ тоже время новыя вѣянія въ церковной музыкѣ не миновали г. Варгина: чувствуется вѣяніе и такихъ авторовъ, какъ Мусоргскій, Гречаниновъ. Неуравновѣшенность стиля не могла не отразиться на формѣ самаго сочиненія, не совсѣмъ удавшейся автору. Сочиненіе представитъ интересъ для любителей концертной духовной музыки. Для исполненія требуется большой и опытный хоръ.

**Венедиктовъ, Н.** Духовно-музыкальныя сочиненія. № 1. Вкусите и видите, для трехъ голосовъ. № 2. Воста яко спя Господь. Для смѣшаннаго хора. № 3. Херувимская. № 4. Въ память вѣчную. № 5. Днесъ спасеніе міру бысть. № 6. Къ Богородицѣ прилежно. Изд. П. Юргенсона.

О подобныхъ сочиненіяхъ много говорить не приходится. Сочиненія довольно примитивны; почти вездѣ грамотны, но музыкальное содержаніе ихъ крайне незначительно. Таковую музыку можетъ писать едва-ли не всякій музыкально-грамотный регентъ. Сочиненія написаны для небольшого хора; удвоенія голосовыхъ партій встрѣчаются только въ № 3 и 6. Болѣе лучшимъ изъ 5 № №, если только это слѣдуетъ отмѣтить, является переложеніе знаменнаго распѣва „Днесъ спасеніе міру бысть“ № 5.

**Стравинскій, Игорь.** „Звѣздоликій“ (К. Бальмонтъ) Кантата для мужского хора и оркестра. Изд. П. Юргенсона.

Врядъ-ли хоровая литература видѣла когда-либо подобное „сочиненіе“. Насмѣшка-ли оно, издѣвательство, или еще что-нибудь другое—рѣшать не беремся. Съ увѣренностью только можемъ сказать, что едва-ли въ Россіи даже среди самыхъ первоклассныхъ хоровъ можно найти такой „сверхъ-хоръ“, который возметъ за исполненіе этой кантаты, а если и возметъ, то сумѣетъ выполнить все изложенное нотами въ хоровыхъ партіяхъ сочиненія. Авторъ очевидно мало знакомъ съ хоромъ, представляеть его какъ инструментъ оркестра, допускающій исполненіе всевозможныхъ звуковыхъ сочетаній, и въ такомъ случаѣ авторъ глубоко заблуждается. Какія-бы ни были у него музыкальныя намѣренія, но не слѣдуетъ забывать, что не все возможно въ хоровомъ исполненіи: хоръ—не оркестръ. Если же говорить о содержаніи, то для насъ оно—сплошной кошмаръ, такую музыку понять



отказываемся. Жалѣя трудовые рубли труженниковъ хорowego дѣла, совѣтуемъ не бросать ихъ на покупку „Звѣздоликаго“. Кто интересуется „подобной“ музыкой „отъ избытка“—пусть „попробуетъ“ приобрести „Звѣздоликаго“.

## Поступили въ Редакцію:

*Изданія П. Юргенсона въ Москвѣ.*

**Варгинъ, К.** „Боже пріидоша языцы“. Ц. 60 к.

**Венедиктовъ, Н.** Духовно-музык. сочиненія. № 1. Вкусите и видите, для 3-хъ голосовъ. № 2. Воста яко спя Господь, для смѣш. хора. № 3. Херувимская, тоже. № 4. Въ память вѣчную, тоже. № 5. Днесь спасеніе міру бысть, тоже. № 6. Къ Богородицѣ прилежно, тоже. Ц. по 20 к., кромѣ № 3—30 к.

**Егоровъ, А.** № 9. Нынѣ отпускаеши (для смѣш. хора). Ц. 30 к. № 10. Милость мира и Тебе поемъ (—тоже.) Ц. 50 к. № 11. Господи, спаси благочестивыя и Святый Боже. (Для баса соло и мужск. хора). Ц. 20 к.

**Ильяшенко, А. С.** Пѣснопѣнія изъ Литургіи св. Іоанна Златоуста, для смѣш. хора. № 1. Слава и Единородный Сыне. Ц. 40 к. № 2. Во царствіи Твоемъ и Заповѣди блаженства. Ц. 50 к. № 3. Пріидите поклонимся и Господи спаси благочестивыя. Ц. 20 к. № 4. Святый Боже. Ц. 30 к. № 5. Херувимская. Ц. 50 к. № 6. Просительная ектенія, Отца и Сына и Милость мира. Ц. 40 к. № 7а Тебе поемъ № 1. Ц. 30 к. № 7б. Тебе поемъ № 2. (Альты и Тенора). Ц. 20 к. № 8. Достойно есть. Ц. 30 к. № 9. Отче нашъ. Ц. 40 к. № 10. Видѣхомъ свѣтъ истинный и Благочестивѣйшаго. Ц. 40 к.

**Ипполитовъ-Ивановъ, М.** Картинка „Тихая ночь“ для смѣш. хора а саpella Парт. Ц. 40 к.

**Кастальскій, А.** Чтеніе дьякомъ люду Московскому посланія Патріарха Ермогена къ Тушинскимъ измѣнникамъ въ 1609 году. Для Баса—соло и смѣш. хора. Парт. 30 к.

**Крыловъ, П.** Литургія св. І. Златоуста, для однородн. хора Парт. Ц. 2 р. 50 к.

**Ладухинъ, Н.** „Шопоть. Робкое дыханье...“ для женскаго хора (а саpella). Парт. Ц. 40 к.

**Никольскій, А.** Ор. Пѣснопѣнія на св. Пасху. Переложеніе обычныхъ распѣвовъ для смѣшаннаго хора.

І. Пѣснопѣнія на утрени: № 1. „Воскресеніе Твое, Христе Спасе“. Стихира, Гл. 6. и № 2. „Христось воскресе“. Тропарь Гл. 5. Парт. Ц. 30 к. № 3. Канонъ. Ц. 1 р. № 4. „Плотію уснувъ“. Экзапостиларій. Ц. 20 к. № 5. Стихиры Пасхи Ц. 40 к. ІІ. Пѣснопѣнія часовъ. № 6.—Ц. 60 к.

ІІІ. Изъ Литургіи. № 7. Христось воскресе, (въ началѣ Литургіи). Ц. 60 к. № 8. Ангель вопіаеши. Задостойникъ. Ц. 30 к.

**Носковъ, Д.** Духовно-музык. сочиненія. № 4. Слава. Единородный Сыне. Для смѣш. хора. Ц. 40 к. № 5. Господи спаси благочестивыя и Святый Боже. (тоже). Ц. 30 к. № 6. Тебе поемъ. (тоже) Ц. 30 к. № 7. Херувимская пѣснь. Для женскаго хора. Ц. 30 коп. № 9. Се женихъ. Для мужскаго или женскаго хора. Ц. 20 к. № 10. Разбойника благоразумнаго. Тріо Ц. 20 к. № 11а. Во всю землю. Причастный стихъ. Для мужскаго хора. Ц. 20 к. № 12. Господи спаси благочестивыя и Святый Боже. Для однороднаго хора. Ц. 20 к.

**Панченко, С.** Ор. 68. Пѣніе на Вѣчаніи. Для большаго смѣшаннаго хора. Цѣна 1 р. 50 к.

**Соколовъ, Н. В.** Духовно-музык. сочиненія для однороднаго хора. № 1. Херувимская. Ц. 30 к. № 2. Нынѣ силы небесныя. Ц. 20 к. № 3. Вечери Твоя тайныя. Ц. 20 к. № 4. Да молчитъ всякая плоть. Ц. 40. к.

**Степановъ, К.** Трисвятое. Ц. 20 к. Разбойника благоразумнаго. Тріо Ц. 20 к.

**Стравинскій, Игорь.** „Звѣздоликій“. Кантата для мужского хора и оркестра. Пер. для пѣнія съ фортепіано. Ц. 1 р.

**Танѣевъ, А.** Два хора для смѣш. голосовъ. № 1. И вѣтра стонъ. Ц. 40 к. № 2. Морская пѣна. Ц. 40 к.

**Чесноковъ, П.** Ор. 38. № 1. „Господи спаси“. Трисвятое. (Для небольшого хора). Ц. 30 к. № 2. Херувимская пѣснь. (Противу „Хвалите Господа съ небесъ“). Ц. 30 к. № 3. Достойно есть. Ц. 40 к.

**Чесноковъ, П.** Ор. 39. Панихида № 2. для смѣш. хора. Ц. 1 р. 50 к.

**Шведовъ, К.** Литургія св. І. Златоуста, для смѣш. хора. Ц. 2 р. 50 к.

**Юховъ, И.** Слава Тебѣ Боже, и Блажени (изъ Вѣчнаниа). Ц. 20 к. Ектенія. Соло и хоръ. Ц. 20 к.

1. **Отчетъ** о дѣятельности Тифлисскаго Церковно-Пѣвческаго Общества (1909—1912 гг.) Тифлисъ. 1913. Стр. 1—36.

2. **Марценко, Н. Ф.** *своб. худож.* П. И. Чайковскій въ нашей церковной музыкѣ. Муз. крит. очеркъ. Одесса, 1913. Стр. 1—30.

---

---

## Къ свѣдѣнію гг. подписчиковъ журнала „Хоровое и Регентское Дѣло“.

Только что вышедшее изъ печати новое изданіе „Достойно есть“ 8-ми гласовъ знаменнаго распѣва (№№ 1—8) для смѣш. хора въ обработкѣ свящ. Г. Я. Извѣкова“ гг. подписчики могутъ получать на особыхъ условіяхъ—по 50 коп. за экземпляръ безъ пересылки, и по 65 коп. съ пересылкой заказной бандеролью, а съ наложеннымъ платежомъ по 75 коп.

---

---

## РЕГЕНТСКІЯ И УЧИТЕЛЬСКІЯ МѢСТА.

Вакантна должность учителя пѣнія въ Рогачевской, Могил. губ., учительской семинаріи, съ содержаніемъ 725 руб. въ годъ. Въ скоромъ времени ожидаются новые штаты, по которымъ содержаніе будетъ увеличено. Могутъ быть предоставлены уроки пѣнія въ женской гимназіи съ содержаніемъ 450 руб. въ годъ. Должность въ семинаріи штатная.

---

---

## О Г Л А В Л Е Н І Е :

Памяти С. В. Смоленскаго (изъ Москвы).—**Никольскій, А. В. С.** Орловъ, (опытъ характеристики).—Горькая правда.—А гдѣ же Регентскія Братства?—Извѣстія и Замѣтки.—Свѣденія о Лѣтнихъ Регентско-Учительскихъ Курсахъ въ СПБ.—Новыя книги и музык. сочиненія.—Приложеніе: Херувимская пѣснь (мотивъ заимствованъ изъ Мотольскаго Богогласника). Ю. Извѣкова.

При этомъ № всѣмъ подписчикамъ разсылается объявленіе о сочиненіи Г. Я. Извѣкова, свящ. „Достойно есть“ 8 гл. для смѣш. хора.

---

---

Редакторъ-Издатель П. А. Петровъ.

Типографія „Дѣло“ 2-я Рождественская 27.

# Херувимская пѣсня (мотивъ заимствованъ изъ Моталскаго Поголосника).

Утѣренно.

Ю. Изъикова.

И - же - ру - ви - мы

И - же - ру - ви - мы

И - же - ру - ви - мы

ви - мы, же - ру - ви - мы

таи - ко об - ра - зу - ю - ще.

же - ру - ви - мы

же - ру - ви - мы

Про - и - цѣ, Про - и - цѣ

триста -

И - жи - вот - во - ра - шей

И - жи - вот - во - ра - шей Про - и - цѣ

Безплатное приложение къ журналу "Коровое и Ресентское Дѣло" за 1913г.

му -- ю пльнь, трива-ту-ю пльнь припль-ва-ю-ще, припль-

ва-ю-ще, ва-ко-е ны-нь жи -- ны -- ны  
 ва-ю-ще, ны -- ны  
 вся -- ко-е ны-нь  
 (P) вся -- ко-е

теш-ско-е  
 от -- ло-жиль по-те-ке-ки-е, от-ло-

жиль по-те-ке-ки-е, А-миле.  
 Освящено.  
 Я-ко да Ца-ря вельх

Я - ко да Ца - ря вьсьхъ но - ды - - -

но - ды - - - миль, Ца - ря вьсьхъ

Я - ко да Ца - ря вьсьхъ но - ды - - - миль, Ца - ря

- миль, Ца - ря вьсьхъ но - ды - миль, но - - -

но - ды - - - миль, Ца - ря

Я - ко да Ца - ря

вьсьхъ но - ды - - - миль, Ца - ря вьсьхъ но - ды -

ды - миль, я - ко да Ца - ря, Ца - ря но -

вьсьхъ но - ды - миль, я - ко да Ца - ря вьсьхъ

вьсьхъ но - ды - - - миль, но -

— миль, ан-гельски ми не ви-ди-мо до-ри-но-си ма-ти —

Ды — миль,

Ды — миль,

ми. Ами-луй, а-ми-луй-я, а-ми-луй-я, а-ми-луй-я,

а-ми-луй-

ами-луйя, а-ми-луй-я,

а-ми-луй-я, а-ми-луй-я, ами-луй-я,

а-ми-луй-я, а-ми-луй-я, а-ми-луй-я,

а, а-ми-луйя, а-ми-луй-я, ами-луй-я,

ами-луй-я, а-ми-луй-я,

а-ми-луйя, ами-луй-я, ами-луй-я,

а-ми-луй-я, ами-луйя, а-ми-луй-я,

ами-луй-я, а-ми-луй-я,

а-ми-луй-я,

а-ми-луй-я.

## ВЫШЛО ИЗЪ ПЕЧАТИ

и продается въ музык. магазинахъ Юргенсона—въ С.-Петербургѣ и Москвѣ

# „ДОСТОЙНО ЕСТЬ“

8 ГЛАСОВЪ ЗНАМЕННОГО РОСП. (№№ 1—8)

для смѣшаннаго хора въ обработкѣ свящ. Г. Я. Извъкова. Цѣна 1 р.

Имѣются въ продажѣ сочиненія того-же автора:

|                                                           |      |       |
|-----------------------------------------------------------|------|-------|
| Свѣте тихій. Прокимень 1-го гласа . . . . .               | — р. | 30 к. |
| Поліелей: Хвалите имя Господне 1-го гласа (двухоровое)    | — „  | 40 „  |
| Канонъ 1-го гласа знам. расп.* . . . . .                  | 1 „  | 25 „  |
| Достойно есть. Ис полла*. Болгар. расп. 1 гласа . . . . . | — „  | 40 „  |
| О тебѣ радуется. Того-же распѣва . . . . .                | — „  | 40 „  |
| Иже херувимы для 5 голосовъ (обиходное) . . . . .         | — „  | 50 „  |
| Милость мира (великопостное) . . . . .                    | — „  | 40 „  |
| 20 народныхъ пѣсенъ для смѣш. хора . . . . .              | 1 „  | — „   |

## ГОТОВЯТСЯ КЪ ПЕЧАТИ:

На рѣкахъ Вавилонскихъ\* (мелодія старой рукописи).  
Благообразный Іосифъ\*. Болгар. р.  
Херувимская пѣсня (изъ Богогласника) и др.

\*) Означенныя сочиненія исполнялись въ концертахъ Спб. Пѣвческаго благотворительнаго Общества (500 человѣкъ).

*Выписывающіе отъ автора за пересылку простою бандеролью не платятъ.  
Наложнымъ платежомъ ноты не высылаются.*

**Адресовать:** Законоучителю Смольнаго Института  
Г. Я. Извъкову. СПБ., Пальменбахская, 6.

# ДОСТОЙНО ЕСТЬ

8 ГЛАВОУЪ ЗНАМЕННАГО РОСА (М. 1-8)

Для събраниго хора въ обрядокъ св. Т. Р. Назарова (М. 1-8)

30  
40  
55  
40  
40  
50  
40

Никитовъ въ прологѣ созвонія тоу же катори  
 Сестъ тнхъ, Грохмента, то твса  
 Прогонъ: Хвзвнте нмъ, Господне, то твса (духовное)  
 Канонъ: то твса знамъ, росъ  
 Достояно естъ. Не полнъ, болгаръ, росъ, то твса  
 О тебѣ радуется, тоу же воспѣва  
 Какъ хрѣстныи для 5 толовъ (однородъ)  
 Милостя мнра (великопостное)  
 20 народннхъ пѣснь для смѣхъ хора

# ТОТОВАТСЯ КЪ ПЕЧАТН

На глѣжкѣ Вавнонскнхъ\* (мелодія старой Русскнхъ)  
 Вавнонскнхъ, болгаръ, р.  
 Хрѣстныи пѣсн (назъ Тототвскнхъ) и др.

\* Одинаковыи сочиненія исполняются въ кондакахъ св. Трнцеско, восточннхъ  
 (200 летовъ)

Вписываюице амъ, вѣрже за пѣсньми, престою, вѣрже, не пѣсннхъ  
 Положеннхъ, вѣрже, нощи не брѣвнются.

Мрзесобате: Законоуице, С. М. Назарова, Пѣсннхъ  
 Т. Р. Назарова, С. П. Пѣсннхъ, С. П.



## С. ГЛИНСКІЙ.

- С. Глинскій, первая книжка для чтенія нотъ (Сольфеджіо). Пѣніе въ предѣлахъ первыхъ пяти звуковъ, примѣры съ текстомъ взяты изъ дѣтскихъ и народныхъ пѣсень, для начальныхъ школъ и домашняго обученія. Цѣна 10 коп. Ученымъ Комитетомъ М. Н. П. допущено въ библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній.
- С. Глинскій, вторая книжка для чтенія нотъ (Сольфеджіо). Пѣніе съ восьмьюми. Пѣніе въ предѣлахъ 8 звуковъ. Изученіе паузъ Цѣна 10 коп.
- С. Глинскій, третья книжка для чтенія нотъ (Сольфеджіо). Изученіе трехдольнаго размѣра. Пѣніе въ предѣлахъ 10 звуковъ, изученіе нотъ съ точками. Цѣна 10 коп.
- С. Глинскій, Два хора памяти Н. В. Гоголя. 1) Слава Н. В. Гоголю, для смѣш. хора. 40 коп. 2) Гимнъ Н. В. Гоголю, для дѣтскаго одногол. или двухгол. хора съ сопров. ф-піано или ф-гармоніи Цѣна 25 коп.

Выписывающіе отъ П. А. Петрава,

С.-Петербургъ, Екатерининскій кан. 52, кв. 58.—не меньше 50 экз.  
пользуются 10% уступки и бесплатной пересылкой.



Получилъ ЗОЛОТУЮ МЕДАЛЬ  
за всероссійскую выставку „МУЗЫКАЛЬНЫЙ МІРЪ“ 1906-07.

## А. И. ГЕРГЕНСЪ.

Бывшій Техникъ Придворной Фортепіанной  
Фабрики Бехштейнъ въ Берлинѣ.

Собственныя издѣлія признаны Импера-  
торской Консерваторіей и другими мѣст-  
ными авторитетами.

МАГАЗИНЪ РОЯЛЕЙ и ПІАНИНО собствен-  
ной и заграничныхъ фабрикъ.



Инструменты фабрики А. И. Гергенсъ приобрѣтены СПб. Консерва-  
торіей, Придвор.-Пѣвческой Капеллой, Регентск. Училищемъ и  
Музык. Школой учред. С. В. Смоленскимъ.

1914 г.

6-й годъ изданія

**„ХОРОВОЕ и  
РЕГЕНТСКОЕ ДѢЛО“.**

2 р. 50 к. въ годъ съ пересылкой.

Комплекты журнала за 1909, 1910, 1911 и 1912 г. продаются по 2 руб. за годъ съ пересылкой. За 1913 г. журналъ разошелся весь по подпискѣ.

**ЧЕТВЕРТЫЕ  
ЛѢТНІЕ РЕГЕНТСКО-  
УЧИТЕЛЬСКІЕ КУРСЫ**

ПРИ

**РЕГЕНТСКОМЪ УЧИЛИЩѢ**

въ іюнѣ 1914 г.

Программа и условія за двѣ семи коп. марки.

ИЗДАНИЕ ЖУРНАЛА

**„Хоровое и Регентское Дѣло“**

НИКОЛЬСКІЙ, А.

Op. 31.

**ЛИТУРГІЯ**

**СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА**

для смѣшаннаго хора.

Только въ партитурахъ, цѣна 1 руб. 50 коп.

Для выписывающихъ изъ Редакціи журнала—пересылка бесплатно. Для подписчиковъ журнала—цѣна 1 руб. 30 коп. Съ пересылкою наложеннымъ платежомъ—для всѣхъ дороже на 25 коп.

Корреспонденцію и требованія на всѣ изданія просятъ адресовать П. А. Петрову.

С.-Петербургъ, Екатерининскій кан. 52, кв. 58.

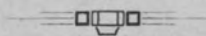
С. ГЛИНСКІЙ.



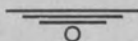
ВТОРАЯ КНИЖКА  
ДЛЯ ЧТЕНІЯ НОТЪ.

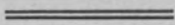
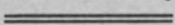
(Сольфеджіо).

1. Изученіе восьмьхъ.
2. Пѣніе въ предѣлахъ 8-ми звуковъ.
3. Изученіе паузъ.



Примѣры взяты изъ народныхъ пѣсень, сочиненій извѣстныхъ композиторовъ и изъ лучшихъ сборниковъ сольфеджіо.



Безплатное приложеніе къ журналу   
 „Хоровое и Регентское Дѣло“.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія „ДѢЛО“ 2-я Рождественская 27.

1913.



## С. ГЛИНСКІЙ.

### „Вторая книжка для чтенія нотъ“

(СОЛЬФЕДЖЮ).

1. Изученіе восьмыхъ.
2. Пѣніе въ предѣлахъ 8-ми звуковъ.
3. Изученіе паузъ.

Примѣры взяты изъ народныхъ пѣсенъ сочиненій извѣстныхъ композиторовъ и изъ лучшихъ сборниковъ сольфеджію.

Безплатное приложеніе  
къ ж. „Хоровое и Регентское Дѣло“

2

### І. Изученіе восьмыхъ.

Двѣ восьмья поются на одинъ взмахъ рукой.

2 вось- Одна  
 мыхъ восьмая  $\wedge$  Взмахъ рукой внизъ  
 Письмо  $\vee$  Взмахъ рукой вверхъ  
 восьмыхъ

Нота въ два взмаха ( $\rho$ ) называется половинной нотой.

Нота въ одинъ взмахъ ( $\rho$ ) называется четвертью.

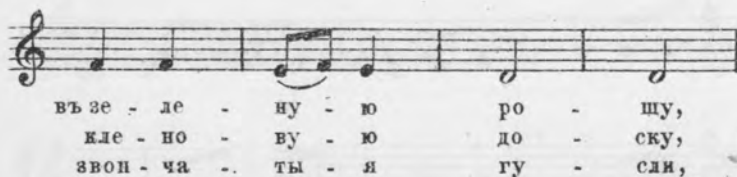
#### 1. УПРАЖНЕНІЯ.

#### 3. Народная пѣсня.

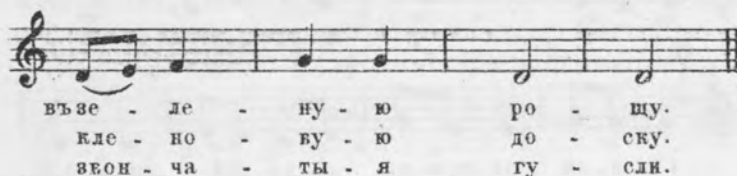
1. Я пой - ду ли мо - ло - день - ка  
 2. Я вы - ко - лю мо - ло - день - ка  
 3. Я сдѣ - ла - ю мо - ло - день - ка

\*) и \*\*) смотри примѣч. на 3<sup>й</sup> страницѣ.

3426



възе - ле - ну - ю ро - шу,  
кле - но - ву - ю до - ску,  
зvon - ча - ты - я гу - сли,



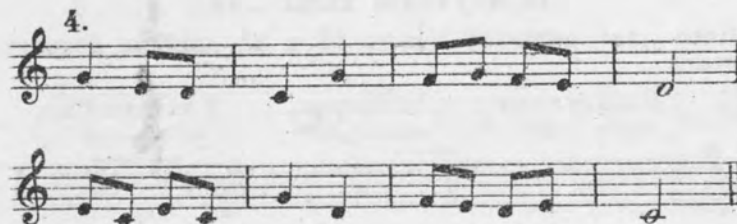
възе - ле - ну - ю ро - шу.  
кле - но - ву - ю до - ску.  
зvon - ча - ты - я гу - сли.

\*) — — Легато или лига. Ноты, около которых поставленъ такой знакъ, исполняются на одинъ слогъ.

Если легато соединяетъ двѣ одинаковыя ноты, то вторая не называется, а сливается съ первой въ одну ноту, равную по продолжительности 1<sup>й</sup> и 2<sup>й</sup>.

\*\*\*) :|| Знакъ повторенія. Повторить отъ начала и до знака повторенія. ||: :|| Повторить то, что находится между двумя знаками повторенія.

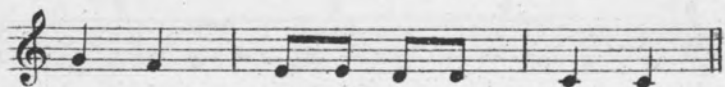
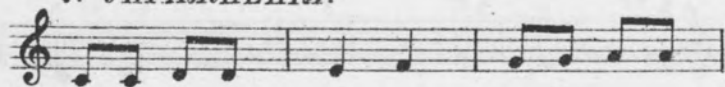
4.



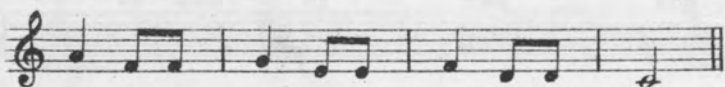
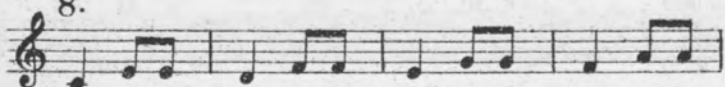




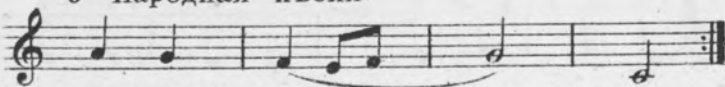
7. УПРАЖНЕНІЯ.



8.



9. Народная пѣсня.



1. Ты па - рев - - на  
2. Мо - ло - да - - я!



3. Ужъ мы ѣ - - демъ къ вамъ.  
4. Ужъ мы ѣ - - демъ къ вамъ.

6

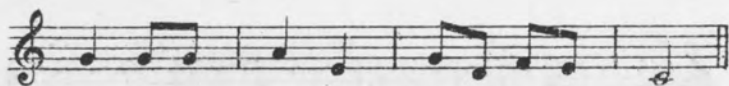
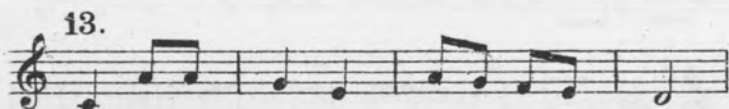
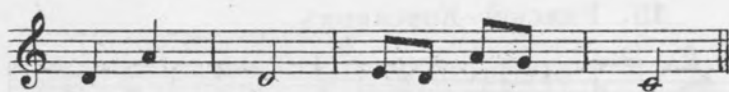
10. Ребиговъ.

Musical notation for exercise 10, 'Ребиговъ'. It consists of four staves of music in a single system. Each staff contains four measures of music. The notes are numbered 1 through 16, indicating a sequence of notes. The notation is in a single system with a treble clef and a key signature of one flat. The notes are: 1 (G4), 2 (A4), 3 (B4), 4 (C5), 5 (B4), 6 (A4), 7 (G4), 8 (F4), 9 (E4), 10 (D4), 11 (C4), 12 (B3), 13 (A3), 14 (G3), 15 (F3), 16 (E3).

11. Потоловскій.

Musical notation for exercise 11, 'Потоловскій'. It consists of three staves of music in a single system. Each staff contains four measures of music. The notes are numbered 1 through 12, indicating a sequence of notes. The notation is in a single system with a treble clef and a key signature of one flat. The notes are: 1 (G4), 2 (A4), 3 (B4), 4 (C5), 5 (B4), 6 (A4), 7 (G4), 8 (F4), 9 (E4), 10 (D4), 11 (C4), 12 (B3).

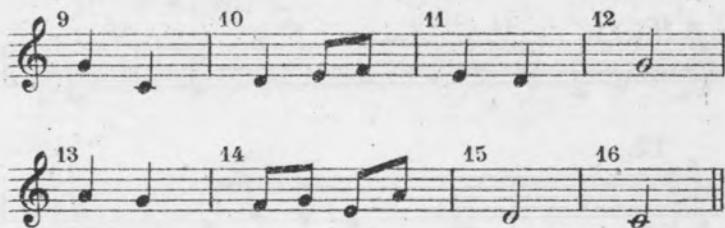
3426



14. Ребиковъ.



8



15. Римскій - Корсаковъ.



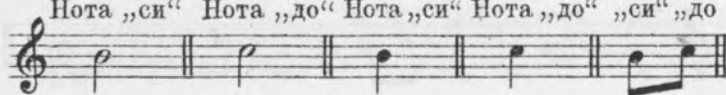
\*) *Затактъ* — начало музыкальнаго сочиненія не съ полнаго такта. 15<sup>е</sup> упражненіе начинается со второй половины такта, т. е. второго взмаха.

### III. Изучение нотъ „си“ и „до“ (верхняго). 9

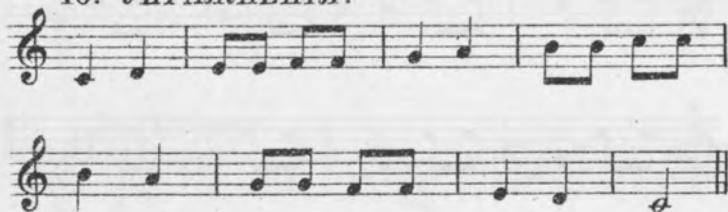
Нота „си“ пишется на 3<sup>й</sup> линии нотнаго стана.

Нота „до“ (верхнее) пишется между 3<sup>й</sup> и 4<sup>й</sup> линиями нотнаго стана.

Нота „си“    Нота „до“    Нота „си“    Нота „до“    Ноты-  
„си“ „до“



#### 16. УПРАЖНЕНІЯ.



#### 17. Потоловскій.



10

18.

Exercise 18 consists of two staves of music in treble clef. The first staff contains four measures of music, each starting with a quarter rest followed by a quarter note. The notes are G4, A4, B4, and C5. The second staff contains four measures of music, each starting with a quarter rest followed by a quarter note. The notes are D5, C5, B4, and A4.

19.

Exercise 19 consists of two staves of music in treble clef. The first staff contains four measures of music, each starting with a quarter rest followed by a quarter note. The notes are G4, A4, B4, and C5. The second staff contains four measures of music, each starting with a quarter rest followed by a quarter note. The notes are D5, C5, B4, and A4.

20. Ребиковъ.

Exercise 20, titled "Ребиковъ", consists of three staves of music in treble clef. The first staff contains four measures of music, each starting with a quarter rest followed by a quarter note. The notes are G4, A4, B4, and C5. The second staff contains four measures of music, each starting with a quarter rest followed by a quarter note. The notes are D5, C5, B4, and A4. The third staff contains four measures of music, each starting with a quarter rest followed by a quarter note. The notes are G4, A4, B4, and C5.

3426

21. Рубецъ.

Musical notation for Rubets (21) in G major, 2/4 time. The piece consists of 16 measures, numbered 1 through 16. The melody is written on a single treble clef staff. Measures 1-5: G4 (quarter), A4 (quarter), B4 (quarter), C5 (quarter), B4 (quarter). Measures 6-10: A4 (quarter), G4 (quarter), F4 (quarter), E4 (quarter), D4 (quarter). Measures 11-16: C4 (quarter), B3 (quarter), A3 (quarter), G3 (quarter), F3 (quarter), E3 (quarter). The piece ends with a double bar line.

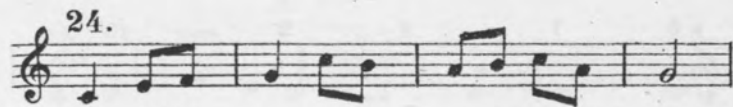
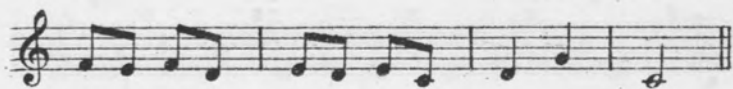
22. Глинка.

Musical notation for Glinka (22) in G major, 2/4 time. The piece consists of 16 measures, numbered 1 through 16. The melody is written on a single treble clef staff. Measures 1-5: G4 (quarter), A4 (quarter), B4 (quarter), C5 (quarter), B4 (quarter). Measures 6-10: A4 (quarter), G4 (quarter), F4 (quarter), E4 (quarter), D4 (quarter). Measures 11-16: C4 (quarter), B3 (quarter), A3 (quarter), G3 (quarter), F3 (quarter), E3 (quarter). The piece ends with a double bar line.

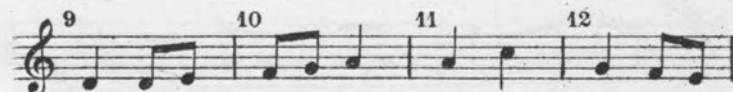
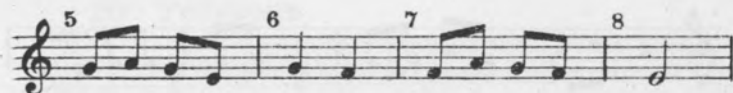
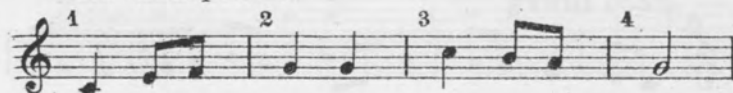
23. Ребиковъ.

Musical notation for Rebikov (23) in G major, 2/4 time. The piece consists of 16 measures, numbered 1 through 16. The melody is written on a single treble clef staff. Measures 1-5: G4 (quarter), A4 (quarter), B4 (quarter), C5 (quarter), B4 (quarter). Measures 6-10: A4 (quarter), G4 (quarter), F4 (quarter), E4 (quarter), D4 (quarter). Measures 11-16: C4 (quarter), B3 (quarter), A3 (quarter), G3 (quarter), F3 (quarter), E3 (quarter). The piece ends with a double bar line.

12



25. Альбрехтъ.



3426



### IV. Изучение паузъ.

Пауза— знакъ молчанія.

|                 |                                  |                           |                                |
|-----------------|----------------------------------|---------------------------|--------------------------------|
|                 | Пауза въ<br>два взмаха.          | Пауза въ<br>одинъ взмахъ. | Пауза въ по-<br>ловину взмаха. |
| Письмо<br>паузъ |                                  |                           |                                |
|                 | равняется<br>половинной<br>нотѣ. | равняется<br>четверти     | равняется<br>восьмой           |

### 26. УПРАЖНЕНІЯ.

### 28. Мендельсонъ.

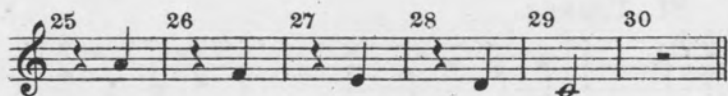
14

Musical notation for piece 14, measures 7-24. The notation is on a single treble clef staff. Measures 7-12: G4, A4, B4, C5, B4, A4, G4. Measures 13-18: G4, A4, B4, C5, B4, A4, G4. Measures 19-24: G4, A4, B4, C5, B4, A4, G4. The piece ends with a double bar line.

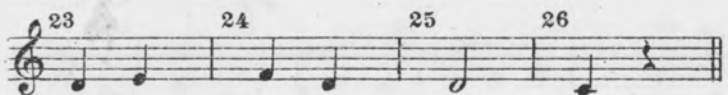
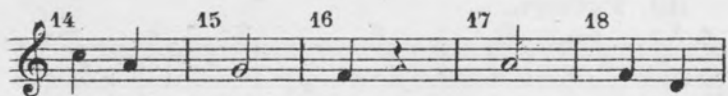
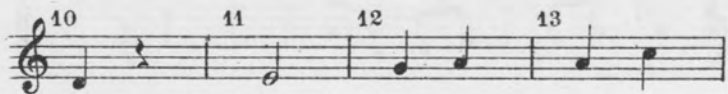
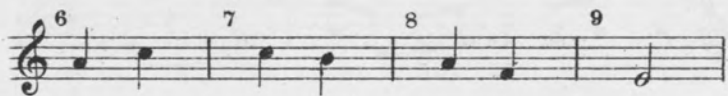
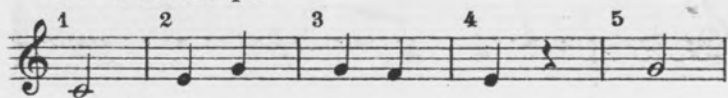
29. Рубецъ.

Musical notation for piece 29, measures 1-24. The notation is on a single treble clef staff. Measures 1-6: G4, A4, B4, C5, B4, A4. Measures 7-12: G4, A4, B4, C5, B4, A4. Measures 13-18: G4, A4, B4, C5, B4, A4. Measures 19-24: G4, A4, B4, C5, B4, A4.

3426



30. Вюльнеръ.



16

31. Глинка.

1 2 3 4

5 6 7 8

9 10 11 12

13 14 15 16

32. Рубецъ.

1 2 3 4 5

6 7 8 9 10 11

12 13 14 15 16

3426





**ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ**

первая, вторая и третья книжки  
для чтенія нотъ.

**Выписывающіе изъ склада изданія,**

С.-Петербургъ, Екатерининскій кан. 52, кв. 58, не менѣ

50 экз., пользуются 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> уступки и пересылка прини-

мается за счетъ склада.