

Ноябрь 1911 г.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1911 годъ,

3-й годъ изданія,

ХОРОВОЕ и РЕГЕНТСКОЕ ДѢЛО.

С.-Петербургъ, Мойка 20, кв. 3.

Кромѣ 12 тетрадей текста (in 8° отъ 16 до 32 стр. каждая) подписчики втеченіи года получаютъ не менѣ шести №№ музыкальныхъ приложений — духовныхъ и свѣтскихъ хоровъ современныхъ композиторовъ.

Журналъ посвященъ вопросамъ церковнаго и свѣтскаго хорового пѣнія.

Программа журнала и составъ сотрудниковъ остаются прежними.

Подписная цѣна на журналъ со всѣми приложеніями

2 руб. 50 коп. въ годъ.

съ доставкой и пересылкой. Разсрочка не допускается. Подписка принимается во всѣхъ почтовыхъ и почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ, причемъ за пересылку подписныхъ денегъ особой платы не взимается.

Адресъ редакціи: С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Мойка 20, кв. 3.

Подписавшіеся на 1911 годъ могутъ получить журналъ за 1906 и 1910 г. по внесеніи въ редакцію только 4 руб. Эти первые два года изданія заключаютъ въ себѣ болѣе 600 стр. текста и до 20 отд. №№ музыкальныхъ приложений.



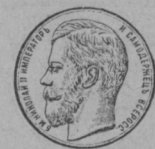
Получилъ ЗОЛОТУЮ МЕДАЛЬ
за всероссійскую выставку „МУЗЫКАЛЬНЫЙ МІРЪ“ 1906-07 г.

А. И. ГЕРГЕНСЪ.

Бывшій Техникъ Придворной Фортепiанной
Фабрики К. Бехштейнъ въ Берлинѣ.

Собственныя издѣлія признаны Император-
ской Консерваторіей и другими мѣстными
авторитетами.

МАГАЗИНЪ РОЯЛЕЙ и ПИАНИНО собствен-
ной и заграничныхъ фабрикъ.



Инструменты фабрики А. И. Гергенсъ приобрѣтены СПБ. Консерваторіей, Придвор.-Пѣвческой Капеллой, Регентск. Училищемъ и Музык.

Школой учреж. С. В. Смоленскимъ.

Магазинъ и Контора: Пет. Стор., Большой пр., № 29. Тел. 296-79
(Уголь Введенской ул.).

Фабрика: Пет. Стор., Малая Бѣлозерская, 7. ☐ С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ХОРОВОЕ И РЕГЕНТСКОЕ ДѢЛО

№ 11.

Ноябрь.

1911 г.

Рукописи, присылаемые въ Редакцію должны быть подписаны авторомъ, съ указаніемъ точнаго адреса. Рукописи безъ обозначенія размѣра гонорара считаются бесплатными. На отвѣтъ и обратную пересылку рукописей просить прилагать почт. марки.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно въ размѣрѣ 16—32 стр. in 8°. За годъ подписчики получаютъ не менѣе шести №№ муз. приложеній цѣна 2 р. 50 к. съ дост. и пер. Разсрочка не допускается. За перемѣну адреса 25 коп. Адресъ редакціи С.-Петербургъ, Мойка 20, кв. 3.

25-лѣтній юбилей Московскаго Синодальнаго Училища церковнаго пѣнія.

8-го Іюня 1886 года послѣдовало Высочайшее соизволеніе на преобразованіе существовавшаго при Московскомъ Синодальномъ хорѣ училища съ программю, приближавшеюся къ программамъ духовныхъ училищъ, въ специальное училище церковнаго пѣнія. Въ указѣ Святѣйшаго Синода по этому поводу основанія реформы училища опредѣлены такимъ образомъ: а) означенное училище должно имѣть цѣлью приготавливать какъ умѣлыхъ исполнителей православнаго церковнаго пѣнія для Синодальнаго хора, такъ и искусныхъ регентовъ и учителей церковнаго пѣнія, и б) сообразно сему оно должно состоять изъ 8-ми годовичныхъ классовъ, съ раздѣленіемъ ихъ на три отдѣленія, изъ коихъ низшее, состоящее изъ 4-хъ первыхъ классовъ, предназначается собственно для обученія малолѣтнихъ пѣвчихъ, среднее изъ 5 и 6-го классовъ — для приготвленія регентскихъ помощниковъ и высшее изъ 7 и 8-го классовъ — регентовъ и учителей церковнаго пѣнія. Тотъ же указъ Святѣйшаго Синода, излагая тѣ перемѣны, которыя должны по новому положенію произойти въ жизни Училища, между прочимъ говоритъ: въ виду того, что проектируемое нынѣ училище церковнаго пѣнія представляетъ учебное заведеніе совершенно новое въ ряду другихъ духовно-учебныхъ заведеній, предоставить управляющему (училищемъ) выработать подробное положеніе объ этомъ училищѣ и объ управленіи онымъ, по открытіи нѣсколькихъ классовъ

училища, по указаніямъ опыта и практики. Изъ этихъ словъ указа Святѣйшаго Синода ясно видно, что вся тяжесть реформы училища была возложена на тоже училище въ лицѣ его руководителей, которые должны были *создать* новое учебное заведеніе по указанію опыта и практики.

Прошло 25 лѣтъ,—срокъ для крупнаго дѣла небольшой, но Синодальное училище, работая эти 25 лѣтъ не покладая рукъ, развило свою дѣятельность до такихъ размѣровъ, что результаты этой дѣятельности въ сильнѣйшей степени отразились не только въ церковнопѣвческомъ дѣлѣ православной Россіи, но и просвѣщенный западъ получилъ надлежащее понятіе о нашей церковной музыкѣ чрезъ посредство данныхъ Синодальнымъ хоромъ заграницей концертовъ.

Въ жизни отдѣльнаго человѣка бываетъ моментъ, когда является неудержимая потребность оглянуться на свое прошлое и узнать мнѣнія людей, на глазахъ которыхъ оно протекало, чтобы или съ большею увѣренностью продолжать свой жизненный путь, если это прошлое заслужить сочувствіе и одобреніе, или же, въ противномъ случаѣ, пользуясь высказанными мнѣніями, измѣнить этотъ путь къ лучшему. Тоже самое явленіе наблюдается и въ жизни общественныхъ учрежденій,—да это и понятно: если отдѣльный человѣкъ сознаетъ ту отвѣтственность передъ потомствомъ, которая выпадаетъ на долю его дѣятельности, то тѣмъ болѣе усугубляется эта отвѣтственность для цѣлаго учрежденія, кругъ дѣятельности котораго долженъ быть шире и приносимая имъ польза или вредъ отразятся для потомства въ значительно большихъ размѣрахъ, чѣмъ дѣятельность одного лица. Однимъ изъ средствъ къ тому, чтобы наглядно убѣдиться въ томъ, насколько отдѣльное лицо или учрежденіе заслужило своею дѣятельностью сочувствіе современниковъ, является устройство юбилеевъ.

Наступилъ такой моментъ и въ жизни Синодальнаго Училища. 8-го Іюня текущаго 1911 года исполнилось 25 лѣтъ существованія реформированнаго въ 1886 году училища и оно рѣшило ознаменовать это событіе устройствомъ юбилейнаго празднества. Но такъ какъ 8-го Іюня падаетъ на лѣтнее каникулярное время, празднованіе юбилея перенесено было на осень и состоялось 5 и 6 Ноября.

Журналъ «Хоровое и Регентское Дѣло», посвященный вопросамъ церковнопѣвческаго искусства, считаетъ своимъ долгомъ дать возможно полную картину состоявшагося юбилея и высказать свои взгляды на нѣкоторыя стороны въ дѣятельности юбиляра за истекшіе годы.

Вотъ въ какомъ порядкѣ происходило это празднованіе.

5-го Ноября, къ 11 часамъ утра въ декорированный тропическими растениями, гирляндами изъ зелени и флагами концертный залъ учи-

лица стали собираться приглашенные на торжество лица. Кромѣ лицъ офиціального міра, среди которыхъ были командующій войсками Московскаго округа генераль отъ кавалеріи П. А. Плеве и Московскій губернаторъ, свиты Его Величества генераль-маіоръ В. Θ. Джунковскій, собралось много бывшихъ питомцевъ училища, съѣхавшихся изъ разныхъ городовъ Россіи, а также и нѣсколько специально прибывшихъ въ Москву депутацій. Въ началѣ 12 часа изволила прибыть на торжество Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна и сейчасъ-же духовенствомъ Успенскаго Собора, гдѣ всегда поетъ Синодальный хоръ, во главѣ съ преосвященнымъ Анастасіемъ, епископомъ Серпуховскимъ, былъ отслуженъ благодарственный молебенъ. По окончаніи молебна преосвященный Анастасій произнесъ слово о большомъ значеніи для православной церкви сохраненія и распространенія при церковныхъ богослуженіяхъ древняго церковнаго пѣнія и о заслугахъ Синодальнаго Училища въ этой области. Многолѣтніи Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу, Святѣйшему Синоду и начальствующимъ, учащимъ и учащимся въ Синодальномъ училищѣ закончился молебенъ. Во время молебна пѣлъ Синодальный хоръ въ полномъ составѣ подъ управленіемъ регента Н. М. Данилина. По окончаніи молебна прокуроръ Синодальной конторы, главный начальникъ училища, Ф. П. Степановъ, директоръ училища А. Д. Кастальскій и члены совѣта и наблюдательнаго Комитета училища размѣстились за длиннымъ столомъ на концертной эстрадѣ. Ф. П. Степановъ произнесъ рѣчь, въ которой отмѣтилъ главные этапы въ дѣятельности училища за минувшіе четверть вѣка и въ заключеніе, высказавъ отъ имени училища собравшимся на торжество лицамъ благодарность, огласилъ текстъ телеграммы, отправленной Государю Императору съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ по случаю настоящаго торжества. Хоромъ былъ исполненъ народный гимнъ. Затѣмъ преподавателемъ училища, протоіереемъ В. М. Металловымъ прочитанъ былъ составленный къ юбилею краткій очеркъ училища, изданный отдѣльною книгою подъ заглавіемъ «Синодальное училище церковнаго пѣнія въ его прошломъ и настоящемъ». По прочтеніи очерка началось чтеніе адресовъ и привѣтствій. Первымъ привѣтствовалъ училище епископъ Трифонъ, прочитавшій адреса отъ Синодальной конторы и отъ совѣта Общества любителей церковнаго пѣнія. Депутація отъ большого Успенскаго Собора поднесла училищу икону Владимірской Божіей Матери, при чемъ о. протопресвитерь Н. А. Любимовъ произнесъ глубоко-прочувствованную рѣчь. Далѣе депутаціи расположились въ слѣдующемъ порядкѣ: отъ Московской Духовной Семинаріи, архимандритъ Борисъ; отъ бывшихъ учениковъ училища; отъ Придворной Пѣвческой Капеллы и ея начальника

Графа А. Д. Шереметева—дѣлопроизводитель капеллы А. А. Петровъ и помощникъ учителя пѣнія А. Г. Чесноковъ,—оба бывшіе питомцы Синодальнаго Училища, причемъ г. Петровъ 1-го выпуска—1893 года; отъ московскаго отдѣленія Русскаго музыкальнаго общества—директоръ А. П. Чижовъ; отъ московской консерваторіи—директоръ М. М. Ипполитовъ-Ивановъ, Е. В. Лавровская и И. В. Гржимали; отъ филармоническаго общества—директоръ А. А. Брандуковъ; отъ музыкально-драматическаго училища филармоническаго общества; отъ московской народной консерваторіи; отъ русскаго хорового общества; отъ Регентскаго Училища, учрежденнаго С. В. Смоленскимъ въ С.-Петербургѣ,—завѣдывающій училищемъ, П. А. Петровъ, бывший воспитанникъ Синодальнаго Училища; отъ московскаго литературно-художественнаго кружка; отъ правленія общества взаимопомощи регентовъ; отъ археологическаго института; отъ московской симфонической капеллы В. А. Булычева и нѣк. другихъ. Прочитаны телеграммы отъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, отъ московскаго митрополита, Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра и отъ Графа А. Д. Шереметева. Остальная масса телеграммъ не могла быть прочитана, т. к. это очень затянуло-бы собраніе. Оглашены были лишь имена тѣхъ, кто прислалъ по телеграфу свои привѣтствія. Среди этихъ именъ мы встрѣтили имя А. И. Смоленской, вдовы главнаго дѣятеля по реформѣ Синодальнаго Училища, покойнаго профессора С. В. Смоленскаго. Во время послѣдовавшаго за тѣмъ краткаго перерыва присутствовавшимъ на торжествѣ въ классныхъ комнатахъ училища предложень былъ чай. Торжественное собраніе закончилось исполненіемъ хоромъ и оркестромъ училища юбилейной кантаты. Текстъ кантаты сочинень директоромъ училища А. Д. Кастальскимъ, совмѣстно съ его супругою Н. Л. Кастальскою и представляетъ собою мастерское художественное произведеніе, совершенно чуждое той банальщины, которая сочиняется для музыкальныхъ произведеній къ различнымъ юбилеямъ и торжествамъ. Тоже самое слѣдуетъ сказать и про музыку кантаты, принадлежащую такому образованному и талантливому композитору, какъ нынѣшній директоръ училища А. Д. Кастальскій. Прекрасный знатокъ хора, А. Д. Кастальскій чрезвычайно удачно использовалъ въ музыкѣ кантаты мелодіи изъ богослужебныхъ нотныхъ книгъ, мелодію старо-симоновской херувимской и отрывокъ изъ фуги Баха. Въ общемъ получилась чрезвычайно интересная вещь, достойно завершившая торжественное собраніе. Авторъ, лично дирижировавшій своимъ произведеніемъ, былъ предметомъ восторженныхъ овацій со стороны присутствовавшей публики, и къ общему удовольствію кантата была повторена. Официальное торжество закончилось въ 4 ч. дня. По разѣздѣ публики корпораціи училища, его бывшимъ и настоящимъ

воспитанникамъ и нѣкоторымъ наиболѣе близкимъ къ училищу лицамъ былъ предложенъ въ помѣщеніи училища обѣдъ, носившій чрезвычайно симпатичный характеръ. Получилось впечатлѣніе одной большой семьи, собравшейся вмѣстѣ послѣ продолжительной разлуки; большое количество здравицъ было сопровождаемо пѣніемъ многолѣтія, а память почившихъ главныхъ дѣятелей училища С. В. Смоленскаго и В. С. Орлова почтена вставаніемъ и пѣніемъ «вѣчная память». Присутствовавшій на обѣдѣ прокуроръ Синодальной канторы, Ф. П. Степановъ, положительно очаровалъ всѣхъ своимъ радушіемъ и высказанная ему по окончаніи обѣда благодарности носили характеръ безусловной искренности. Во время обѣда, на память о юбилеѣ, присутствовавшимъ розданы изящные жетоны и литографированные оттиски кантаты А. Д. Кастальскаго.

6-го Ноября, въ 8 часовъ вечера, въ залѣ училища состоялся юбилейный концертъ Синодальнаго хора по программѣ, составленной изъ сочиненій бывшихъ учениковъ училища. Приводимъ эту программу полностью. 1) П. Чесноковъ (выпуска 1895 г.)—херувимская пѣснь на «Видя разбойникъ», 2) Н. Ковинъ (вып. 1896 г.) «Плотію уснувъ», 3) А. Чесноковъ (вып. 1899 г.) «Достойно есть», 4) Н. Толстяковъ (вып. 1903 г.) «Хвалите Имя Господне», 5) К. Шведовъ (вып. 1904 г.) «Херувимская пѣснь», 6) А. Воронцовъ (вып. 1905 г.) «Блаженъ мужъ», 7) Ив. Соколовъ (вып. 1907 г.) «Плачу и рыдаю», 8) Вл. Степановъ (вып. 1908 г.) «Свѣте тихій», 9) Н. Головановъ (вып. 1909 г.) два экспостиларія: «Плотію уснувъ, Апостоли отъ конецъ» и 10) А. Чугуновъ (вып. 1910 г.) Догматикъ 2-го гласа. Концертъ, которымъ дирижировалъ регентъ хора Н. М. Данилинъ, привлекъ громадное количество публики и закончился исполненіемъ, по просьбѣ присутствовавшихъ, юбилейной кантаты А. Д. Кастальскаго и народнымъ гимномъ.

О достоинствахъ перечисленныхъ выше сочиненій и о ихъ исполненіи Синодальнымъ хоромъ—до слѣдующаго номера.

Въ виду особаго интереса текста Кантаты къ юбилею Синодальнаго Училища для имѣющихъ дѣло съ церковнымъ пѣніемъ приводимъ ее цѣликомъ на страницахъ нашего журнала.

КАНТАТА

къ юбилею 25-тилѣтней музыкальной дѣ-
тельности Московскаго Синодальнаго учи-
лища.

Собѣгались рѣчки пѣсенны,
Рѣчки пѣсенны, что изъ дальнихъ странъ:
Одна рѣченька Цареградская,
Друга рѣченька-то славянская,
Старосербская да болгарская.
Сошлись рѣченьки, сплелись пѣсенны,
Въ стольномъ Кіевѣ на Руси святой.
И запѣлъ, завелъ старый Кіевъ-градъ
Пѣснь церковную старо-кіевску.
Ужъ изъ той рѣки большой знаменной
Растеклись ручьи во всѣ стороны
По лицу земли святорусскія.
Вся запѣла Русь пѣсни Божіи,
По восьми гласамъ службы правила,
По крюкамъ-знаменамъ Бога славила.

*
* *

По обителямъ, по скитамъ пошло
Пѣнье красное, сладкозвучное:
Гдѣ дѣяки поютъ зычнымъ голосомъ,
Гдѣ же братіей поустроены
Клиры чинные да степенные.
А и сладостно въ храмахъ Божіихъ:
Хоры стройные умилительно
Со мальцы-дѣтми ведутъ пѣніе;
Гласы мужески съ гласомъ дѣтскимъ
Сочетаются, совиваются
И къ подножію Бога Вышняго
Золотой трубой поднимаются.

*
* *

Но не всякому данъ высокій даръ
Бога пѣснію славословити,
Даръ учительства пѣснѣ Божіей,
Даръ мусикии, пѣснотворчества.
А и есть талантъ, такъ безъ выучки
Позаглохнетъ онъ, какъ безъ дождичка
Злаки сельные, красны цвѣтики...
Для науки же на святой Руси
Школы пѣвчески поналажены,

Сладкопѣнію научаются
Дѣти малыя, неразумныя;
А подросточки,—тѣ надѣ грамотой
Мусикійскою ухищряются,
Чтобъ самимъ потомъ съ разумѣніемъ
Въ дѣлѣ Божіемъ подвизатися.

Исполать тебѣ школа пѣвческа,
Школа пѣвческа, Синодальная!
Двадцать лѣтъ прошло, еще пять годовъ,
Какъ зачала ты мусикійствовать,
Наставлять-учить стала малыхъ,
Чтобы регентовъ да учителей,
Мудрыхъ знаніемъ тайнъ гармоніи,
Для святой Руси приготовить.
Всѣмъ усопшимъ добрымъ трудникамъ
Для училища Синодальнаго
Память вѣчная, благодарная!
Тѣмъ, кто здравствуетъ,—многолѣтіе,
А училищу Синодальному
Дай Богъ здравствовать, благоденствовать.
Дай ему расти, яко кринъ, цвѣсти
Православнымъ въ умиленіе,
Сердцу русскому въ утѣшеніе,
Храмамъ Божіимъ въ украшеніе!

Текстъ А. и Н. Кастальскихъ.

Два адреса Московскому Синодальному училищу, по случаю его 25-лѣтняго юбилея, отъ Придворной Пѣвческой Капеллы и Регентскаго Училища въ С.-Петербургѣ.

1. Съ начала минувшаго вѣка, на протяженіи многихъ десятилѣтій, Придворная Пѣвческая Капелла была единственнымъ учрежденіемъ, дававшимъ Россійской Православной Церкви и учебнымъ заведеніямъ музыкально-образованныхъ, знающихъ свое дѣло регентовъ церковныхъ хоровъ и учителей церковнаго пѣнія. Но по мѣрѣ того, какъ на пространствѣ необъятной Россіи расширялась и увеличивалась потребность въ работникахъ церковно-пѣвческаго искусства, число выпускаемыхъ Придворною Капеллою регентовъ и учителей церковнаго пѣнія оказывалось недостаточнымъ для удовлетворенія назрѣвавшихъ нуждъ Церкви и школы И вотъ 25 лѣтъ тому назадъ въ первопрестольной Москвѣ

открывается Синодальное Училище церковнаго пѣнія,—нарождается новое учрежденіе съ тѣми же задачами, какія преслѣдовала и преслѣдуетъ Придворная Капелла. Значительная часть той тяготы, которая лежала на плечахъ только Придворной Капеллы, перешла такимъ образомъ на ея юнаго собрата. Придворная Капелла уже не была въ одиночествѣ,—у нея нашелся сотрудникъ и надежный союзникъ въ движеніи по одному и тому же пути, въ достиженіи одной и той же цѣли. И понятно, съ какимъ чувствомъ расположенія и неизмѣнной благожелательности Придворная Капелла за эти двадцать пять лѣтъ относилась къ ближнему ей по дѣятельности и родственному ей по духу Синодальному Училищу. И въ настоящій торжественный и знаменательный въ жизни Синодальнаго училища день Придворная Капелла отъ всего сердца присоединяется къ хору приносимыхъ ему поздравленій,—радуясь его успѣхамъ подобно тому, какъ старшая сестра радуется успѣхамъ своего талантливаго, многообщающаго младшаго брата. Придворная Капелла шлетъ Синодальному Училищу свой привѣтъ и свое молитвенное пожеланіе: да благословитъ Господь труды Синодальнаго Училища, и да процвѣтаетъ оно въ пользу Святой Православной Церкви нашей Родины на многія и многія лѣта!

2. Четверть вѣка назадъ, *славный своимъ историческимъ прошлымъ Московскій Синодальный хоръ*, повинуваясь настойчивымъ запросамъ времени, вступилъ на новый путь. Издревле украшая церковныя богослуженія благочестивой Москвы своимъ красногласнымъ пѣніемъ, Синодальный хоръ въ тоже время сталъ проводникомъ церковно-пѣвческаго искусства въ народныя массы черезъ возвращенныхъ и подготовленныхъ къ этому великому дѣлу *питомцевъ хора*. Такъ 25 лѣтъ тому назадъ началась та прекрасная *церковно-пѣвческая школа*, которой въ сегодняшній торжественный день согласно звучитъ такая масса привѣтствій и добрыхъ пожеланій. Регентское Училище, учрежденное въ С.-Петербургѣ покойнымъ С. В. Смоленскимъ, имя котораго занимаетъ не одну блестящую страницу въ истекшей дѣятельности сегодняшняго юбиляра, съ самаго основанія имѣетъ руководителями и главными дѣятелями питомцевъ Московскаго Синодальнаго Училища и потому въ правѣ сказать: зерна, которыя сѣяло Училище въ теченіе минувшихъ 25 лѣтъ не пропали, а возрасли и дали прочные и надежные побѣги. Эти результаты въ такое сравнительно короткое время не могли-бы проявиться, если бы вся минувшая дѣятельность Синодальнаго Училища въ лицѣ его руководителей и работниковъ не была проникнута любовью и созна-

ніемъ важности и необходимости того дѣла, которое они дѣлали. Регентское Училище, учр. С. В. Смоленскимъ, считаетъ Московское Синодальное Училище своею доброю и попечительною матерью, и потому въ сегодняшний торжественный день съ радостью присоединяетъ свой скромный голосъ къ общему хору привѣтствій и желаетъ Московскому Синодальному Училищу церковнаго пѣнія процвѣтанія на долгіе годы на пользу и во славу *Русскаго церковно-пѣческаго искусства*.

Искусство на военномъ положеніи.

Настоящая замѣтка является продолженіемъ, вѣрнѣе, — заключеніемъ моей-же замѣтки о „Войсковыхъ хорахъ“, помѣщенной въ прошлогодней ноябрьской книжкѣ настоящаго журнала.

Та замѣтка написана въ первое время моего пребыванія въ Новочеркасскѣ, написана подѣ первымъ впечатлѣніемъ, даже обаяніемъ большого хора, какихъ теперь мало и, главное, при наличности извѣстнаго состава лицъ начальствующихъ, благодаря чему она была проникнута въ значительной степени оптимистическимъ настроеніемъ.

Теперь я прослужилъ здѣсь цѣлый годъ; обаяніе хора исчезло и начальствующія лица смѣнились, что сильно отразилось на общемъ ходѣ дѣла.

Относительно обилія начальства (комендантъ, начальникъ мѣстной команды, завѣдующій), которому обязаны подчиняться хоръ и регентъ, я уже писалъ. Теперь-же укажу лишь на тѣ грубыя, неопозволительныя формы (обычныя однако въ военной средѣ), въ которыхъ выражается это начальствованіе. Не рѣдки напр., случаи, когда кто-либо изъ начальства является въ пѣвческую во время репетиціи. Пѣніе прекращается.

— Пѣвчіе, смирно! командуетъ пѣвчій—вахмистръ (или старшій).

— Здорово, пѣвчіе! привѣтствуетъ начальство.

— Здравія желаемъ, Ваше-скородіе! кричатъ басы и тенора, а за ними и мальчики (съ дѣвцами, которыя поменьше).

— Продолжайте, разрѣшаетъ начальство, и спѣвка продолжается, хотя и мутитъ душу отъ этой грубо-казарменной сцены.

Бывало и хуже. Является напр. начальство на репетиціи въ „военномъ“ настроеніи. Поздоровались честь-честью.

— А нуте-ка, что Вы тутъ поете?

— Да вотъ, „Въ заревѣ огнистомъ“ Гречанинова къ концерту готовимъ.

Пропѣли пьесу для него сначала.

— Да, промолвилъ значительно начальство: тутъ есть что-то этакое, „акустическое“... Я вѣдь самъ регентъ и много слышалъ хорошей музыки, когда въ Петербургѣ служилъ.

Бывало придешь въ Капеллу,—директоромъ былъ, какъ его... Бетховенъ...

— Вѣроятно Балакиревъ?

— Нѣтъ, не Балакиревъ, а Бетховенъ, или что-то въ этомъ родѣ...

— Тогда, можетъ быть, Бахметевъ?

— Да, да, онъ самый... Такъ придешь, бывало, сядешь, а хоръ поетъ, да такъ, что и уходить не хочется... Любилъ я это дѣло! Въ своей „сотнѣ“ я хоръ составилъ, такъ мы прямо концерты давали. Запоемъ, бывало, „Какъ у нашихъ у воротъ“... А впереди, дирижирую нагайкой; хоръ—всѣ, какъ одинъ: „какъ у нашихъ у воротъ“—руки пѣ швамъ; „Ой, батюшки, у воротъ“—руки на бедра; „сдѣлай милость, у воротъ“—правая рука подъ козырекъ и т. д.

Начальство вошло въ азартъ, заломило лихо фуражку на бекрень и съ широкими жестами кружится по комнатѣ, картинно демонстрируя и позы и вокальное исполненіе „сотеннаго“ хора.

— Исполненіе было восхитительное!.. Большія деньги платили; даже потомъ въ одной газетѣ стихами было описано... какъ это...

„Передъ хоромъ впереди

„Съ нагайкой эсауль!

Вся эта сцена съ различными подробностями „въ томъ-же духѣ“ длится не менѣе часа. Хоръ стоитъ и любитъ. Это, конечно, эпизодъ, хотя характерный, въ истинномъ свѣтѣ рисующій военное начальство и отношеніе его къ хоровому дѣлу. Что ни начальникъ, то либо регентъ, либо просто „съ ушами человѣкъ“, и каждый стремится не только навязать свой вкусъ, но и указать опредѣленные пьесы, которыя ему приходилось либо пѣть, либо часто слышать „во время оно“.

— Все это ладно, что Вы поете; а вотъ было-бы прекрасно, если-бъ еще пропѣли: „Пора на коней, трубите скорѣй!“ напѣваетъ одинъ.

Другой въ это время:

— А еще бы лучше пропѣть: сначала forte— „Всѣ въ лѣсъ!“, потомъ pianissimo: „всѣ въ лѣсъ!“ Мы эту пѣсню въ корпусѣ пѣли,—тамъ я семь лѣтъ въ дискантахъ былъ, добавляетъ „съ ушами“ начальникъ, предлагая этотъ „архаическій“ номеръ.

Но на чемъ всѣ сошлись, т. е. и начальникъ и военная публика, такъ это на „Ласточкѣ“. Въ угоду ихъ низменнымъ вкусамъ мой непосредственный предшественникъ положилъ на хоръ „Ласточку“—ту самую „Ласточку“, которую не только въ кафе-шантанахъ теперь не поютъ, но и шарманки-то перестали играть. Мелодію пѣлъ мальчикъ—дискантъ, хоръ-же примитивно аккомпанировалъ, какъ это сдѣлано въ фортепьянномъ аккомпаниментѣ—безграмотномъ и пошломъ.

Въ такомъ видѣ „Ласточка“, кажется, цѣлыхъ два сезона служила гвоздемъ хорового репертуара и потомъ потребовалось много упорства и всевозможныхъ ухищреній, (въ ущербъ, конечно, своей репутаціи), чтобы выбросить ее изъ обихода.

Работы регенту, какъ я уже писалъ, по горло. Пѣніе архіерейскихъ службъ, службъ въ Кафедральномъ соборѣ, часто совмѣстное съ пѣніемъ хорошаго архіерейскаго хора, требуетъ и тщательной срепетовки и постоянного подновленія репертуара.

Помимо этого хоръ нерѣдко отвлекается отъ своего дѣла выступленіями на разныхъ вечерахъ по приказанію того-же начальства. Устраиваетъ напр. супруга атамана лотерею—аллегри въ саду—и регенту приказываютъ приготовить нѣсколько номеровъ пѣнія, чтобы исполнить для развлеченія гуляющей публики на открытомъ воздухѣ (въ оркестровой раковинѣ).

Наѣзжаетъ въ Новочеркасскъ какой-то полуграмотный аферистъ со своей пьесой „Ермакъ Тимофеевичъ“, въ которой есть десятка полтора номеровъ пѣнія, и начальство безъ всякихъ разговоровъ приказываетъ регенту подготовить хоръ къ участію въ пьесѣ.

Пожелала супруга атамана развлечь публику на устроенномъ ею маскарадѣ,—и снова регентъ долженъ выступать со свѣтскимъ репертуаромъ и среди шума и гама съѣзжающихъ масокъ исполнять „свадебный хоръ“ изъ Лоэнгина, и „Проводы масляницы“ изъ „Снѣгурочки“ и т. д.

Еще любопытнѣе обстояло дѣло съ устройствомъ духовнаго концерта. За двѣ недѣли до страстной, когда хоръ только-что приступилъ къ подготовкѣ великопостнаго пѣнія, начальство вдругъ приказываетъ „приготовиться“ къ духовному концерту

Всѣ возраженія и самые убѣдительные доводы, что „концерты не пекутся, какъ блины“, не имѣли никакого успѣха и пришлось, рискуя оскандалиться, въ двѣ недѣли заново приготовить всю почти программу, устраивая по двѣ репетиціи въ день.

Мало того, за четыре—пять дней до концерта получается новое приказаніе—приготовить нѣсколько казачьихъ пѣсенъ, чтобы исполнить ихъ сверхъ „духовной“ программы. Съ одной стороны была дорога каждая минута занятій съ хоромъ, съ другой—самое приказаніе показалось мнѣ до такой степени нелѣпымъ и неправдоподобнымъ, что сначала я не обратилъ на него вниманія, продолжая свое спѣшное дѣло.

Но при встрѣчѣ начальство снова подтвердило свое требованіе и въ такой формѣ, которая не допускала рѣшительно никакихъ возраженій и отступленій.

— Да Вамъ-то что, въ концѣ разговора успокаивало и убѣждало меня начальство;—Вамъ вѣдь только палочкой помахать!..

Опять-таки въ этихъ словахъ хотя и невольно, но вполне ясно и правдиво высказался взглядъ его на музыкальное дѣло. Въ пѣніи оно видитъ лишь извѣстное удовольствіе, но не видитъ и, естественно, не цѣнитъ тѣхъ трудовъ, какіе положены на его подготовку и того напряженія, нервнаго и физическаго, съ какимъ достигается болѣе или менѣе красивое, выдержанное исполненіе. Хоръ въ его глазахъ—извѣстная „нестроевая“, воинская „часть“, а регентъ—младшій офицеръ. Дѣло начальства—приказать, а дѣло регента—исполнить. Этимъ исчерпываются отношенія начальства къ хору и регенту.

Бываетъ, что по какимъ-нибудь соображеніямъ начальству вдругъ придетъ въ голову „подтянуть“ хоръ,—и оно „подтягиваетъ“. Больше всего любитъ заниматься этимъ дѣломъ „младшее начальство“—г. завѣдующій. На эту должность назначается обыкновенно молодой офицеръ, весь умственный багажъ котораго заключается въ премудрости, вынесенной изъ юнкерскаго училища.

Служебныя его функціи состоятъ въ томъ, чтобы зарегистрировать вновь поступающаго пѣвчаго, заключить условіе съ вольнонаемнымъ, выдать жалованье 20-го и т. п.—такія дѣла, которыя съ успѣхомъ могъ-бы сдѣлать не только регентъ, но и старшій пѣвчій (вахмистръ).

Не довольствуясь этимъ, а быть можетъ и чувствуя, что онъ является не болѣе, какъ паразитомъ на хоровомъ организмѣ,

г. завѣдующій энергично простираетъ свою дѣятельность и на пріемъ новыхъ пѣвчихъ, и на распредѣленіе хоровыхъ занятій, и на оцѣнку голосовъ; всего-же болѣе изощряется въ „подтягиваніи“ нижнихъ чиновъ, т. е. басовъ и теноровъ, отбывающихъ въ хорѣ свою военную службу. Средствами для этого являются: лишнее „дневальство“, карцеръ, гауптвахта, отданіе подъ судъ и отчисленіе отъ хора.

Естественно, что приниженные, стиснутые въ узкихъ рамкахъ казарменной дисциплины, лишенные всякой самостоятельности и рискующіе изъ-за всякаго пустяка попасть въ немилость къ г. завѣдующему, казаки-пѣвчіе и къ дѣлу относятся въ большинствѣ случаевъ по казенному, т. е. безъ любви и увлеченія.

Вотъ тѣ условія, въ которыхъ приходится работать регенту войскового хора. Тутъ все есть: и абсолютное непониманіе дѣла со стороны начальства, и неумѣстное, грубое его вмѣшательство въ специальную область регента, и вытекающая отсюда разбросанность работы, отсутствіе въ ней опредѣленной системы, плановѣрности, и унижительная для регента необходимость подчиняться зачастую нелѣпымъ распоряженіямъ немзыкальнаго, малокультурнаго начальства, и все это за гроши, за 1000 р. въ годъ.

Въ концѣ концовъ чаша моего терпѣнія истощилась, когда я получилъ приказаніе начальства пѣть съ хоромъ свѣтскія пѣсни на свадьбѣ одного значительнаго въ Новочеркасскѣ лица, при чемъ хоръ (человѣкъ 70—80) былъ втиснутъ въ маленькую „прихожую“, изъ которой была открыта дверь въ „господскія“ комнаты, гдѣ справлялась свадьба.

Возмущенный этимъ издѣвательствомъ надъ хоромъ, я отказался дирижировать и ушелъ „со свадьбы“, за что, конечно, въ свое время получилъ отъ начальства „разность“...

Полагаю, что изложенныхъ фактовъ достаточно для того, чтобъ коллеги по профессіи были освѣдомлены о службѣ въ войсковомъ хорѣ.

Ө. Владимірійскій.

Отъ Правленія Общества Взаимопомощи регентовъ церковныхъ хоровъ.

Правленіемъ Общества Взаимопомощи регентовъ церковныхъ хоровъ предположенъ созывъ на 4—8 Іюня 1912 г. въ г. Москвѣ Всероссийскаго Регентскаго Съѣзда.

Въ работахъ Съѣзда могутъ принимать участіе регенты, учителя пѣнія и всѣ интересующіеся церковно-пѣвческимъ дѣломъ въ Россіи.

Въ числѣ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Съѣзда, намѣчены:
а) матеріально-правовое положеніе церковно-пѣвческой среды; б) задачи школьнаго пѣнія; в) любительскіе церковные хоры; г) новыя теченія въ духовно-музыкальномъ искусствѣ, и д) изданіе духовно-музыкальныхъ произведеній.

Лицъ, желающихъ прочесть по указаннымъ вопросамъ доклады, просятъ представить таковыя въ Правленіе Общества (Москва, Больш. Афанасьевскій пер., д. 27, кв. 2) къ 25-му Мая 1912 г. Вмѣстѣ съ тѣмъ Правленіе проситъ лицъ, интересующихся регентскимъ дѣломъ, сообщить свои соображенія о желательности обсужденія Съѣздомъ другихъ вопросовъ, не поименованныхъ въ настоящемъ объявленіи.

На возмѣщеніе расходовъ по организаціи Съѣзда члены его уплачиваютъ 2 р. (Члены Общества Взаимопомощи регентскихъ хоровъ, сдѣлавшіе взносъ за 1912 г., за участіе въ Съѣздѣ платятъ 1 р.).

Занятія Съѣзда предполагаются въ помѣщеніи Синодальнаго училища.

Правленіе.

Предположенный въ началѣ Іюня 1912 г. въ Москвѣ *Регентскій Съѣздъ* является дѣломъ инициативы Правленія Общества Взаимопомощи регентовъ церковныхъ хоровъ, независимо отъ вотума Съѣзда хоровыхъ дѣятелей 1910 г., поручившаго особой комиссіи созвать новый Съѣздъ (IV-й) въ С.-Петербургу послѣ утвержденія устава Общества хоровыхъ дѣятелей.

Отнюдь не покушаясь на права и обязанности «комиссіи 10-ти», Правленіе Общества рѣшило приступить къ организаціи Регентскаго Съѣзда, въ виду неоднократныхъ запросовъ и справокъ, полученныхъ Правленіемъ въ теченіе 1911 г.:—будетъ ли созванъ новый Съѣздъ и почему его не было лѣтомъ 1911 г., и т. п.?

Съ своей стороны Правленіе Общества находитъ, что продолжать дальнѣйшее обсужденіе вопросовъ регентской жизни, затронутыхъ или возбужденныхъ прежнимъ Съѣздомъ, рѣшительно необходимо. Мѣстомъ Съѣзда избрана снова Москва потому, что Правленіе Общества не имѣетъ возможности дѣйствовать внѣ предѣловъ этого города, безъ особыхъ и совершенно излишнихъ усилій.

Секретарь Правленія Общества взаимопомощи регентовъ церковныхъ хоровъ

А. Никольскій.

Во время Съѣзда Правленіемъ Общества предполагается устроить рядъ *исполнительныхъ собраній*, пригласивъ къ участію въ нихъ нѣкоторые духовные хоры г. Москвы.

Кромѣ того имѣется предположеніе организовать одновременно со Съездомъ, **Пѣвческій Праздникъ** при участіи хора, въ составъ котораго входили бы по 1—5 человекъ изъ провинціальныхъ хоровъ, по выбору г.г. регентовъ—участниковъ Съезда.

Управление означеннымъ хоромъ предполагается поручить одному изъ извѣстнѣйшихъ регентовъ Россіи.

Такъ какъ организація такого **Праздника** требуетъ значительной предварительной работы для своего осуществленія, то Правленію Общества взаимопомощи регентовъ церковныхъ хоровъ необходимо *заранѣе* знать—какое число хоровъ и откуда именно—могло бы чрезъ своихъ представителей (1—5 чел.) войти въ составъ проэктируемаго хора. А посему Правленіе проситъ г.г. регентовъ, сочувствующихъ идеѣ означеннаго *Праздника*, увѣдомить Правленіе (Москва Б. Афон. пер., д. 27, кв. 2) *не позднѣе 20-го Января 1912 г.* о томъ числѣ пѣвцовъ, которое могло бы явиться въ г. Москву на время Съезда. Эти свѣдѣнія тѣмъ необходимѣе, что Правленіемъ предполагается принять мѣры къ приисканію потребнаго числа помѣщеній для пріѣзжихъ г.г. пѣвцовъ.

Расходы по переѣзду и содержанію въ г. Москвѣ за 4—5 дней *Пѣвческаго Праздника* должны быть произведены тѣми хорами, члены которыхъ явятся въ Москву на этотъ *Праздникъ*.

Программа предполагаемыхъ къ исполненію хоровыхъ произведеній имѣетъ быть выработана и своевременно разослана Правленіемъ Общества всѣмъ хорамъ, заявившимъ о своей готовности принять участіе въ Праздникѣ.

Правленіе.

Концертъ хора А. А. Архангельскаго.

Состоявшійся 23 Октября концертъ А. А. Архангельскаго, при участіи его хора и въ пользу его хора, далеко не наполнилъ слушателями зала Дворянскаго Собранія. Объ этомъ нельзя не пожалѣть по слѣдующимъ соображеніямъ. А. А. Архангельскій до настоящаго времени остается тѣмъ же прекраснымъ дирижеромъ, какимъ онъ себя зарекомендовалъ въ продолженіе своей многолѣтней дѣятельности. Громадный дирижерскій опытъ, соединенный съ незауряднымъ талантомъ и музыкальностью, даютъ прекрасные результаты всегда, когда А. А. стоитъ во главѣ хора. Въ этомъ отношеніи г. Архангельскій является для регентовъ и дирижеровъ Петербурга лицомъ, у котораго есть чему поучиться. Съ другой стороны А. А. Архангельскій составляетъ

свои программы очень интересно, чуждаясь партийности и давая только то, что появляется значительнаго въ хоровой, духовной или свѣтской, литературѣ. Наконецъ, хоръ А. А. Архангельскаго своею плодотворною и проникнутой любовью къ дѣлу работой заслуживаетъ вниманія публики хотя бы въ томъ концертѣ, который дается въ его пользу. Все это скромные, интеллигентные труженики, для которыхъ скромная матеріальная помощь отъ концерта далеко не является излишней.

Переходя къ отчетному концерту, слѣдуетъ прежде всего сказать, что его программа рѣзко дѣлилась на двѣ части: все первое отдѣленіе заняла Missa solemnis муз. Греля, относящаяся къ образцамъ духовной литературы Запада половины минувшаго XIX столѣтія; второе отдѣленіе концерта заключало свѣтскіе хоры современныхъ намъ композиторовъ.

Missa Греля, написанная для 16-ти голоснаго хора, представляетъ большой интересъ главнымъ образомъ для музыканта-спеціалиста. Разработка ея чрезвычайно простая и ясная, близко подходитъ къ произведеніямъ такихъ корифеевъ западной духовно-музыкальной литературы, какъ Палестрина и Орландо Лассо. Missa чрезвычайно трудна для исполненія, т. к. несмотря на громадный (16) голосовой составъ, каждый изъ голосовъ имѣетъ достаточную самостоятельность. Хоръ и дирижеръ великолѣпно справились съ своей сложной задачей, — исполненіе было вполнѣ стройное и увѣренное: очевидно, что труда на изученіе было положено много. Дирижеръ былъ на высотѣ задачи, — ни одна деталь произведенія не пропала и самыя трудныя мѣста исполнены легко и свободно.

Во второмъ отдѣленіи концерта наибольшій успѣхъ имѣли хоры: П. Чеснокова 1, «Святыи Боже» на слова Бальмонта, 2, «Минувшіе дни» и 3, «Теплится зорька», В. Калининкова — „Лѣсъ“ (слова Кольцова) и Ю. Сахновскаго — „Ковыль“. Изъ всѣхъ хоровъ г. Чеснокова особенно выдѣляется хоръ „Святыи Боже“. Прекрасный знатокъ хора, самъ весьма талантливый регентъ, г. П. Чесноковъ далъ въ этомъ хорѣ чрезвычайно изобразительную музыку къ древнему сказанію о землетрясеніи въ „Царьградѣ“, когда „Толпа молилась, земля тряслась“. Хоръ, исполненный прекрасно, имѣлъ громадный успѣхъ и по настойчивымъ и единодушнымъ требованіямъ слушателей былъ повторенъ.

Концертъ прошелъ съ большимъ художественнымъ успѣхомъ и его талантливому дирижеру былъ поднесенъ большой лавровый вѣнокъ. По окончаніи концерта г. Архангельскій по личивой просьбѣ публики исполнилъ свѣтскія произведенія

своего прежняго репертуара: „Заря потухаетъ“, „Зеленый лѣсъ“ и т. под.

Обществомъ Взаимопомощи р. ц. х. рѣшено возобновить лѣтомъ 1912 г. *Курсы для регентовъ и учителей хорового пѣнія*. Вырабатывается новая программа, опубликованіе которой предполагено сдѣлать въ Декабрьскомъ выпускѣ «Хор. и Рег. Дѣла».

Секретарь правленія А. Никольскій.

Разныя извѣстія.

Совѣтъ Регентскаго Училища, учр. С. В. Смоленскимъ, сообщаетъ къ свѣдѣнію бывшихъ слушателей Лѣтнихъ Регентско-Учительскихъ Курсовъ при Училищѣ въ 1911 году, что и въ предстоящемъ 1912 году Курсы состоятся. Начало занятій на курсахъ предполагено 11-го іюня. Вступительныя испытанія—9 и 10 іюня.

Программы и составъ лекторовъ будутъ объявлены въ недалекомъ будущемъ.

Свободно мѣсто регента Троицкой церкви станицы Мигулинской, О. В. Д. Жалованье регенту 300 руб. въ годъ, и кромѣ того—регенту предоставляется право пройти по приходу, состоящему изъ болѣе чѣмъ 2000 душъ муж. пола.

При слѣдующемъ 12 № журнала „Хоровое и Регентское Дѣло“ подписчикамъ будетъ разослано бесплатное приложеніе:

Глинскій, С. Первая книжка для чтенія нотъ (Сольфеджіо).

Для Начальныхъ школъ и домашняго обученія.

Пѣніе въ предѣлахъ первыхъ пяти звуковъ.

Примѣры съ текстомъ взяты изъ дѣтскихъ и народныхъ пѣсенъ.

Новыя книги и музыкальныя сочиненія.

Поступили въ Редацію.—Изданія Ю. Г. Циммермана.

1. **Архангельскій, А. свящ.** Изъ литургій св. Іоанна Златоуста, Ор. 1. № 6. Приидите поклонимся. Господи спаси благочестивыя. Трисвятое. Аллилуія послѣ чтенія Апостола. Цѣна 40 коп. № 8. Херувимская пѣснь. Ц. 40 коп. № 11—12. Милость мира. Тебе поемъ. Ц. 40 коп. № 13—14. Достойно есть. Простительная лекція. Ц. 30 коп. № 15. Отче нашъ. Единъ святы. Ц. 30 коп. № 17. Оканчаніе. Благочестивѣйшаго. Ц. 30 коп. Ор. 4. Царю небесный. Достойно есть. Спаси Господи люди твоя. По 10 коп.

2. **Аллемановъ, Дим. свящ.** Курсъ исторіи русскаго церковнаго пѣнія. Часть I. Ц. 1 р. Изд. П. Юргенсона въ Москвѣ.

3. **Уставъ Костромскаго Общества любителей хорового пѣнія.**

Егоровъ, А. Ор. 4. Три хора для четырехгол. женск. хора а capella, съ сопровожденіемъ фортепіано ad libitum. № 1. Горныя вершины. № 2. Ярко пурпурной зарею. № 3. Вечерняя заря. Цѣна каждаго номера—40 коп. Изд. І. Юргенсона, СПБ.

Разныя извѣстія

СОДЕРЖАНІЕ

XXV—лѣтній юбилей Московскаго Синодальнаго Училища Церковнаго пѣнія. — Кантата. — Два адреса Синодальному Училищу. — **Владимірскій, Ѳ.** — Искусство на военномъ положеніи. — Отъ Правленія Общества Взаимопомощи регентовъ церковныхъ хоровъ. — Концертъ хора **Архангельскаго.** — Разныя извѣстія. — Объявленія.

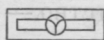
Редакторъ-Издатель **П. А. Петровъ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1912 годъ,

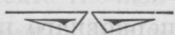
4-й годъ изданія,

"Хоровое и



Регентское Дѣло".

С.-Петербургъ, Мойка 20, кв. 3.



Кромѣ 12 тетрадей текста (in 8^о отъ 16 до 32 стр. каждая) подписчики втеченіе года получаютъ не менѣе шести №№ **музыкальных приложений** — духовныхъ и свѣтскихъ хоровъ современныхъ композиторовъ.

Журналъ посвященъ вопросамъ церковнаго и свѣтскаго хоровога пѣнія.

Программа журнала и составъ сотрудниковъ остаются прежними.

Подписная цѣна на журналъ со всѣми приложениями

2 руб. 50 коп. въ годъ

съ доставкой и пересылкой. Разсрочка не допускается.

Подписка принимается во всѣхъ почтовыхъ и почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ, причемъ за пересылку подписныхъ денегъ особой платы не взимается.

Адресъ редакціи: С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Мойка 20, кв. 3.

Внесшіе подписную плату на 1912 годъ могутъ получить журналъ за 1909, 1910 и 1911 г. по внесеніи въ редакцію только **6 руб.** Эти первые три года изданія заключаютъ въ себѣ до 1.000 стр. текста и болѣе 20 отд. №№ музыкальных приложений.

За 1909/11 г. въ журналѣ „Хоровое и Регентское Дѣло“ было напечатано:

А. Знаменіе времени.—**Вишинъ, Е.** Духовенство и церковная музыка.—**Владимірскій, Ѳ.** Одинъ изъ вопросовъ.—Компетентный контроль.—**Гречаниновъ, А.** Гдѣ и какъ пробивать брешь.—**Заринъ, Д.** Что такое музыкальный слухъ.—**Коптяевъ, А.** Судьба хора.—**Максимовъ, Д.** Мой первый дебютъ.—Изъ записной книжки регента.—**Мироновъ, І.** свящ. Нуженъ ли приходскимъ священникамъ регентскій съѣздъ.—**Немо.** Инертно ли русское регентство.—**Никольскій, А.** О церковности духовно-музыкальныхъ сочиненій.—Регентскій Съѣздъ.—О церковности духовной музыки.—**Никонианецъ.** И все это изъ-за пѣнія.—**Н. Н.** Подумать бы.—Гдѣ же тормазъ?—Къ вопросамъ церковнаго пѣнія.—О второмъ Съѣздѣ хоровыхъ дѣятелей.—О лѣтнихъ курсахъ.—Замѣтки регента (въ 7 №№).—Отчетъ Общества взаимопомощи регентовъ церк. хоровъ за 1908 г.—**Преображенскій, А.** Кн. В. Ѳ. Одоевскій Львову о несимметричномъ ритмѣ.—Рождественскій кантъ XVII в.—**Смоленскій, С. В.** О Регентскомъ Училищѣ въ С.-Петербургѣ.—О памятникѣ Бортиянскому, Турчанинову и Львову въ СПб.—О 1-мъ Всероссійскомъ въ Москвѣ Регентскомъ Съѣздѣ.—**Фуга.** Доля пѣвчихъ.—Рядъ статей къ кончинѣ С. В. Смоленскаго, замѣтокъ, извѣщеній.—Корреспонденціи.—Хроника.—Отзывы о новыхъ книгахъ и музык. сочиненіяхъ (болѣе 25 авторовъ).—Музыкальныя приложенія—8 №№ (Кастальскій, Смоленскій, Толстяковъ, П., Извъковъ, свящ., Глинскій и др.).

За 1910 годъ: **Анкета** по вопросу хорового школьнаго, церковнаго и свѣтскаго пѣнія.—**Букрѣвъ, Н.** Къ вопросу о церковности духовно-музыкальныхъ сочиненій.—**Бѣляевъ, В.** О церковности духовной музыки.—**Витошинскій, Е.** О церковности духовно-музыкальныхъ сочиненій.—Съѣзды хоровыхъ дѣятелей.—**Владимірскій, Ѳ.** Войсковые хоры.—Регенты-подрядчики.—**Н. Н.** Церковное пѣніе въ духовной школѣ.—**К-яръ, А.** О старомъ и новомъ направленіяхъ, — Ученическіе хоры.—Всероссійскій ли Съѣздъ?—На судъ Общества.—**Никольскій, А.** Отчетъ завѣдующаго лѣтними Регентско-учительскими курсами въ Москвѣ.—Опять объ Обществѣ и др. **Н. Н.** Пѣніе въ школѣ (въ 8 №№).—Литературные нравы.—**П-о, А.** Петербургскіе церковные хоры

(въ 3 №№). — **Преображенскій, А.** Оригинальная любительница пѣнія.—**Смоленскій, С.** О русской церковно-пѣвческой литературѣ съ половины XVI в. до начала вліянія пріѣзжихъ итальянцевъ (въ 3 №№).—**Суходѣевъ, Н.** Памяти учителя.—**Чесноковъ, П.** Имѣющіе уши слышати, да слышатъ. — Третій Всероссійскій Съѣздъ хоровыхъ дѣятелей въ Москвѣ, и мн. др. — Корреспонденціи. — Хроника.—Отзвы о новыхъ книгахъ и музык. сочиненіяхъ (до 20 авторовъ). — 6 №№ музык. приложеній (Глинскій, С., Делищевъ, С., Егоровъ А., Извъковъ, свящ. и др.).

За 1911 годъ: **Витошинскій, Е.** Какъ организовать IV съѣздъ хоровыхъ дѣятелей.—Открытое письмо русскимъ духовнымъ композиторамъ. — **Владимірскій, В.** О „новой“ церковно-музыкальной литературѣ. — **Д.** Исполненіе Н—moll-ной мессы Баха. — **Дановскій, В.** По Кіевскимъ хорамъ.—Два значительныхъ распоряженія Св. Синода по дѣлу церковнаго пѣнія.—Духовные концерты Московскаго Синодальнаго хора.—**Казанскій, Н.** Изъ жизни (2 №№).—Къ XXV-лѣтію Московскаго Синодальнаго училища церковнаго пѣнія.—Народный пѣвческій праздникъ въ г. Псковѣ.—**Никольскій, А.** Куда мы идемъ.—**Н—ій, А.** Одинъ изъ „больныхъ“ вопросовъ церковнаго пѣнія.—**Н. К.** Регентское образованіе (3 №№).—Новое положеніе о Регентскомъ классѣ Придворной Пѣвческой Капеллы.—**овскій.**—Ритмическая гимнастика. Отчетъ о Московскихъ лѣтнихъ регентско-учительскихъ курсахъ за 1909 и 1910 г.—Отчетъ по Обществу Взаимопомощи регентовъ церковныхъ хоровъ за 1910 г.— По духовнымъ концертамъ. — Почему?—**Преображенскій, А.** Два посмертныхъ труда С. В. Смоленскаго—Регентъ частнаго хора.

Смоленскій С. В. Вступительная лекція по исторіи церковнаго пѣнія.—**Стражевъ, А.** Къ вопросу о церковности музыки.—**Тиховъ,** свящ. Школьные подвижныя игры съ пѣніемъ.—**Л. Н. Толстой**—учитель пѣнія.—**Точискій, И.** Отвѣтъ на открытое письмо Е. Витошинскаго. — Церковное пѣніе въ Кіевѣ и мн. др. — Хроника. Корреспонденціи.—Библіографія. Музыкальныя приложенія.

Изданія Регентскаго Училища,

Учр. С. В. СМОЛЕНСКИМЪ

въ С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

1. **Преображенскій, А.** Очеркъ исторіи церковнаго пѣнія въ Россіи. Изд. 2-е. Съ 23 снимками пѣвч. рукописей и печатныхъ нотныхъ изданій XII—XVIII в., съ 17 портретами дух. композиторовъ и излѣдователей церк. пѣнія, XVIII—XIX в., и съ 2 нотными приложеніями: 1. На рѣцѣ Вавилонстѣй. 5 стиховъ въ 2, 3, и 4, гол. гармоніи. XVII—XVIII в. 2. Титовъ, В. дьякъ. Благослови душе моя Господа на 6 гол. XVII-XVIII в. СПБ. Цѣна 60 коп.

Одобрень для библіотекъ духовно-учебныхъ заведеній.

Допущень въ учительскія библіотеки церковныхъ школъ.

Принять въ качествѣ учебнаго руководства въ Регентскихъ Классахъ Придворной Пѣвческой Капеллы, и въ Регентскомъ Училищѣ, учр. С. В. Смоленскимъ въ С.-Петербурѣ.

-
2. **Пѣвческая Христоматія.** Вып. I. Гармонизація напѣвовъ на „Господи воззвахъ“. — Ц. 60 коп.

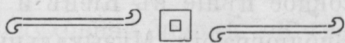
Допущена въ качествѣ учебнаго пособия для духовныхъ семинарій и женскихъ духовныхъ училищъ.

Допущена какъ учебное пособие, въ библіотеки церковно-учительскихъ школъ и пѣвческихъ курсовъ.

3. **Новинъ, Н.** Пѣніе въ школъ. Опытъ руководства по методикѣ преподаванія. — Ц. 60 коп.

4. **Новинъ, Н.** Обычный распѣвъ. Вып. I. Напѣвы на „Господи воззвахъ“. — Ц. 60 коп.

5. **Два шестиголосныхъ хора В. Титова.** Государева пѣвчаго дьяка конца XVII вѣка. I Благослови душе моя Господа. (Преднач. псал.). П. Большое Многолѣтіе. (Партитура). Ц. 20 коп. Налож. плат. 41 коп.



Программы училища высылаются за 4 семикоп. марки

Корреспонденцію просятъ адресовать:

СПБ., Мойка, 20, кв. 3. — П. А. Петрову.

НОВОЕ ИЗДАНИЕ ЖУРНАЛА
„Хоровое и Регентское Дѣло“
НИКОЛЬСКИЙ, А.

Op. 31.

ЛИТУРГІЯ
СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА
для смѣшаннаго хора.

- | | |
|--|---|
| 1. Ектенія великая. | 8. Херувимская пѣснь. |
| 2. Благослови душе моя Господа. | 9. Ектенія просит. Отца и Сына. |
| 3. Слава и ныне. Единородный Сыне. | 10. Символь вѣры. |
| 4. Блаженны. | 11. Милость мира. |
| 5. Приидите поклонимся. | 12. Достойно есть. Ектенія. |
| 6. Господи спаси благочестивыя. Трисвятое. | 13. Молитва Господня. |
| 7. Ектеніи послѣ Евангелія. | 14. Причастенъ — Хвалите Господа съ небесъ. |
| | 15. а—г. По явленіи св. даровъ. |

Только въ партитурахъ, цѣна 1 руб. 50 коп.

Для выписывающихъ изъ Редакціи журнала—пересылка бесплатно. Для подписчиковъ журнала—цѣна 1 р. 30 к. съ пересылкою наложеннымъ платежомъ—для всѣхъ дороже на 25 коп.

Адресъ редакціи СПБ. Мойка 20, кв. 3-4.

1910—11 учебный годъ.

РЕГЕНТСКОЕ УЧИЛИЩЕ

учр. С. В. СМОЛЕНСКИМЪ.

С.-Петербургъ, Мытнинская ул. д. № 5, кв. 1.

Занятія проиеходятъ по вечерамъ отъ 4 ч.



Изданія Регентскаго Училища:

1. Преображенскій, А. Очеркъ исторіи церковнаго пѣнія въ Россіи. Изд. 2-е — Ц. 60 коп.
2. Новинъ, Н. Пѣніе въ школь. Опытъ руководства по методикѣ преподаванія. — Ц. 60 коп.
3. Новинъ, Н. Обычный распѣвъ. Вып. I. Напѣвы на „Господи воззвахъ“. — Ц. 60 коп.
4. Пѣвческая Христоматія. Вып. I. Гармонизація напѣвовъ на „Господи воззвахъ“. — Ц. 60 коп.
5. Два шестиголосныхъ хора В. Титова. Государева пѣвчаго дьяка конца XVII вѣка. I. Благослови душе моя Господа. (Преднач. псал.). II. Большое Многогдѣіе. (Партитура). Ц. 20 коп. Налож. плат. 4! коп.



Программы училища высылаются за 4 семикоп. марки

Корреспонденцію просятъ адресовать:

СПБ., Мойка, 20, кв. 3. — П. А. Петрову.