

АВГУСТЪ 1911 г.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1911 годъ,

3-й годъ изданія,

ХОРОВОЕ и РЕГЕНТСКОЕ ДѢЛО.

С.-Петербургъ, Мойка 20, кв. 3.

Кромѣ 12 тетрадей текста (in 8^о отъ 16 до 32 стр. каждая) подписчики втеченіи года получаютъ не менѣе шести №№ музыкальныхъ приложеній — духовныхъ и свѣтскихъ хоровъ современныхъ композиторовъ.

Журналъ посвященъ вопросамъ церковнаго и свѣтскаго хорового пѣнія.

Программа журнала и составъ сотрудниковъ остаются прежними.

Подписная цѣна на журналъ со всеми приложеніями

2 руб. 50 коп. въ годъ.

съ доставкой и пересылкой. Разсрочка не допускается.

Подписка принимается во всѣхъ почтовыхъ и почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ, причемъ за пересылку подписныхъ денегъ особой платы не взимается.

Адресъ редакціи: **С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Мойка 20, кв. 3.**

Подписавшіеся на 1911 годъ могутъ получить журналъ за 1906 и 1910 г. по внесеніи въ редакцію только **4 руб.** Эти первые два года изданія заключаютъ въ себѣ болѣе 600 стр. текста и до 20 отд. №№ музыкальныхъ приложеній.



Получилъ **ЗОЛОТУЮ МЕДАЛЬ**
за всероссійскую выставку „МУЗЫКАЛЬНЫЙ МІРЪ“ 1906-07 г.

А. И. ГЕРГЕНСЪ.

Бывшій Техникъ Придворной Фортепьянной Фабрики К. Бехштейнъ въ Берлинѣ.

Собственныя издѣлія признаны **Императорской Консерваторіей** и другими мѣстными авторитетами.



МАГАЗИНЪ РОЯЛЕЙ и ПИАНИНО собственной и заграничныхъ фабрикъ.



Инструменты фабрики А. И. Гергенсъ приобрѣтены СПБ. Консерваторіей, Придвор.-Пѣвческой Капеллой, Регентск. Училищемъ и Музык. Школой учреж. С. В. Смоленскимъ.

Магазинъ и Контора: Пет. Стор., Большой пр., № 29. Тел. 296-79
(Уголь Введенской ул.).

Фабрика: Пет. Стор., Малая Бѣлозерская, 7. ☒ **С.-ПЕТЕРБУРГЪ.**

„ХОРОВОЕ □ □ □ □

И

□ РЕГЕНТСКОЕ ДЪЛО“

№ 8.

Августъ.

1911 г.

Рукописи, присылаемая въ Редацію должны быть подписаны авторомъ, съ указаніемъ точнаго адреса. Рукописи безъ обозначенія размѣра гонорара считаются бесплатными. На отвѣтъ и обратную пересылку рукописей просить прилагать почт. марки.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно въ размѣрѣ 16—32 стр. в 8°. За годъ подписчики получаютъ не менѣе шести №№ муз. приложений Цѣна 2 р. 50 к. съ дост. и пер. Разсрочка не допускается. За перемѣну адреса 25 коп. Адресъ редакціи С.-Петербургъ, Мойка 20, кв. 3.

НОВОЕ ПОЛОЖЕНІЕ

о регентскихъ классахъ Придворной Пѣвческой Капеллы.

*Высочайше утверждено
4 октября 1908 года.*

§ 1. Регентскіе классы имѣютъ цѣлью подготовить изъ воспитанниковъ Придворной Пѣвческой Капеллы музыкально-образованныхъ регентовъ для православныхъ церковныхъ хоровъ и преподавателей хорового пѣнія.

§ 2. Въ регентскихъ классахъ обучаются исключительно воспитанники Придворной Капеллы.

§ 3. Регентскіе классы содержатся на счетъ суммъ, ежегодно отпускаемыхъ изъ средствъ Министерства ИМПЕРАТОРСКАГО Двора.

§ 4. Регентскіе классы состоятъ изъ трехъ классовъ: перваго съ двухгодичнымъ курсомъ, втораго и третьяго съ одногодичнымъ курсомъ каждый. Комплектъ учениковъ каждаго класса опредѣляется съ утвержденія Министра ИМПЕРАТОРСКАГО Двора.

§ 5. Въ регентскихъ классахъ преподаются нижеслѣдующіе предметы.

А) Основные: гармонія, контрапунктъ, канонъ, фуга, музыкальныя формы и энциклопедія, исторія музыки, православное церковное пѣніе и Церковный Уставъ.

Б) Добавочные: игра на фортепіано и скрипкѣ, постановка голоса и хоровое пѣніе.

§ 6. Подробныя программы для всѣхъ классовъ и курсовъ и условия перевода въ высшіе классы утверждаются Министромъ ИМПЕРАТОРСКАГО Двора по представлению Придворной Капеллы.

§ 7. Ученики, удовлетворительно прошедшіе курсъ и выдержавшіе установленныя испытанія (§ 6), приобрѣтаютъ право на получение аттестатовъ трехъ разрядовъ:

окончившіе первый классъ—аттестата 3-го разряда на званіе помощника регента,

окончившіе второй классъ—аттестата 2-го разряда на званіе регента.

окончившіе третій классъ — аттестата 1-го разряда на званіе учителя церковнаго пѣнія и теоріи музыки.

Примѣчаніе. Лица, окончившія регентскіе классы съ аттестатомъ 1-го или 2-го разрядовъ и желающія открыть частныя регентскіе курсы въ объемѣ пройденной ими программы, могутъ обращаться въ Придворную Капеллу съ ходатайствами о выдачѣ имъ также особыхъ свидѣтельствъ, удостоверяющихъ должную ихъ подготовку къ обученію регентскому дѣлу.

§ 8. Аттестатъ выдается только по выходѣ воспитанника изъ Капеллы и не ранѣе, какъ по достиженіи имъ 16-ти-лѣтняго возраста. Если между окончаніемъ класса, дающаго право на аттестатъ одного изъ разрядовъ (§ 7), и выходомъ ученика изъ Капеллы пройдетъ болѣе года, то для полученія аттестата ученикъ долженъ подвергнуться повѣрочному экзамену по программѣ соответствующаго класса.

§ 9. Ученики регентскихъ классовъ, окончившіе курсъ съ аттестатомъ одного изъ трехъ разрядовъ, при выходѣ изъ Капеллы имѣютъ право на полученіе изъ средствъ Министерства ИМПЕРАТОРСКАГО Двора одновременно на первоначальное обзаведеніе, если при томъ они не воспользовались денежными выдачами за окончаніе инструментальнаго класса въ одинаковомъ или большемъ размѣрѣ:

получившіе аттестатъ 1-го разряда . . .	100 руб.
” ” 2-го ” . . .	75 ”
” ” 3-го ” . . .	50 ”

§ 10. Постороннія лица, православнаго исповѣданія, не моложе 16 лѣтъ, не обучавшіяся въ регентскихъ классахъ Придворной Капеллы, допускаются, съ разрѣшенія начальника Капеллы, къ испытаніямъ при Капеллѣ въ объемѣ программъ сихъ классовъ съ правомъ, въ случаѣ выдержанія испытаній, на полученіе аттестатовъ, соответствующихъ ихъ познаніямъ (§ 7).

Примѣчаніе. Испытанія постороннихъ лицъ при Капеллѣ производятся ежегодно въ сроки, назначаемые начальствомъ Капеллы и своевременно объявляемые во всеобщее свѣдѣніе.

§ 11. Съ означенныхъ въ предыдущемъ параграфѣ лицъ взимается за производство испытаній плата въ пользу экзаменаторовъ въ размѣрѣ 20 руб. съ каждаго лица.

Почему?

Только что опубликованное „Положеніе о Регентскихъ Классахъ Придворной Пѣвческой Капеллы“ представляетъ собою выдающуюся новость для регентской среды и для самаго дѣла нашего церковнаго пѣнія. Придворная Капелла до самаго послѣдняго времени была однимъ изъ двухъ разсадниковъ регентскаго образованія, считая вторымъ—Московское Синодальное Училище церковнаго пѣнія. У насъ было, такъ сказать, два типа регентскаго образованія, обычно называемыхъ—капелльскій, и—синодальный (регента—„капелланы“ и регента—„синодалы“ въ просторѣчій). Это были основные типы потому, что только получившіе образованіе въ этихъ учрежденіяхъ имѣли законный титулъ—званіе регента, помощника регента; остальные могли рассчитывать только на свидѣтельство о прохожденіи тѣхъ или другихъ курсовъ регентскаго образованія. Самымъ существеннымъ образомъ эти двѣ регентскихъ школы отличались тѣмъ, что Регентскіе классы назначались для лицъ уже взрослыхъ и исключительно—вольноприходящихъ съ платою по 100 р. въ годъ, а Синодальное Училище вербовало въ регенты малолѣтнихъ пѣвчихъ Синодальнаго хора, обучая ихъ „на казенномъ содержаніи“ до времени выпуска 17—19 лѣтъ. Въ Регентскихъ классахъ „при Капеллѣ“, слѣдовательно, сама Капелла, какъ хоръ церковный, не принимала участія; въ нихъ были лица, постороннія Капеллѣ. Между тѣмъ въ Синодальномъ училищѣ регентами становились бывшіе малолѣтними пѣвчіе Синодальнаго хора. Капелла, какъ учрежденіе, только обставляла наилучшими преподавательскими силами полученіе регентскаго образованія посторонними людьми.

Съ закрытіемъ Регентскихъ классовъ Капеллы въ 1907 г. для постороннихъ—Капелла, такимъ образомъ, вступила на тотъ же путь регентскаго образованія, какой существовалъ въ Синодальномъ училищѣ. По новому положенію 1908 г., въ регентскихъ классахъ обучаются исключительно воспитанники Придворной Ка-

пеллы (§ 2). Въ опубликованномъ Положеніи нигдѣ, однако не говорится, всѣ воспитанники Капеллы подлежатъ зачисленію въ регентскіе классы, или только извѣстная часть ихъ; равно не упоминается также о связи регентскихъ классовъ съ научнымъ курсомъ. Въ Синодальномъ училищѣ регентско-музыкальное образование идетъ неразрывно съ обще-научнымъ, такъ, что регентская программа разбита на весь 9-лѣтній учебный курсъ училища. Какъ обстоитъ дѣло научнаго образованія въ Капеллѣ—изъ Положенія не видно, а насколько намъ извѣстно,—въ Капеллѣ не существуетъ устойчивой и постоянной программы общеобразовательныхъ предметовъ. Прежній научный цензъ Регентскихъ классовъ при Капеллѣ—„окончившій курсъ въ учебномъ заведеніи не ниже двухкласснаго училища“—сравнительно съ программой Синодальнаго училища—цензъ болѣе чѣмъ скромный. Затѣмъ,—повидимому, воспитанникъ Капеллы долженъ закончить свое научное образование прежде, чѣмъ поступить въ Регентскіе классы. Интересно бы также знать, на какихъ основаніяхъ будетъ существовать въ Капеллѣ параллельно съ Регентскимъ—Инструментальный классъ, какъ извѣстно выпускающій исключительно оркестровыхъ музыкантовъ; какъ воспитанники Капеллы будутъ совмѣщать пребываніе въ научныхъ, Регентскихъ и Инструментальныхъ классахъ. Интересно потому, что атмосфера воспитанія будущаго регента несомнѣнно должна испытывать, при такомъ положеніи дѣла, весьма разнородныя вліянія.

Новое положеніе вводитъ иную, сравнительно съ прежнимъ, систему дѣленія на курсы. По § 4 Регентскіе классы состоятъ изъ трехъ классовъ: перваго съ двухгодичнымъ курсомъ, втораго и третьяго—съ одноступенчатымъ курсомъ каждый. И соотвѣтственно съ этимъ § 7 говоритъ: ученики, удовлетворительно прошедшіе курсъ и выдержавшіе установленныя испытанія, приобретаютъ право на полученіе аттестатовъ трехъ разрядовъ:

окончившіе 1-й классъ—аттестата 3-го разряда на званіе помощника регента,

окончившіе 2-й классъ—аттестата 2-го разряда на званіе регента,

окончившіе 3-й классъ—аттестата 1-го разряда на званіе учителя церковнаго пѣнія и теоріи музыки.

Такимъ образомъ—Положеніе, оставляя неизмѣненными, сравнительно съ прежнимъ порядкомъ, званіе трехъ регентскихъ степеней, существенно измѣняетъ соотвѣтствіе ихъ объему учебнаго курса.

Въ самомъ дѣлѣ. Низшее званіе „помощника регента“ теперь можетъ быть присуждено прошедшему не одногодичный приготовительный курсъ, какъ было раньше, а окончившему первый двухгодичный классъ, программа котораго захватываетъ въ полномъ объемѣ не только приготов. курсъ, но и бывшіе 1 и 2 теоретическіе курсы, по прежнему положенію давашіе званіе „регента“ 2-го разряда (§ 10).

Это существенное нововведеніе совершенно игнорируетъ установленную долговременной практикой самой же Капеллы градацію регентскихъ правъ, и прежняго „регента“ объявляетъ теперь „помощникомъ регента“. Съ этимъ можно было бы еще мириться, еслибы программа перваго двухгодичнаго класса, по новому Положенію, значительно уступала-бы по своему объему программѣ 1 и 2 прежнихъ теоретическихъ регентскихъ курсовъ. Между тѣмъ—она нисколько не уступаетъ ей, и по обычнымъ представленіямъ, и по существу самаго дѣла—такая программа исполнѣ достаточна не для „помощника“ регента, а для полноправнаго регента едва-ли не любого хора церковнаго до архіерейскихъ включительно.

Интересно, что прежняя программа Приготовительнаго курса, т. е. такъ называемая элементарная теорія, по новому Положенію Капеллы не даетъ никакихъ правъ прошедшему ея курсъ, и такимъ образомъ оставляетъ за чертой какъ неспособныхъ огромное количество русскихъ регентовъ.

Конечно, нельзя не порадоваться тому, что оказалось возможнымъ такъ сильно поднять требованія, предъявляемыя къ низшему агенту нашей регентской братіи. Но необходимо здѣсь-же оговориться, что какъ кажется намъ съ перваго взгляда, къ этому повышенію требованій не было рѣшительно никакихъ основаній. Быть можетъ, впрочемъ, Придворная Капелла, въ связи съ преобразованіемъ своего Регентскаго класса, предполагаетъ осуществить какой-либо грандіозный проектъ поднятія вообще у насъ регентскаго образованія и упорядоченія церковно-хорового дѣла; быть можетъ, это нововведеніе вызвано логической необходимостью возвысить авторитетъ нашего регента надъ развитой уже музыкально-хоровой средой? Но тогда—гдѣ-же признаки этого быстрого развитія? неужели мы ихъ „просмотрѣли“? Неужели жизнь нашихъ хоровъ стала на 50% музыкальнѣе, чѣмъ была такъ недавно?—И если этого нѣтъ,—а мы твердо увѣрены въ этомъ— то вопросъ, чѣмъ вызвано серьезное повышеніе ценза регентскаго помощника, остается безъ отвѣта.

Трудно, конечно, предусмотрѣть послѣдствія этой реформы для нашей регентской жизни, но ожидать отъ нея улучшения регентскаго положенія, или подъема регентскаго образованія,—прямо невозможно.

Званія регента, по новому Положенію, удостоивается только тотъ, кто прослушаетъ въ теченіе одного года, послѣ перваго класса, контрапунктъ, и съумѣетъ написать 4-хъ и 6-ти—голосный контрапунктъ на данный Cantus firmus въ строгомъ стилѣ съ имитацией, прелюдией и постлюдіей, изучитъ исторію церковнаго пѣнія, „всесторонне изучитъ“ большой знаменный распѣвъ, читаетъ и разбираетъ всю духовно-музыкальную нашу литературу, и т. п., т. е. иначе говоря,—кто знаетъ уже не только основанія своего искусства (т. е. церк. пѣнія), но располагаетъ знаніемъ высшихъ областей муз. теоріи и всей области нашего церк. пѣнія. Еще годъ—и такой регентъ уже учитель теоріи музыки. Не учитель хорового пѣнія, а учитель теоріи музыки, хотя именно этотъ пережитокъ изъ прежняго положенія регентскаго класса можно было-бы совсѣмъ оставить, тѣмъ болѣе, что сама новая программа въ 3-мъ спеціальному классѣ даетъ методику школьнаго пѣнія, а не методику музыкально-теоретическаго обученія.

Да и вообще—новое Положеніе и программа нисколько не оправдываетъ такого необычнаго распредѣленія дипломовъ, такъ что, повидимому, мы имѣемъ дѣло съ какими-либо вышшими соображеніями, и въ такомъ случаѣ опубликованіе ихъ необходимо.

Итакъ, мы будемъ имѣть теперь помощниковъ регента, обладающихъ знаніями въ гораздо большемъ объемѣ, чѣмъ прежніе регента, по почему, и для чего?

Открытое письмо русскимъ духовнымъ композиторамъ.

Наша духовно-музыкальная литература очень бѣдна. Ей недостаетъ какъ большихъ научно-обработанныхъ сочиненій предназначенныхъ для ученыхъ, такъ и сочиненій популярныхъ—для широкихъ массъ. Еще бѣднѣе отдѣлъ справочныхъ изданій, составленныхъ съ научной точностью. Нѣтъ напр. такого изданія, какъ алфавитный словарь русскихъ духовныхъ композиторовъ. Между тѣмъ нужда въ такого рода изданіи чувствуется все сильнѣе и сильнѣе. Что бы ни говорили, а благодареніе Богу, музыкальное дѣло на Руси крѣпнетъ, имена духовныхъ композиторовъ и результаты ихъ работы все больше и больше втягиваются въ обиходъ текущей жизни. Точныя, вполне достовѣрныя

свѣдѣнія о духовномъ композиторѣ въ наши дни нужны не только ученымъ теоретикамъ, но и широкому кругу практическихъ дѣятелей, какъ строители духовныхъ концертовъ, составители объяснительныхъ программъ, музыкальнымъ критикамъ и всѣмъ вообще лицамъ, интересующимся духовной музыкой. Желая содѣйствовать созданію такого справочнаго изданія подъ заглавіемъ «Біографическій и автобіографическій словарь русскихъ духовныхъ композиторовъ», я обращаюсь ко всѣмъ современнымъ русскимъ духовнымъ композиторамъ съ покорной просьбой принять личное участіе въ составленіи автобіографической части «Словаря». Литературный матеріалъ предполагаемаго изданія долженъ составиться двоякимъ путемъ: свѣдѣнія о жизни и дѣятельности усопшихъ духовныхъ композиторовъ придется заимствовать изъ существующихъ печатныхъ изданій по исторіи музыки и просить лицъ, обладающихъ какими либо письменными документами (письмами, рукописями, автографами), относящимися къ дѣятельности духовныхъ композиторовъ, представить для снятія копій въ распоряженіе автора этихъ строкъ, а свѣдѣнія о нынѣ живущихъ композиторахъ должны быть *автобіографическими*. Обращаясь съ такимъ предложеніемъ къ современнымъ духовнымъ композиторамъ, я исхожу изъ того безспорнаго положенія, что, 1) собранныя такимъ путемъ свѣдѣнія будутъ *исторически* самыми точными, такъ какъ кому же лучше и знать свою біографію, какъ не самому автору, 2) этотъ матеріалъ будетъ имѣть такія цѣнныя литературныя достоинства, какихъ не можетъ сообщить своему изложенію ни одинъ историкъ музыки, автобіографіи духовныхъ композиторовъ будутъ дѣйствовать интимностью своего тона и задушевностью разсказа самымъ благотворнымъ образомъ на грядущія поколѣнія не только избранныхъ единицъ, которыя сами въ будущемъ стануть композиторами, но и всей массы подрастающихъ поколѣній.

Кромѣ матеріала біографическаго для справочнаго изданія необходимы еще и свѣдѣнія бібліографическаго характера. На эту сторону изданія нужно обратить особенное вниманіе потому, что русская музыкальная бібліографія, какъ наука, еще не нарождалась. Есть пока только небольшое количество сырого матеріала, который нуждается въ систематизаціи и обработкѣ. Пусть современные русскіе композиторы положатъ первый камень подъ эту постройку. Біографію можно писать *сухо*, перечисляя по порядку факты, и *жизненно*, идейно осмысливая все пережитое. Не имѣя никакого права дѣлать по этой части тѣ или иныя указанія и предоставляя это усмотрѣнію авторовъ, я все-таки рѣшаюсь напомнить, что въ біографіи, кромѣ обще-біографическихъ свѣдѣній—года, числа и мѣсяца рожденія, имени, отчества и званія отца, было бы желательно отмѣ-

тять: 1) когда и подъ чьимъ руководствомъ сталъ заниматься музыкой—теоріей, пѣніемъ, игрой на инструментѣ; 2) какимъ композиторомъ—отечественнымъ или иностраннымъ, свѣтскимъ или духовнымъ увлекался болѣе всего въ годы сознательнаго дѣтства и юности и какого цѣнилъ болѣе всего въ зрѣлые годы жизни; 3) какія обстоятельства и лица болѣе всего способствовали пробужденію любви къ музыкѣ; 4) музыкальное и общее образованіе; 5) воспоминанія о наставникахъ; 6) первые композиторскіе замыслы и ихъ осуществленіе; 7) дирижерскій талантъ и виды его примѣненія; 8) участвовалъ ли въ хорѣ (церковномъ и свѣтскомъ) въ дѣтствѣ и въ позднѣйшее время?

Само собою понятно, что этими пунктами не исчерпывается все содержаніе автобіографіи и я привелъ ихъ только въ качествѣ образца. *Всякому автору предоставляется право писать, что онъ хочетъ и какъ онъ хочетъ.*

Вторая часть автобіографическихъ свѣдѣній должна касаться музыкальной библиографіи. Сюда войдутъ: 1) хронологическій перечень всѣхъ написанныхъ и напечатанныхъ авторомъ произведеній съ указаніемъ года и мѣсяца окончанія рукописи и ея напечатанія; 2) перечень сочиненій, оставшихся въ рукописи.

Полезно было бы имѣть указанія, какія цѣли самъ авторъ ставилъ своему музыкальному творчеству, какіе техническіе приемы (гармоніи, контрапункта) онъ считалъ болѣе всего подходящими для достиженія этихъ цѣлей и каковъ общій взглядъ автора на церковное пѣніе въ его прошломъ и настоящемъ.

Далѣе (по возможности) должны идти указанія на отзывы критики. Здѣсь вполне достаточно назвать: 1) автора критической замѣтки; 2) гдѣ и когда (№ журнала или газеты) онъ помѣщенъ. Считаю нужнымъ оговориться, что этотъ отдѣлъ Словаря будетъ пополненъ, насколько позволяютъ условія нашей музыкальной библиографіи, мною при редакціи, такъ что авторы не должны ни смущаться, ни особенно обременять себя справками, если точныхъ библиографическихъ справокъ у нихъ подъ руками нѣтъ.

Такова общая идея проектируемаго изданія «біографическій и автобіографическій словарь русскихъ духовныхъ композиторовъ».

Несмотря на то, что цѣль и задачи этого изданія весьма *ясны и опредѣленны*—дать исторіи русской церковной музыки хорошій справочный указатель, отвѣчающій всѣмъ требованіямъ науки—я считаю нужнымъ сдѣлать нѣкоторыя поясненія и отвѣтить на тѣ возможные недоумѣнные вопросы, которые естественно могутъ родиться у всякаго при чтеніи текста проекта.

I. «Кого считать духовнымъ композиторомъ»?—Того, отвѣчу я, у кого есть *minimum* одно духовно-музыкальное произведение, *уже напечатанное*.

II. «Не будетъ ли моя просьба дать о себѣ автобіографическія свѣдѣнія *циничнымъ залѣзаніемъ въ душу художника*»?—Нисколько! Мое предложеніе вовсе не имѣетъ характера циничнаго залѣзанія въ чуткую душу тѣхъ людей, которыхъ, какъ дѣятелей искусства, я глубоко уважаю. Я просто хочу, чтобы эти дѣятели оставили по себѣ тѣ строки, которыя съ одной стороны никогда не умрутъ въ исторіи,—съ другой—будутъ въ ней драгоценнымъ наслѣдствомъ, воспитывающимъ и облагораживающимъ грядущія поколѣнія. Какъ показала исторія, русскіе духовные композиторы не оставляютъ въ большинствѣ случаевъ ни біографическихъ, ни тѣмъ болѣе бібліографическихъ трудовъ, а это обстоятельство сильно тормозитъ развитіе музыкально-исторической науки. Это упущеніе можно легко исправить, если нынѣ здравствующіе духовные композиторы пожелаютъ оставить потомству хоть нѣсколько строкъ своей біографіи и перечень своихъ музыкальныхъ трудовъ. Особенно цѣнными для историковъ будетъ перечень оконченныхъ, но почему либо ненапечатанныхъ трудовъ.

Такъ какъ всѣ рукописи, которыя поступятъ отъ современныхъ духовныхъ композиторовъ, безспорно составятъ очень цѣнный *автографическій матеріалъ*, то, я полагаю, будетъ самымъ рациональнымъ и отвѣчающимъ общественнымъ интересамъ сдать ихъ въ собственность Императорской Публичной Библіотеки на общихъ для рукописей этого учрежденія основаніяхъ. Въ виду этого было бы весьма желательно, чтобы всѣ рукописи были написаны на бумагѣ одного формата. Самымъ удобнымъ для этой цѣли былъ бы большой форматъ листа почтовой бумаги (коммерческой). Съ правой стороны нужно оставить поле для обрѣза шириною не менѣе вершка. По минованіи надобности для цѣлей изданія «Словаря» всѣ рукописи будутъ описаны, приведены въ порядокъ, переплетены и въ такомъ видѣ поступятъ въ Публичную Библіотеку.

За самое широкое и всестороннее обсужденіе этого вопроса въ печати буду глубоко благодаренъ.

Словарь будетъ изданъ редакціей журнала «Хоровое и регентское Дѣло» и поступитъ въ продажу по возможно низкой цѣнѣ.

Весь литературный матеріалъ, предназначенный для «Словаря» прошу направлять по адресу редакціи журнала «Хоровое и Регентское Дѣло». С.-Петербургъ, Мойка 20, кв. 3. И на конвертѣ дѣлать надпись «для біографическаго словаря».

Всѣмъ лицамъ, которыя откликнутся на мое предложеніе, приношу глубокую благодарность.

Е. Витошинскій.

По Кіевскимъ хорамъ.

(Впечатлѣнія).

Кіевъ — мать городовъ русскихъ, колыбель русскаго христіанства, центръ южной Россіи, благодатнаго края—Малороссіи, цвѣтущей, благоухающей и—главное—поющей звонкими, пѣвучими, задушевными голосами. Кіевъ богатъ святынями, монастырями, древними храмами, съ сіяющими золотомъ куполами. И не странно-ли, что въ этомъ большомъ, богатомъ древними памятниками русскаго христіанства городѣ, гдѣ много богатыхъ монастырей, еще болѣе величественныхъ древнихъ и новыхъ храмовъ, гдѣ находится богатая св. Лавра, куда стекаются со всѣхъ концовъ Россіи тысячами богомольцы, гдѣ много поющего люда,—не странно-ли, что въ этомъ самомъ Кіевѣ *нѣтъ ни одного порядочнаго церковнаго пѣвческаго хора!*? Обойдите вы всѣ Кіевскія монастырскія и приходскія церкви—и ни въ одной изъ нихъ вы не услышите порядочнаго хора, соотвѣтствующаго простору и благолѣпію храмовъ, достойнаго многихъ святынь, помѣщающихся въ этихъ храмахъ, украшенныхъ заботливою вѣрующею рукою, благолѣпныхъ, сіяющихъ...

Большинство (если не всѣ) Кіевскихъ церковныхъ хоровъ напоминаютъ и количественнымъ составомъ, и манерой пѣнія, и репертуаромъ, провинціальныя хоры небольшихъ городовъ, а то и сель. Мнѣ пришлось убѣдиться въ этомъ совсѣмъ недавно: въ іюнѣ мѣсяцѣ текущаго года я провелъ въ Кіевѣ около мѣсяца. За этотъ періодъ времени я имѣлъ возможность послушать слѣдующіе Кіевскіе церковныя хоры: Софійскаго кафедральнаго собора (хоръ г. Калишевскаго), Владимірскаго собора (хоръ г. Надеждинскаго), Лаврскій хоръ подъ управленіемъ о. Іадора, Лаврскій великоцерковный и хоры въ Никольскомъ и Михайловскомъ монастыряхъ. Это, какъ мнѣ говорили кіевляне, *лучшіе* церк. хоры Кіева. Остановлюсь на каждомъ изъ нихъ въ отдѣльности.

Съ юношескаго возраста мнѣ не разъ приходилось слышать о хорѣ Калишевскаго, какъ о замѣчательномъ церковномъ хорѣ. Помнится, что въ одномъ изъ нашихъ музыкальных журналовъ (кажется въ „Русск. Муз. Газ.“) была посвящена этому хору восторженная статья чуть-ли не покойнаго критика Компанейскаго. О Калишевскомъ говорилось и писалось, какъ о талантливѣйшемъ регентѣ. Я всегда стремился побывать въ Кіевѣ и, признаюсь, главной притягательной силой въ немъ былъ для меня прославленный хоръ г. Калишевскаго, который

мнѣ очень хотѣлось послушать. Естественны были, поэтому, тѣ чувства нетерпѣнія и любопытства, съ которыми я ѣхалъ въ Кіевъ и съ которыми вошелъ, вскорѣ по пріѣздѣ, въ древній Софійскій соборъ, ожидая услышать пѣніе необычайной красоты, звучности и стройности. Что же меня ожидало? Къ сожалѣнію, горькое разочарованіе. Я слышалъ Калишевскаго за всенощной и не вѣрилъ своимъ ушамъ: неужели, думалось мнѣ, *такъ* поетъ прославленный Калишевскій? Чтобы не составить ошибочнаго мнѣнія, на другой день я отправился въ тотъ же соборъ къ литургіи. Опять тоже.

Пришлось увѣриться въ томъ, чему не хотѣлось вѣрить: знаменитый хоръ Калишевскаго оказался не только не знаменитымъ, но послѣ того, что я услышалъ, его трудно назвать сноснымъ. Спрашиваю въ церкви — да Калишевскаго ли это хоръ? Отвѣчаютъ — да, Калишевскаго, полный хоръ. Пришлось повѣрить и, повѣривши, сказать самому себѣ: не довѣряй слухамъ, не провѣривши ихъ самъ. Я думаю, что самъ г. Калишевскій не вѣритъ въ то, что ему приписывали его излишне усердные поклонники и не претендуетъ на званіе знаменитаго регента.

Почтенный г. Калишевскій имѣетъ, по моему, лишь слабое представленіе о настоящемъ церковномъ пѣніи и въ своей регентской практикѣ руководится вкусами любителей такъ называемаго партеснаго пѣнія, съ явнымъ тяготѣніемъ въ сторону Дегтяревыхъ, Соколовыхъ, Лириныхъ и имъ подобныхъ гореконкомпозиторовъ. Начиная съ внѣшнихъ пріемовъ дирижированія и кончая исполненіемъ — все въ г. Калишевскомъ и въ управляемомъ имъ хорѣ любительское, провинціальное, дешевое: и эффекты, фокусы, и бессмысленная скороговорка, вмѣсто речитатива, въ гласовыхъ распѣвахъ, и затягиваніе темповъ, и все прочее; хоръ поетъ крайне неритмично, произвольно затягивая эффектныя, съ точки зрѣнія нашихъ пресловутыхъ любителей церк. пѣнія, мѣста, „раздувая“, выражаясь по-пѣвчески, безъ всякаго смысла и необходимости, прибѣгая къ дешевымъ эффектамъ и т. п. Я, напр., никогда въ жизни не слышалъ, чтобы хорошій хоръ пѣлъ ирмосы Львова такъ, какъ ихъ поетъ г. Калишевскій: скороговоркой, съ затягиваніемъ нѣкоторыхъ фразъ, съ фокусами, на которые пѣтъ и намекъ въ партитурѣ. Если въ этомъ, по-моему, непристойномъ въ церкви, фокусничаньѣ заключается „хорошее пѣніе“, тогда, пожалуй, хоръ г. Калишевскаго дѣйствительно знаменитъ, такъ какъ трудно изощриться въ фокусахъ болѣе, чѣмъ это дѣлаетъ г. Калишевскій. Кромѣ того, репертуаръ хора говоритъ далеко не въ пользу его руководи-

теля, какъ регента серьезнаго, умѣющаго разбираться въ томъ, что пригодно и что непригодно для хора, претендующаго на званіе хорошаго... Таково впечатлѣніе, вынесенное мною отъ пѣнія хора г. Калишевскаго, лучшаго Кіевскаго церк. хора. Разочарованный, я въ слѣдующую субботу отправился въ Владимирскій соборъ. Но здѣсь не лучше. Прекрасный, величественный храмъ, сіяющій золотомъ, украшенный великолѣпной живописью Васнецова, Нестерова и др. большихъ художниковъ; масса свѣта, блеска, блестящія ризы и—маленькій, убогій хорикъ, во всемъ старающійся подражать Калишевскому: и въ эффектахъ, и въ фокусничаньѣ, и въ репертуарѣ. Прослушавъ всенощную и литургію, я вышелъ изъ собора подавленный, съ грустью размышляя о томъ, что на такой важный элементъ въ православномъ богослуженіи, какъ церковное пѣніе, у насъ такъ мало обращаютъ вниманія, и въ то время, когда на украшеніе храмовъ, на образа, на церковную утварь, на ризы тратятся десятки и сотни тысячъ, хоры въ этихъ самыхъ величественныхъ храмахъ весьма жалки и ничтожны и, во всякомъ случаѣ, далеко не соответствуютъ величественности, красотѣ и благолѣпію самихъ храмовъ... Худо поютъ и въ др. Кіевскихъ церквяхъ и монастыряхъ. Очень неважный смѣшанный хоръ въ Кіево-Печерской лаврѣ (подъ управл. іеромонаха Іадора): малочисленный, нестройный, не поставленный. Впечатлѣніе производитъ грустное.

Жалкій хоръ и въ Никольскомъ монастырѣ, совсѣмъ плохой—въ Михайловекомъ монастырѣ.

При такой скудости церкви, хоромъ въ Кіевѣ, можно-бы, пожалуй, отдохнуть на пѣніи Лаврскаго великоцерковнаго (монашескаго) хора, еслибы послѣдній пѣлъ нѣсколько старательнѣе. А то все какъ-то ужасно грубо: грубые акценты, грубыя передышки, грубый крикъ; отдѣлки никакой—поетъ каждый пѣвецъ, какъ ему вздумается. При всемъ этомъ, хоръ этотъ, можно сказать, единственный въ Кіевѣ, который интересно послушать, потому что поетъ онъ хотя и грубо, но безъ фокусовъ, просто, не прибѣгая къ эффектамъ, не кривляясь—это во-первыхъ. А во-вторыхъ—пѣспопѣнія все стильныя, своеобразно, оригинально гармонизованныя, величественныя въ своей простотѣ. (Жаль только, что стильность гармоніи уже кто-то нарушилъ введеніемъ кое-гдѣ уменьшенныхъ септаккордовъ и проходящей септими).

Итакъ, въ Кіевѣ пѣть не умѣютъ. Древнѣйшій русскій городъ. „Руси чистая купель“, богатая памятниками древняго величія, не имѣетъ ни одного русскаго церковнаго хора, который

могъ бы назваться достойнымъ этого большого, святого града и его богатыхъ, величественныхъ, сіяющихъ золотомъ святыхъ храмовъ. Печальное явленіе, надъ которымъ стоитъ призадуматься.

В. Дановскій.

Х р о н и к а.

Слушатели I-хъ С.-Петербургскихъ Лѣтнихъ Регентско-Учительскихъ Курсовъ при Регентскомъ Училищѣ, учр. С. В. Смоленскимъ, пожелали открыть сборъ на стипендію имени С. В. Смоленскаго въ основанномъ имъ Регентскомъ Училищѣ. Лица, сочувствующихъ этому дѣлу, просятъ направлять пожертвованія на имя Завѣдующаго Училищемъ П. А. Петрова. (СПБ. Мойка 20, кв. 3). До настоящаго времени всего поступило 24 р. 25 к.

☞ На Общеземскій съѣздъ по народному образованію, открывшійся 16 авг. въ Москвѣ. между другими. поступилъ докладъ Богородской уѣздной земской Управы «О пѣніи въ земской народной школѣ».

☞ Определеніемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 14 іюня за № 379 учительница пѣнія и музыки въ Богословской церковно-учительской женской школѣ, Тульской епархіи, монахиня Московскаго Страстнаго монастыря Татіана, за особо усердныя и полезныя труды ея по преподаванію церковнаго пѣнія и музыки въ названной школѣ и по управленію церковнымъ хоромъ изъ воспитанницъ школы, награждена книгой «Библия», отъ Св. Синода выдаваемой.

☞ Свободно мѣсто регента церковнаго хора 23 Артиллерійской бригады въ г. Гатчинѣ. Жалованья 30 руб. при казенной квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи. Требуется рекомендація. Просятъ письменныя предложенія адресовать: Гатчина, 23 Артилл. Бригада, подполковнику Бѣляеву.

☞ При Благовѣщенской церкви с. Сосновки, Моршанскаго у., Тамбовской губ. вакантно мѣсто регента хора съ жалованьемъ 360—

420 руб. въ годъ безъ квартиры ему-же за 4 недѣльныхъ урока въ частной гимназій—160 руб. въ годъ. Адресъ — Бенкендорфъ С сновка, Тамб. г. священнику Ѳ. В. Рождественскому.

☞ 16 августа въ Петергофѣ, въ залахъ Англійскаго дворца, состоялся ежегодный обычный духовный концертъ Придворной Пѣвческой Капеллы въ пользу благотворительныхъ учреждений горсда. Были исполнены съ большимъ успѣхомъ при переполненномъ залѣ, нѣсколько новыхъ сочиненій:

☞ Изъ 35300 №№ музыкальныхъ произведеній, изданныхъ фирмой П. Юргенсона, только что отпраздновавшей пятидесятилѣтній юбилей своего существованія, на долю духовно-музыкальныхъ произведеній приходится 2200 (въ партитурахъ и голосахъ), 2000 слишкомъ на долю свѣтскихъ хоровыхъ произведеній, 210—книгъ по теоріи и исторіи музыки. Справедливо поэтому, выпущенный къ юбилею обзоръ дѣятельности фирмы заявляетъ, что «за время 50-лѣтняго существованія фирмѣ удалось достигнуть, между прочимъ, созданія новыхъ отраслей музыкальныхъ изданій, какъ напр. обширной отрасли

духовной музыки, которая, за многими исключениями, в России почти вся издана фирмой П. Юргенсона, а также отрасли музыки хоровой, которая фирма одна из первых начала издавать».

✦ На послѣднемъ 33-мъ национально-нѣмецкомъ пѣвческомъ праздникѣ Сѣверо-Американскаго Пѣвческаго Союза въ Мильвоке 22—25 июня участвовалъ едва-ли бывшій когда либо въ такомъ количествѣ—хоръ въ 3500 человекъ. Кромѣ отдѣленія художественной музыки, было отдѣленіе народной пѣсни, и такія простыя старинныя пѣсни, какъ «Der Lindenbaum», «In einem kühlen Grunde» въ блестящемъ массовомъ исполненіи произвели гигантское впечатлѣніе и сопровождалась демонстративнымъ успѣхомъ.

✦ Въ Брюсселѣ открытъ 1-й международный Педагогическій конгрессъ. Въ одной изъ корреспонденцій газ. «Рѣчь» «Брюсселецъ» между прочимъ передаетъ свои впечатлѣнія объ ритмич. гимнастики.

Въ первый день мнѣ удалось присутствовать на демонстраціи результатовъ обученія группы дѣтей ритмической гимнастикѣ. Надо отдать справедливость, что если дѣти и очаровательны въ своихъ купальныхъ костюмахъ, съ голыми ручонками и ноженками, то степень ихъ «обученія» далеко не высока: въ движеніяхъ ихъ совершенно отсутствуютъ отчетливость и единство, реагируютъ они на музыку крайне не дружно. Въ послѣдовавшихъ за докладомъ дебатахъ было отмѣчено, между прочимъ, что гимнастика подъ музыку гораздо утомительнѣе для дѣтей, чѣмъ обыкновенная, потому что музыка возбуждаетъ ихъ и заставляетъ затрачивать больше энергій, что поэтому къ такой гимнастикѣ надо относиться съ большою осторожностью. Вопросъ о значеніи гимнастики вообще и ритмической въ особенности поднялъ горячіе дебаты, въ которыхъ врачи и педагоги никакъ не могли сговориться.

Корреспонденціи.

Новочеркасскъ.

Истекшій сезонъ въ смыслѣ хоровой музыки прошелъ здѣсь довольно вяло. Изъ хоровыхъ концертовъ, впрочемъ, надо выдѣлить духовный концертъ архіерейскаго хора подъ упр. свящ. Ерхана, прошедшій съ большимъ успѣхомъ какъ въ художественномъ, такъ и въ матеріальномъ отношеніяхъ. Въ программу вошли «Литургія» Чайковскаго, «Волною морскою» Гречанинова, «Достойно есть» Черепнина и др.

Спустя двѣ недѣли въ помѣщеніи «Военнаго Собранія» духовный концертъ войскового хора подъ упр. г. Владимірскаго. Были исполнены отдѣльные произведенія старыхъ (Турчаниновъ, Львовъ, Бортнянскій) и новыхъ (Чайковскій, Кастальскій, Гречаниновъ) авторовъ. Широкая публика не могла присутствовать на этомъ концертѣ вслѣдствіе изолированности военнаго собранія и ограничительныхъ условий входа въ него для «постороннихъ».

Кромѣ этихъ хоровъ въ Новочеркасскѣ есть еще два-три частныхъ хора подъ упр. регентовъ-дилеттантовъ. Въ музыкальной жизни города хоры эти никакой роли не играютъ; впрочемъ благодаря имъ обезцѣнивается пѣвческій трудъ и понижается заработокъ профессиональныхъ хоровъ (архіерейскаго и войскового), такъ какъ частные хоры предлагаютъ свои услуги (пѣніе различныхъ требъ) буквально за гроши и извѣстная часть публики охотно идетъ на эту дешевку.

Въ этомъ сезонѣ здѣсь организовался любительскій хоръ подъ громкимъ названіемъ „Капеллы“ для исполненія ораторной музыки. Организаторомъ является г. А. Недавно состоялось первое выступленіе этой „капеллы“ съ отрывками изъ ораторій Гайдна, Генделя и др. Получилась чистѣйшая профанція классическаго вокальнаго искусства. Интересенъ маленькій эпизодъ въ этомъ выступленіи. Послѣ одного, окончателно проваленнаго номера, маэстро обращается къ многочисленной публикѣ:

— Этотъ номеръ исполненъ не такъ, какъ слѣдуетъ, такъ мы его повторимъ...

И повторили.

Въ началѣ сезона была здѣсь М. Славянская со своимъ хоромъ. «Калинка малинка» мѣстами находятъ себѣ еще достаточное число поклонниковъ, хотя, по всѣмъ признакамъ, дѣло это приближается къ концу.

Ө. В.

Севастополь.

Лѣтніе Регентско-Учительскіе Курсы при Музыкальномъ Училищѣ Е. М. Самойловой были открыты 1-го іюня и продолжались до 17 іюля. 17, 18 и 19 іюля происходили экзамены по теоріи, сольфеджіо, церковному уставу и регентскому дѣлу (церковному и свѣтскому). Въ экзаменаціонную комиссію входили, кромѣ преподавателей, преосв. Иннокентій, Инспекторъ народныхъ училищъ, наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, и др. Изъ числа слушателей двое удостоены аттестатовъ, и одиннадцать чловѣкъ—свидѣтельствъ объ окончаніи перваго курса. 26 іюня хоръ изъ слушателей курсовъ исполнилъ литургію въ Георгіевскомъ монастырѣ, а 20 іюля—въ Балаклавскомъ Соборѣ. 21 іюля былъ отслуженъ молебенъ въ помѣщеніи Училища по случаю перваго выпуска слушателей. Послѣ молебна преосвященнымъ Иннокентіемъ были розданы слушателямъ аттестаты и свидѣтельства. Торжество закончилось исполненіемъ народнаго гимна

Цензура и печать музыкальных сочиненій.

Редакція неоднократно получала отъ своихъ подписчиковъ запросы о положеніи въ настоящее время постановленій о цензурѣ музыкальных сочиненій, и считаетъ умѣстнымъ дать на страницахъ журнала рядъ правилъ о цензурѣ и печати, относящихся къ музыкальнымъ произведеніямъ. Для цензуры нотныхъ духовно-музыкальных сочиненій никакихъ особыхъ правилъ не существуетъ: ихъ также можно печатать на одинаковыхъ съ свѣтскими сочиненіями основаніяхъ. Но если-бы авторъ духовно-музыкальнаго сочиненія пожелалъ имѣть одобреніе его для употребленія при божослуженіи, то такія сочиненія, предварительно ихъ напечатанія, слѣдуетъ представлять въ

двухъ экземплярахъ при прошеніи, оплаченномъ гербовымъ сборомъ, въ Придворную Пѣвческую Капеллу, или въ Комитетъ Духовной Цензуры въ С.-Петербургѣ и Москвѣ.

I. Общія положенія.

1. Ноты съ присовокупленіемъ словъ относятся къ разряду произведеній словесности, наукъ и искусствъ и подлежатъ внутренней цензурѣ.

2. Предварительная, какъ общая, такъ и духовная цензура выходящихъ въ Имперіи неповременныхъ изданій, равно какъ помѣщаемыхъ въ тѣхъ и другихъ изданіяхъ или выпускаемыхъ отдѣльными листами эстамповъ, рисунковъ и другихъ изображеній,—отмѣнена.

3. Произведенія словесности, наукъ и искусствъ подвергаются запрещенію цензуры на основаніи правилъ Устава о цензурѣ и печати: 1) когда въ оныхъ содержится что-либо клонящееся къ поколебанію ученія православной церкви, ея преданій и обрядовъ, или вообще истинъ и догматовъ христіанской вѣры; 2) когда въ оныхъ содержится что-либо нарушающее неприкосновенность Верховной Самодержавной Власти, или уваженіе къ Императорскому Дому, и что-либо противное кореннымъ государственнымъ постановленіямъ, 3) когда въ оныхъ оскорбляются добрые нравы и благопристойность, и 4) когда въ оныхъ оскорбляется честь какого-либо лица непристойными выраженіями или предосудительнымъ обнародованіемъ того, что относится до его нравственности или домашней жизни, а тѣмъ болѣе клеветою.

4. Разсматриваніе всякаго рода афишъ и мелкихъ объявленій возлагается на мѣстныя полицейскія начальства.

II. О правѣ собственности.

1. Право собственности на произведенія литературы и художествъ, принадлежащее самимъ авторамъ сихъ произведеній, ихъ наслѣдникамъ, или лицамъ, коимъ оно передано тѣми или другими, называется собственностью литературною и художественною; а право собственности на произведенія музыкальныя—собственностью музыкальною.

III. О правѣ музыкальной собственности.

1. Исключительное право на печатаніе и продажу музыкальныхъ произведеній принадлежитъ сочинителямъ и ихъ наслѣдникамъ, или тѣмъ, кому право сіе перешло на законномъ основаніи, въ продолженіи срока, установленнаго въ п. 6.

2. До истеченія сихъ сроковъ, безъ воли лица, которому означенное право принадлежитъ, никто другой не долженъ: 1) Издавать не-напечатанное еще музыкальное сочиненіе вполнѣ, или дѣлать новое изданіе произведенія, уже напечатаннаго; 2) Издавать чужое музыкаль-

ное сочиненіе, игранное публично; 3. Издавать переложеніе онаго на другіе инструменты или съ полнаго оркестра на одинъ какой-либо инструментъ; 4) Сочиненія, какъ не изданныя, такъ и изданныя, или игранныя публично, издавать въ извлеченіи, или чужія отдѣльныя музыкальныя пьесы печатать съ измѣненіемъ и аккомпанимента.

3. Заимствованіе изъ чужого музыкальнаго произведенія признается позволительнымъ только тогда, когда уклоненія отъ идеи или формы оригинала такъ значительны и многочисленны, что такое произведеніе можно почитать сочиненіемъ новымъ.

4. Въ музыкальной хрестоматіи могутъ быть помѣщены безъ разрѣшенія собственниковъ въ извлеченіяхъ изданныя ими музыкальныя произведенія. Подъ музыкальной хрестоматіей слѣдуетъ разумѣть—составленный для пособія къ школьному преподаванію систематической сборникъ музыкальныхъ піесъ, предложенныхъ въ видѣ образцовъ, частью въ извлеченіи, частью вполнѣ, смотря по относительной величинѣ сочиненій и пригодности ихъ для педагогическихъ потребностей.

5. Въ случаѣ признанія судомъ, что сборникъ прикрывается названіемъ хрестоматіи, т. е. учебнаго пособия, на самомъ же дѣлѣ оказывается собраніемъ чужихъ произведеній, имѣющихъ между собою только внѣшнюю связь совмѣстнаго изданія подъ общимъ заглавіемъ, всякое отдѣльное произведеніе, въ немъ помѣщенное, могло-бы считаться вновь изданнымъ, и посягательство на чужое право представлялось бы несомнѣннымъ.—Установленіе дѣйствительнаго смысла и цѣли изданія зависитъ исключительно отъ суда, разрѣшающаго споръ по существу.

6. Въ случаѣ смерти сочинителя книги или музыкальнаго произведенія, исключительное право пользоваться изданіемъ и продажей той книги, или того музыкальнаго сочиненія, или право художественной собственности, переходитъ къ его наслѣдникамъ по закону, или по завѣщанію, если онъ при жизни не передалъ онаго кому-либо другому; но право сіе не можетъ продолжаться долѣе пятидесяти лѣтъ со дня смерти сочинителя, или со времени появленія въ свѣтъ сочиненія, не изданнаго до смерти его.

7. Дѣло о нарушеніи правъ литературной, художественной и музыкальной собственности начинаются, по усмотрѣнію истца, или въ томъ Окружномъ судѣ, въ вѣдомствѣ коего послѣдовало нарушеніе сего права; или въ томъ, коему подсуденъ отвѣтчикъ по мѣсту жительства.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .



Новыя изданія Придворной Капеллы:

I.

== **ПОЛНЫЙ КУРСЪ ГАРМОНИ,** ==

заслуж. профес. СПБ. Консерваторіи

Н. В. СОЛОВЬЕВА.

Принять Придв. Пѣвч. Капеллой, какъ главный учебникъ гармоніи въ Регентскихъ классахъ.

Цѣна 2 руб. (1 и 2 ч.). Отдѣльно 1-я часть распродана.
2-я ч.—1 руб.

II.

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННОЕ
ПОЛОЖЕНІЕ О РЕГЕНТСКИХЪ КЛАССАХЪ

ПРИДВОРНОЙ ПѢВЧЕСКОЙ КАПЕЛЛЫ

и ихъ музыкальная программа.

Цѣна 20 коп.

Продаются въ магазинахъ СПБ.: у Юргенсона, Бесселя, Югансенъ, „Музыка и Пѣніе“, Давингофъ и др. и въ **Нотномъ Складѣ Капеллы**, СПБ., Мойка, 20.

НОВЫЯ ХОРОВЫЯ СОЧИНЕНІЯ РУССКИХЪ АВТОРОВЪ:

БАЛАКИРЕВЪ. Гимнъ въ честь Вел. Князя Георгія Всеволодовича, для смѣш. хора à capella. Парт. и голоса по 40 к.

ГРЕЧАНИНОВЪ, А. «Матушка Русь», сл. Некрасова, смѣш. хор. партит. и голоса по 40 коп.

КОПЫЛОВЪ, А. «Лѣтнее утро», для женск. 3-хъ голос. хора съ форт. парт. и голоса по 50 к.

То же. для женск. или дѣтск. 4-хъ гол. хора парт. и гол. по 30 к.

ЛЯПУНОВЪ, С. 2 русск. пѣсни для смѣш. хора (à capella.) № 1. Протяжная парт. 30 к. гол. 30 к. № 2. Святочная парт. 30 к. гол. 40 к.

ТАНЪЕВЪ, А. С. «Боже Царя Храни», сл. Пушкина, для смѣш. хора, парт. и голоса по 30 к. 1) «Море», 2) «Весна», для смѣш. хора, парт. по 40 к. голоса по 50 к.

ХВОЩИНСКІЙ. 1) «Осень», 2) «Островокъ», для смѣш. хора парт. 50 к.

МАНЬКИНЪ-НЕВСТРУЕВЪ, Н. «Кузнецъ», сл. Скитальца; для барит. съ мужск. хор. и форт. 60 к. «Пѣснь убогаго странничка», для баса съ мужск. хор. и форт. парт. 75 к., Тоже для баса съ смѣш. хор. и форт. парт. 60 к. «Не весна тогда жизнью вѣяла», для тенор. съ мужск. хор. 50 к. «Серенада», для тенор. съ мужск. хор. 40 к. «Вакхическая пѣснь», для тенор. съ мужск. хор. 50 к.

ЮЛІЙ ГЕНРИХЪ ЦИММЕРМАНЪ.

С.-Петербургъ.

Москва.

Рига.

СО Д Е Р Ж А Н І Е

1. Положеніе о Регентскихъ Классахъ. — 2. Почему. — 3. Открытое письмо. 4. По Кіевскимъ хорамъ. — 5. Хроника. — 6. Корреспонденція. — 7. Цензура и печать д.-м. сочиненій. — 8. Объявленія.

Редакторъ-Издатель П. А. Петровъ.

НОВОЕ ИЗДАНИЕ ЖУРНАЛА
„Хоровое и Регентское Дѣло“
НИКОЛЬСКІЙ, А.
Op. 31.
ЛИТУРГІЯ
СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА
для смѣшаннаго хора.

- | | |
|---|--|
| 1. Ектенія великая. | 8. Херувимская пѣснь. |
| 2. Благослови душе моя
Господа. | 9. Ектенія просит. Отца
и Сына. |
| 3. Слава и ныне. Едино-
родный Сыне. | 10. Символь вѣры. |
| 4. Блаженны. | 11. Милость мира. |
| 5. Придите поклонимся. | 12. Достойно есть. Ектенія. |
| 6. Господи спаси благоче-
стивыя. Трисвятое. | 13. Молитва Господня. |
| 7. Ектенія послѣ Еван-
гелія. | 14. Причастень — Хвалите
Господа съ небесь. |
| | 15. а—г. По явленіи св.
даровъ. |

Только въ партитурахъ, цѣна 1 руб. 50 коп.

Для выписывающихъ изъ Редакціи журнала—
пересылка бесплатно. Для подписчиковъ жур-
нала—цѣна 1 р. 30 к. съ пересылкою наложен-
нымъ платежомъ—для всѣхъ дороже на 25 коп.

Адресъ редакціи Спб. Мойка 20, нв. 3-4.

1910—11 учебный годъ.

РЕГЕНТСКОЕ УЧИЛИЩЕ

учр. С. В. СМОЛЕНСКИМЪ.

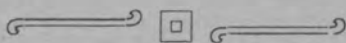
С.-Петербургъ, Мытнинская ул. д. № 5, кв. 1.

Занятія проиеходятъ по вечерамъ отъ 4 ч.



Изданія Регентскаго Училища:

1. Преображенскій, А. Очеркъ исторіи церковнаго пѣнія въ Россіи. Изд. 2-е — Ц. 60 коп.
2. Новинъ, Н. Пѣніе въ школь. Опытъ руководства по методикѣ преподаванія. — Ц. 60 коп.
3. Новинъ, Н. Обычный распѣвъ. Вып. [I. Напѣвы на „Господи воззвахъ“. — Ц. 60 коп.
4. Пѣвческая Христоматія. Вып. I. Гармонизація напѣвовъ на „Господи воззвахъ“. — Ц. 60 коп.
5. Два шестиголосныхъ хора В. Титова, Государева пѣвчаго дьяка конца XVII вѣка. I. Благослови душе моя Господа. (Преднач. псал.). П. Большое Многоглѣтіе. (Партитура). Ц. 20 коп. Налож. плат. 41 коп.



Программы училища высылаются за 4 семикоп. марки

Корреспонденцію просятъ адресовать:

СПБ., Мойка, 20, кв. 3. — П. А. Петрову.