

Декабрь 1910 г.



587  
одн

## НОВОЕ ИЗДАНИЕ

Регентскаго училища, учр. С. В. Смоленскимъ въ СПБ.

### Два шестиголоскихъ хора В. Митова.

Государева пѣвчаго дьяна конца XVII вѣна.

1. **БЛАГОСЛОВИ ДУШЕ МОЯ ГОСПОДА.** (Преднач. псал.).
2. **БОЛЬШОЕ ШЛОГЯЧТІЕ.** (Партитура).

Цѣна 20 коп. Налож. плат. 41 коп.

Выписывать можно изъ Редаціи журнала „Хорозов и Регентское Дѣло“  
С.-Петербургъ, Мойка 20, нв. 3.



Получилъ ЗОЛОТУЮ МЕДАЛЬ  
за всероссійскую выставку «МУЗЫКАЛЬНЫЙ МІРЬ» 1906-07 г.

## А. И. ГЕРГЕНСЪ.

Бывшій Техникъ Придворной Фортепiанной  
Фабрики К. Бехштейнъ въ Берлинѣ.

Собственныя издѣлія признаны Император-  
ской Консерваторіей и другими мѣстными  
авторитетами.

**МАГАЗИНЪ РОЯЛЕЙ и ПИАНИНО** собствен-  
ной и заграничныхъ фабрикъ.



Инструменты фабрики А. И. Гергенсъ приобрѣтены СПБ. Консервато-  
ріей, Придвор.-Пѣвческой Капеллой, Регентск. Училищемъ и Музык.  
Школой учреж. С. В. Смоленскимъ.

Магазинъ и Контора: Пет. Стор., Большой пр., № 29. Тел. 296-79.  
(Уголь Введенской ул.).

Фабрика: Пет. Стор., Малая Бѣлозерская, 7. ☐ С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Поступило въ продажу новое изданіе

## Климовъ, М. Первоначальное сольфеджіо.

Интервалы и простѣйшіе виды ритма  
въ гаммѣ До мажорь.

Цѣна 35 коп., налож. плат. 45 коп.

Складъ изданія С.-Петербургъ, Мойка 20, нв. 15.

# „ХОРОВОЕ

И

## РЕГЕНТСКОЕ ДЪЛО”

№ 12.

Декабрь.

1910 г.

Рукописи, присылаемые въ Редакцію должны быть подписаны авторомъ, съ указаніемъ точнаго адреса. Рукописи безъ обозначенія размѣра гонорара считаются безплатными. На отвѣтъ и обратную пересылку рукописей просить прилагать почт. марки.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно въ размѣрѣ 16—32 стр. in 8°. За годъ подписчики получаютъ не менѣе шести №№ муз. приложений. Цѣна 2 р. 50 к. съ дост. и пер. Разсрочка не допускается. За перемѣну адреса 25 коп. Адресъ редакціи, С.-Петербургъ, Мойка 20, кв. 3.

## Церковное пѣніе въ духовной школѣ.

Среди общей растерянности нашей передъ вопросомъ о нормальномъ положеніи церковнаго пѣнія не слышно ни одного спокойнаго и увѣреннаго призыва къ улучшенію. Такъ ужъ давно повелось у насъ, что церковное пѣніе—само по себѣ, а мы тоже сами по себѣ; мы уже привыкли къ этому. И потому, быть можетъ, всякое здравое слово мы готовы теперь привѣтствовать съ особо радостнымъ чувствомъ, если видимъ, что послѣдняя надежда еще не потеряна. Въ этомъ отношеніи прекрасное впечатлѣніе оставляетъ въ насъ замѣчательно вѣрный взглядъ и полное пониманіе дѣла, выраженныя въ циркулярномъ предложеніи преосвящ. Стефана, епископа Могилевскаго правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній Могилевской епархіи.

Этотъ циркуляръ въ высокой степени характеренъ; онъ такъ освѣщаетъ вопросъ о неудовлетворительности церковнаго пѣнія, что заслуживаетъ немедленнаго выполненія не въ одной только епархіи преосв. Стефана. Прежде всего онъ—совершенно правдивъ: называетъ все тѣми именами, которыя одни только соответствуютъ истинѣ. Затѣмъ онъ—проникнуть несомнѣнымъ желаніемъ принести дѣйствительную пользу дѣло церковнаго пѣнія.

Циркуляръ—не сложенъ.

Церковное пѣніе и въ городахъ и въ селахъ у насъ недовлетворительно.

Лучший отдѣлъ его—обычное пѣніе, такъ любимое народомъ за его истовость и ясность, за тѣ богатства содержанія, которыя копились вѣками, поколѣніями пѣвцовъ, изливавшихъ душу въ пѣніи—молитвѣ, подносится народу изуродованное, въ бессмысленно—монотонномъ, лишенномъ и тѣни чувства, исполненіи. На нашихъ клиросахъ не рѣдкость видѣть такую картину. — Праздникъ. Пропѣли „Господи воззвахъ“, запѣвъ. На клиросѣ появляется книга (октоихъ, минея, тріодь), пѣвчіе толпятся къ ней, и начинается коллективная импровизація, для которой даны двѣ темы: нетвердо усвоенный, мало извѣстный напѣвъ осмогласный и—съ трудомъ разбираемый текстъ. Комментаріи излишни. Всякому приходилось слышать это терзаніе текста и напѣва, обыкновенно и прекращаемое на первой же стихирѣ. Можно-ли говорить о вразумительности такого пѣнія, можно-ли ожидать, чтобы такое пѣніе возбуждало, а не подавляло молитвеннаго настроенія, дѣлая недоступнымъ къ уразумѣнію молящихся поемый текстъ, который вполне доступенъ религиозному чувству молящихся, если не по смыслу, то по интонаціи голоса, по тому чувству, съ которымъ его нужно пѣть. Развѣ можетъ быть смыслъ или какіе-нибудь намеки на чувство въ тѣхъ спотыканіяхъ и то ускореніяхъ, то растягиваніяхъ, какими сопровождается обычно простое пѣніе на клиросахъ? Значительная часть богослуженія пропадаетъ для молящихся, само оно наводитъ утомленіе и скуку. И наши церковныя службы съ этимъ уродливымъ клироснымъ пѣніемъ гонятъ народъ въ сектанство.

Такъ ярко преосв. авторъ изобразилъ намъ самое больное мѣсто русскаго церковнаго пѣнія...

Кто посмѣетъ возразить ему? кто будетъ настаивать, что эта рѣчь касается только Могилевской епархіи?

Но чѣмъ объяснить эту неудовлетворительность пѣнія на клиросахъ большинства городскихъ и сельскихъ церквей?

— Недостаткомъ умѣнья руководить этимъ дѣломъ у тѣхъ, на обязанности которыхъ лежитъ это руководство, т. е. у клира и учащихъ въ церковно приходскихъ школахъ. Между ними немногіе понимаютъ правильно задачи церковно-клироснаго пѣнія, и могутъ направлять дѣятельность регентовъ, большею частью самоучекъ, какъ въ городахъ такъ и въ селахъ. Въ церковномъ клирѣ нѣтъ лицъ, способныхъ направить дѣло пѣнія на надлежащій ладъ. Нѣтъ—потому, что служители церкви, учителя и учительницы (церковно приходскихъ школъ) не выносятъ изъ школы знаній истинно-народнаго и церковнаго про-

стого обиходнаго пѣнія; потому они не могутъ научить и поручивать другихъ въ приобрѣтеніи этихъ знаній. Безъ усвоенія же научныхъ знаній въ православномъ обиходномъ пѣніи не можетъ родиться къ нему и желаемой любви, вытекающей изъ уразумѣнія историческихъ его основъ, изъ постиженія красотъ его мелодій, въ художественной простотѣ являющихся доступными для пониманія и воспріятія каждаго; безъ научнаго изученія технической стороны обиходнаго пѣнія невозможно правильное практическое пользованіе этимъ пѣніемъ при совершеніи церковныхъ службъ.

Такъ ясно и послѣдовательно развиваются въ циркулярѣ главныя положенія, приведшія преосвящ. автора къ необходимости рѣчи объ улучшеніи церковнаго пѣнія въ духовной школѣ... Пѣніе въ церквахъ слабо, неудовлетворительно. Причина этого—въ недостаточной освѣдомленности нашего клира и руководителей церковныхъ школъ въ вопросахъ церковнаго пѣнія. А ихъ неосвѣдомленность имѣетъ своей причиной неудовлетворительную постановку церковно-пѣвческаго дѣла въ тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, которыя готовятъ клиръ и учителей...

Тамъ дѣйствительно, дѣло находится въ весьма неудовлетворительномъ состояніи... Не смотря на то, что церковное пѣніе, согласно Уставу духовно-учебныхъ заведеній, должно имѣть въ учебномъ отношеніи равное значеніе съ другими общеобразовательными предметами, а въ религіозно-воспитательномъ—одно изъ первенствующихъ,—эта необходимая „научность“ въ постановкѣ церковнаго пѣнія—не преслѣдуется въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Начальства сихъ заведеній весьма мало заботятся о такой научности, опредѣляемой Уставомъ, обязательной для этого предмета. Вниманіе начальства больше всего обращено на церковно-училищные хоры—клиросы, преимущественно—правые, и на ихъ пѣніе, и притомъ пѣніе не обиходное, а партесное. Преимущественное же вниманіе къ клиросному пѣнію ведетъ къ тому, что главныя задачи обученія всѣхъ воспитанниковъ или воспитанницъ, какъ отодвинутыя на задній планъ, не достигаются, чѣмъ наносится существенный вредъ одному изъ главныхъ учебно-воспитательныхъ предметовъ, что въ корнѣ подрываетъ конечныя цѣли и задачи этого предмета. Правда, происходитъ это отчасти по независящимъ (?) отъ начальства причинамъ (отсутствіе правоспособныхъ учителей), отчасти же оттого, что на пѣніе смотрятъ только или какъ на предметъ искусства, доступный лишь особо къ нему способнымъ

учащимся, или еще хуже, какъ на предметъ, вообще малозначущій въ курсѣ учебныхъ заведеній, достойный вниманія только постольку, поскольку онъ необходимъ для обслуживания церковныхъ службъ въ учебныхъ заведеніяхъ, да для такого же обслуживания концертовъ и вечеровъ, устраиваемыхъ не для чего другого, какъ только для малосодержательнаго, а потому и малополезнаго въ педагогическомъ отношеніи развлеченія учащихся.

Но на пѣніе надо смотрѣть прежде всего, какъ на науку, требующую къ себѣ такого же вниманія и заботъ учебно-административной корпораціи учебныхъ заведеній, какого вниманія и заботъ требуютъ другія науки курсовъ учебныхъ заведеній. Равная съ другими предметами должна быть и обстановка преподаванія, обильная необходимыми пособіями. Нельзя выдѣлять пѣніе въ необязательный предметъ, по которому можно не имѣть никакихъ руководствъ, ни пособій ни въ фундаментальной, ни въ ученической библіотекахъ, ни даже учебниковъ на рукахъ у учащихся. Нельзя не предъявлять къ учащимся въ тѣхъ случаяхъ, когда они являются неуспѣвающими въ пѣніи, одинаковыхъ съ подобными случаями, по отношенію къ другимъ предметамъ, требованій вразумленія и взысканій.

Отсутствіемъ у начальствъ духовно-учебныхъ заведеній правильнаго взгляда на необходимость научности въ преподаваніи пѣнія объясняется и то совершенно невѣрное и вредное для дѣла убѣжденіе ихъ, въ силу котораго они считаютъ вполне достаточнымъ изучать пѣніе только по слуху. Долго-ли можетъ продержаться въ памяти выученное на слухъ? Конечно, не долго. А это обстоятельство вынуждаетъ постоянно повторять разъ выученное, на что теряется много дорогаго времени и чѣмъ вносится механичность и рутинна въ такое живое и пріятное дѣло, какъ занятіе пѣніемъ. Другое дѣло, когда изученное по нотамъ будетъ запоминаться наизусть. Тогда при забывчивости выученнаго забытое можетъ легко и скоро быть воспроизведено не по памяти, которая есть ненадежный руководитель пѣнія, а по нотамъ.

Отсутствіемъ того же правильнаго взгляда на необходимость научности въ преподаваніи пѣнія, въ силу которой изученіе его должно быть достояніемъ всѣхъ безъ исключенія учащихся, объясняется и то вредное для дѣла оказаніе со стороны начальствъ духовно-учебныхъ заведеній исключительнаго вниманія церковно-клиросному пѣнію съ его партеснымъ репертуаромъ. Въ заботахъ объ устройствѣ хоровъ въ духовно-учеб-

ныхъ заведеніяхъ администрація руководится обычно соображеніями узко—утилитарнаго характера: имѣть въ церкви развлекающее ее и привлекающее постороннихъ богомольцевъ пѣніе, а въ стѣнахъ учебнаго заведенія при случаѣ воспользоваться имъ „на показъ“, какъ доказательствомъ якобы особаго учебно-воспитательнаго благоустройства. Ради такихъ утилитарныхъ цѣлей устройства хоровъ жертвуютъ нерѣдко и здоровьемъ тѣхъ изъ учащихся, кои вынуждены пѣть несвойственные ихъ голосу и возрасту партіи, и временемъ, удѣляя для спѣвокъ въ теченіи недѣли не мало часовъ, а самое главное—жертвуютъ возможностью всѣмъ учиться пѣть чрезъ участіе въ общемъ пѣніи за довольно часто совершаемыми въ учебныхъ заведеніяхъ Богослуженіями.

Не поющіе въ хорѣ вынуждены ограничиваться только тѣми знаніями и навыками въ пѣніи, какія пріобрѣтаются ими въ классѣ. Группы же поющихъ обычно пріобрѣтаютъ ихъ болѣе или менѣе достаточно, но чрезъ злоупотребленіе своими голосовыми органами, рѣдко кто среди нихъ сохраняетъ голосъ дальше окончанія курса учебнаго заведенія.

Кромѣ того, заботы о клиросномъ партесномъ пѣніи сосредоточиваютъ обычно все вниманіе начальствъ и пѣвцовъ только на постоянныхъ частяхъ Богослуженія, обычно распѣваемыхъ партесными напѣвами, вслѣдствіе чего измѣняющіяся части Богослуженія—гласовыя пѣснопѣнія почти цѣликомъ выбрасываются изъ богослужебныхъ чинопослѣдованій, какъ напримѣръ—стихиры на „Господи воззвахъ“, стихиры на стиховнѣ, стихиры хвалитныя (на всенощномъ бдѣніи) и блаженны (на литургіи). Между тѣмъ все существо, всѣ особенности воскреснаго и праздничнаго всенощнаго Богослуженія состоятъ именно въ этихъ измѣняемыхъ частяхъ. Полныя религіознаго восторга, полныя дивной поэзіи по своему содержанію и напѣвамъ, воскресныя и праздничныя стихиры, роднящія насъ съ апостольскими временами, приносятся въ жертву партесному, часто безобразному въ эстетическомъ отношеніи, исполненію нѣкоторыхъ постоянныхъ молитвъ, кои иногда и пѣть-то церковнымъ уставомъ не положено.

Отстраненные заботами начальствъ объ улучшеніи только клироснаго пѣнія отъ возможности учиться пѣнію не въ классѣ только, а и на спѣвкахъ, приготовляющихъ къ пѣнію въ церкви, и въ самой церкви во время пѣнія, еслибъ оно было общимъ для всѣхъ,—учащіеся пріучаются безъ должнаго вниманія относиться къ главнымъ и существеннымъ частямъ богослужеб-

ныхъ чиновослѣдованій, равно какъ къ церковной молитвѣ и общему участию въ ней. Такое невниманіе, привитое въ школѣ, остается у нихъ и на всю жизнь, между тѣмъ какъ задача духовной школы—воспитать любовь и къ богослужебнымъ чиновослѣдованіямъ св. церкви и къ общественной молитвѣ, предлагаемой церковью въ своихъ чиновослѣдованіяхъ.

Довольно и этихъ выписокъ изъ циркуляра, чтобы убѣдиться, что онъ—не плодъ лишь начальственнаго отношенія къ „подвѣдомственнымъ“ духовно-учебнымъ заведеніямъ.

Пресв. Стефанъ глубоко правъ, когда „ставитъ на видъ“ этимъ „начальствамъ“, какъ много они могли-бы сдѣлать для церкви, для самого духовенства, если-бы приложили свои старанія къ дѣлу церковнаго пѣнія. И какъ немного нужно!—Сдѣлать церковное пѣніе «по настоящему» учебнымъ предметомъ... такимъ же, какъ всѣ другіе. Измѣнить къ нему отношеніе администраціи; изъять его изъ подъ особаго «благоволенія» начальства, и поручить отвѣтственному, правоспособному учителю, какъ полному хозяину своего предмета... (А положеніемъ учителя въ интересахъ пользы дѣла администрація ни въ коемъ случаѣ не должна пренебрегать!). Снабдить учениковъ необходимыми руководствомъ и обильными пособіями, и не отвлекать отъ прохожденія курса никакими „посторонними требованіями“.

Да, дѣйствительно, какъ все это нужно нашей духовной школѣ.

Н. Н.

---

### «Имѣющіе уши слышати—да слышатъ».

(Изъ письма въ Редакцію).

Читателямъ нашего журнала извѣстенъ этотъ инцидентъ послѣ 3-го Съѣзда, когда неправильно понятая фраза П. Г. Чеснокова дала поводъ ко всевозможнымъ нареканіямъ на него. Редакція съ удовольствіемъ даетъ мѣсто письму уважаемаго П. Г. Чеснокова не только въ цѣляхъ разъясненія истиннаго смысла его фразы, но и въ цѣляхъ распространенія его мысли о несвоевременности слиянія Съѣздовъ регентовъ съ Съѣздами хоровыхъ дѣятелей.

По закрытіи 3 съѣзда хоровыхъ дѣятелей я узналъ, что меня избрали въ комиссію десяти по исполненію порученій съѣзда, и съ эстрады сказали, что съ учрежденіемъ Всероссійскаго Общества хоровыхъ дѣятелей считаю чисто-регентское дѣло похороненнымъ, а потому и отказываюсь принимать участіе въ комиссіи. Уходя съ эстрады, я



улышалъ: „просимъ разъяснить“. На это я и отвѣтилъ: „имѣющій уши слышать—да слышитъ“. Эта послѣдняя моя фраза не была понята и вызвала не мало недоразумѣній и нареканий. \*)

Я не читалъ замѣтки г. Члена Общества взаимопомощи регентовъ церковныхъ хоровъ („Музыка и Жизнь“, № 9, 1910 г.), пытающейся по своему истолковать сказанное мной.

Смысль моей фразы, по моему, простой и ясный.

Давно уже назрѣла потребность въ объединеніи забытыхъ, презираемыхъ большимъ обществомъ регентовъ. Давно уже зародилась мысль показать этому обществу, что нашъ трудъ нуженъ и полезенъ, и наше положеніе заслуживаетъ быть улучшеннымъ.

И вотъ это совершилось. Открылся первый регентскій съѣздъ.

Я отлично помню ту радость общенія, обмѣна мыслями, ту жажду объединенія и возможности сказать, наконецъ, всѣмъ, что мы не стыдимся быть регентами, что мы достойны не презрѣнія, а заботы о насъ, которыя такъ радовали участниковъ перваго съѣзда.

На второмъ съѣздѣ регентовъ мнѣ, къ сожалѣнію, быть не удалось. Я только потомъ узналъ, что подъ давленіемъ нѣкоторыхъ группъ, 2 съѣздъ рѣшилъ учредить съѣзды хоровыхъ дѣятелей—вмѣсто съѣздовъ регентовъ.

Подъ учрежденіемъ съѣздовъ хоровыхъ дѣятелей разумѣется расширеніе дѣла регентскихъ съѣздовъ. Цѣль хорошая. И ни я, никто другой—думаю—не будетъ возражать противъ осуществленія ея. Но во время-ли такое расширеніе дѣла? Вотъ на этотъ-то вопросъ и приходится отвѣтить отрицательно. Такое сліянье регентскихъ съѣздовъ со съездами хоровыхъ дѣятелей преждевременно, а потому и вредно.

Вспомнимъ, какіе результаты дали 1 и 2 регентскіе съѣзды! Не говорю уже о возникшемъ чувствѣ солидарности, о желанныхъ знакомствахъ и завязавшихся перепискахъ. Я могу указать на такія, весьма значительныя для регентской среды явленія, какъ результаты 1 регентскаго съѣзда. Это—журналъ „Хоровое и Регентское Дѣло“ и Регентскіе (лѣтніе) учительскіе курсы.

2-й регентскій съѣздъ далъ бесплатное обученіе дѣтей регентовъ въ дух.-учебн. заведеніяхъ.

Все это весьма важно и значительно для регентской среды.

Что далъ 3-й съѣздъ хоровыхъ дѣятелей?

Полное недоумѣніе, скандалъ, ссоры, разъединеніе, недовольство и разочарованіе.

\*) Бойкотъ сочиненій.

Почему это? Да потому, что слияніе регентской среды со средой хоровыхъ дѣятелей вообще—преждевременно.

Могутъ сказать: это такъ. Факты, порожденные 3 съѣздомъ, на лицо. Но почему приписывать это преждевременности слиянія? Можетъ быть, просто не удался этотъ съѣздъ?

Это вопросъ самый важный. И, вмѣстѣ съ тѣмъ, самый ясный и простой. Отвѣтами на него я постараюсь доказать свою мысль, что влитіе регентскихъ съѣздовъ въ съѣзды хоровыхъ дѣятелей—преждевременно.

Минуя матеріальное положеніе регента (въ <sup>9</sup>/<sub>10</sub> плохое) я долженъ указать на общественное положеніе его. Что такое „регентъ“ въ глазахъ музыкальнаго міра? Это званіе, носить которое стыдится большинство музыкальныхъ дѣятелей. Это какой-то непомнящій родства, какой-то незаконнорожденный отъ музыки.

„Произнесешь, бывало“, говорилъ одинъ мой хорошій знакомый, „это несчастное слово, и всѣ какъ-то странно глядятъ на тебя и бесѣда прекращается“. Оттого музыканты, для которыхъ регентство—не главное занятіе, тщательно стараются скрыть, что они хоть отчасти регента.

Всякій регентъ, находящійся среди музыкантовъ, отлично помнить то угнетающее чувство какой-то фальши, которую онъ испытываетъ подъ перекрестными презрительными взглядами музыкантовъ.

А бывая на музыкальныхъ засѣданіяхъ, гдѣ есть и регента, съ кѣмъ бесѣдуешь объ интересахъ музыкальной науки и искусства, о достоинствахъ отдѣльныхъ произведеній, о жадѣ музыкальнаго просвѣщенія, о лучшей желательной постановкѣ дѣла? Именно съ этими „нижними чинами“ отъ музыки! „Вышіе же“ больше говорятъ о дѣлахъ, до искусства не касающихся.

Матеріальная и общественная забитость регентовъ родили регентскіе съѣзды.

И два первыхъ показали ясно, чего и какъ могутъ добиться регента. Но тутъ явились стыдящіеся называться регентами и слили чисто регентское дѣло съ общехоровымъ.

Явился 3 съѣздъ хоровыхъ дѣятелей, и мы видимъ, что онъ далъ. На немъ даже не было произнесено слово „регентъ“... На немъ все, относящееся къ регентству, было тщательно затерто, обойдено. И даже здѣсь, на съѣздѣ, регента попали въ знакомое имъ положеніе псаломщика, сидящаго на кухнѣ, когда батюшка и дьяконъ послѣ „славленія“ закусываютъ въ горницахъ“.

Не надо быть пророкомъ, чтобы предсказать такое же положеніе регентамъ и на будущихъ съѣздахъ хоровыхъ дѣятелей.

А попасть регентамъ въ такое положеніе — значитъ поставитъ крестъ на продолженіе работъ въ направленіи первыхъ двухъ съѣздовъ. А поставить крестъ—значитъ остановиться, хирѣть.

Вотъ почему я, пока, противъ слиянья регентскихъ съѣздовъ со съѣздами хоровыхъ дѣятелей.

И фразой „имѣющей уши слышать—да слышитъ“ я хотѣлъ сказать: если имѣете глаза — смотрите, куда васъ ведутъ и будьте осторожны, дабы не погубить свое дѣло.

П. Чесноковъ.

---

## Изъ Москвы.

**Исполненіе Московской Симфонической Напеллы. — Рахманиновская „Литургія св. Іоанна Златоуста“.**

За послѣдніе годы въ Москвѣ начинаетъ пріобрѣтать большое развитіе дѣятельность концертныхъ предпріятій, ставящихъ себѣ задачей систематическое воспитаніе публики. Столичная публика, наполняющая залы серьезныхъ симфоническихъ концертовъ и, казалось бы, столь приверженная къ серьезной музыкѣ, при ближайшемъ наблюденіи оказывается поразительно равнодушной къ истинно прекрасному въ искусствѣ и находится еще въ полномъ подчиненіи модѣ. Нынче, напр., стало «модно» бывать на концертахъ (словъ нѣтъ весьма интересныхъ) Кусевицкаго, и наша «большая публика» усиленно посѣщаетъ ихъ, съ одинаковымъ холоднымъ спокойствіемъ выслушивая и Бетховена и Шумана, и Брамса и Скрябина и даже Чайковскаго въ передачѣ Никиша.

А Керзинскіе концерты? Съ искреннимъ сожалѣніемъ приходится вспоминать теперь то время, когда они были учрежденіемъ такимъ скромнымъ по внѣшности и такимъ большимъ по своему значенію. Они проходятъ теперь въ пышномъ залѣ Благороднаго Собранія, столь неподходящемъ для камерной музыки, при большомъ стеченіи публики, въ глубинѣ души нисколько не интересующейся программой. Въ такой атмосферѣ уже невозможна никакая пропаганда, и Керзинскіе концерты стали теперь только рядовымъ концертнымъ предпріятіемъ. А развѣ послѣ пропаганды русскаго романса не напрашивается для Керзинскаго кружка новая благодарная задача пропаганды хоровой музыки русскихъ композиторовъ? Быть можетъ, хоровыя исполненія отгоняютъ отъ концертовъ ихъ «свѣтскую» публику. Но тѣмъ лучше: останутся наиболѣе чуткіе слушатели и очистится мѣсто для новыхъ, быть можетъ, менѣе изящно одѣтыхъ, но, навѣрное, болѣе музыкальныхъ и преданныхъ искусству.

Чѣмъ больше развивается музыкально-концертная жизнь столицъ, тѣмъ яснѣе становится, что обычныя пестрыя, составленныя изъ произведеній разныхъ авторовъ, разныхъ стилей и разныхъ эпохъ ничѣмъ не объединенныя программы большихъ концертовъ, не доставляя глубокаго удовлетворенія серьезному цѣнителю музыки, почти, не оказываютъ и воспитательнаго вліянія на вкусъ публики. Сплошь да рядомъ казалось бы столь воспитанная столичная публика совершенно не оцѣниваетъ истинно высокыхъ явленій искусства и приходитъ въ восторгъ отъ вещей совершенно ненужныхъ. Къ счастью теперь необходимость систематическаго воспитанія музыкальнаго вкуса для того, что-бы получать отъ музыки возможно большую сумму самаго высокаго наслажденія, стала сознаваться не только музыкальными дѣятелями, а—хотя бы въ слабой степени—также и самой публикой. И потому, когда, среди московскихъ музыкантовъ нашлись лица, которыя захотѣли учить публику, нашлась и публика, которая захотѣла учиться. И этой публики, конечно, не пришлось жалѣть, что они стали выслушивать «скучныхъ» и «сухихъ» классиковъ, разныя старинныя сюиты, ораторіи, хоралы и т. п.

Для читателей нашего журнала особый интересъ представляетъ дѣятельность Московской симфонической Капеллы, вступившей въ 6-ой сезонъ своихъ публичныхъ исполненій. Капелла, какъ говорится въ проспектѣ ея исполненій, «съ самаго начала своей концертной дѣятельности стремилась ввести свою публику въ возможно тѣсное соприкосновеніе съ исполняемой музыкой, чтобы слушатели какъ можно скорѣе и полнѣе могли оцѣнить неизвѣстные шедевры церковно-ораторной музыки. Достигнуть этого Капелла стремится двумя путями. Прежде всего, каждое свое исполненіе она посвящаетъ отдѣльному большому произведенію; если же—мелкимъ произведеніямъ—то объединяетъ ихъ какой-нибудь идеей: авторомъ, эпохой, школой формой». Во-вторыхъ, Капелла старается давать аудиторіи необходимыя подготовительныя музыкально—теоретическія и историческія свѣдѣнія. Для чего выпускаетъ общедоступныя изданія разборовъ, либретто и переводовъ отдѣльныхъ произведеній, біографіи авторовъ, историческіе очерки музыкальныхъ формъ. Наконецъ приступлено къ изданію исполняемыхъ Капеллой произведеній, которыхъ нѣтъ въ печати—вышло въ свѣтъ превосходное изданіе «Сочиненія для хора а capella мастеровъ нидерландской школы», и подъ ред. неутомимаго руководителя капеллы В. А. Булычева.

Помимо общаго музыкально-воспитальнаго, исполненія Капеллы имѣютъ еще большое значеніе въ смыслѣ поднятія интереса къ хорошему пѣнію, которое послѣдніе годы совсѣмъ не пользуется благоклонностью «большой публики».

Изгнанные изъ программъ большихъ симфоническихъ концертовъ хоровые номера многихъ отпугиваютъ, считаясь признаками «сухости» и «скучности» концертовъ. Исполненія Капеллы—всѣ хоровыя, нѣкоторыя (а даже) *capella*. Правда, это не единственные хоровые концерты, но другіе существуютъ пока для сравнительно узкаго круга любителей церковнаго пѣнія, а Капелла завоевываетъ себѣ, и вмѣстѣ съ тѣмъ строгому хоровому искусству, болѣе широкую аудиторію. Съ другой стороны она задается и болѣе грандіозными задачами, чѣмъ другія организаціи. Такъ въ центрѣ исполненій нынѣшняго года намѣчено капитальнѣйшее исполненіе (въ два вечера) грандіозной и въ высшей степени гениальной *h—moll'*ной мессы Баха. Успѣшно ли достигаетъ Капелла поставленной ею цѣли? Трудно отвѣтить на этотъ вопросъ: систематическое воспитаніе публики не можетъ не двигаться медленно именно потому, что оно систематическое. Но, кажется, оно «все—таки движется». А все, что можно, Капелла безъ сомнѣнія дѣлаетъ.

Въ нынѣшнемъ году пока (пишу въ началѣ декабря) лишь повторились нѣкоторыя исполненія прежнихъ лѣтъ, и начался сезонъ повтореніемъ «Временъ года» Гайдна, которыя до Капеллы исполнялись въ Москвѣ (да, кажется, и въ Петербургѣ) лишь болѣе вѣка тому назадъ—въ 1803 году.

«Времена года» интересны, какъ классическая ораторія, написанная на вполнѣ «свѣтскій» сюжетъ и даже съ бытовымъ содержаниемъ. Но картины природы и быта нѣмецкихъ поселянъ великій композиторъ описываетъ съ душой, обращенной къ небу. Пошлое и ничтожное не находятъ отраженія въ музыкѣ Гайдна. Или чувства и настроенія, передаваемая ею, непосредственно выливаются въ молитвенное обращеніе къ Богу, или же, живописуя природу и воплощая чувства человѣка, композиторъ почти неуловимыми оттѣнками созвучій напоминаетъ о вѣчномъ, возвышающемъ и освѣщающемъ жизнь. Наслаждаясь природой, онъ и въ ней входитъ въ общеніе съ Богомъ, который всегда живетъ въ его душѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ ораторія въ цѣломъ отмѣчается необыкновенно свѣтлымъ, ликующе-жизнерадостнымъ характеромъ. Это едва ли не высшій образецъ воплощенія въ музыкѣ примиряющей съ жизнью радости. Это радостное пріятіе жизни и любовное наслажденіе природой органически слиты съ религіозностью Гайдна. Богъ во всемъ; всему, и природѣ и человѣческому труду, любви и веселью, даетъ Онъ оправданіе, разумный смыслъ; жизнь вдвойнѣ прекрасна—и сама по себѣ и какъ преддверіе лучезарнаго царства Божія. Нѣкоторые скорбные моменты (въ «Зимѣ»—4-ой части ораторіи) лишь еще ярче оттѣняютъ общій свѣтлый характеръ музыки „Временъ года“.

Замѣчательна ораторія и своей музыкальной живописью главнымъ образомъ во 2-й части („Лѣто“). Она начинается съ картины восхода солнца и заключаетъ въ себѣ описаніе лѣса, дающаго своею тѣнью и ручьями отраду всему живому, изнывающему отъ зноя въ лѣтній полдень, и замѣчательное изображеніе грозы. Во всѣхъ этихъ картинахъ впечатлѣніе параллельно создается и красочной поэзіей оркестрового сопровожденія, живописующаго самую картину, и пѣніемъ (сольнымъ, хоровымъ), передающимъ ощущенія, вызываемыя этой картиной въ человѣкѣ. Несмотря на весь прогрессъ за послѣднее столѣтіе оркестровыхъ средствъ выраженія и изображенія, картина грозы во „Временахъ года“ до сихъ поръ остается, пожалуй, непревзойденной по своей выразительности и, такъ сказать, наглядности—благодаря соединенію съ оркестромъ хора. Возгласы хора сначала передаютъ слушателю настроеніе тревожнаго ожиданія, а затѣмъ заражаютъ ужасомъ передъ грознымъ зрѣлищемъ разбушевавшейся природы.

Въ 1-ой части поражаетъ ея финаль (№ 8)—сначала A-dur'ный ансамбль (дуэтъ съ хоромъ), изображающій весеннее ликование всего живого послѣ животворящаго дождя, подъ зиждительными лучами весенняго солнца; а затѣмъ величественный благодарственный гимнъ Творцу (хоръ B-dur).

Въ 3-й части («Осень») очень богатая задача у хора, когда онъ (№ 26) вмѣстѣ съ оркестромъ даетъ удивительно яркую картину охоты на оленя. Замѣчателенъ слѣдующій хоръ—«сборъ винограда», восхваленіе вина, а затѣмъ бурное веселье поселянъ, вознагражденныхъ урожаемъ за свой трудъ. Полонъ мощи финаль ораторіи—терцетъ съ двойнымъ хоромъ—воплощающій мечту о Царствѣ Божіемъ. Хоръ здѣсь—это смертные, вопрошающіе о томъ, кто обрѣтетъ вѣчное блаженство; а солисты—отвѣчающія имъ небесныя силы.

Исполненіе ораторіи было, къ сожалѣнію, только среднимъ. У дирижировавшаго г. Булычева есть такія неоцѣнимыя достоинства, какъ глубокое пониманіе классической музыки и фанатическая любовь къ ней; благодаря его зажигающему энтузіазму всѣ ансамблевые номера прошли съ большимъ подъемомъ. Но оркестровый дирижеръ г. Булычевъ еще весьма слабый: ему не всегда удается сдерживать оркестръ и добиваться отъ него большого разнообразія оттѣнковъ. Поэтому оркестръ иногда подавлялъ хоръ, въ цѣломъ звучалъ не достаточно красочно. Солисты (арт. Большого театра г.г. Добровольская, г.г. Богдановичъ и Разнотовскій) пѣли музыкально, красиво въ звуковомъ отношеніи, но почему-то весьма безучастно.

На второмъ концертѣ Капеллы исполнялись а capella (опять-таки вторично) хоровые произведенія мастеровъ нидерландской школы. Это былъ вечеръ съ чрезвычайно интересно составленной и прекрасно

выполненной программой. Нидерландской школѣ принадлежит большая заслуга въ исторіи развитія художественной музыки. Съ нея начинается расцвѣтъ контрапунктическаго искусства, начатки котораго до нидерландцевъ (до XV в.) лишь едва стали опредѣляться.

Въ исполненіи Капеллы были весьма отчетливо представлены различные этапы развитія нидерландской школы.

Сначала 4-хъ гол. „Ave Regina“ дю-Фаи (du Fay)—вещь, написанная безъ большого мастерства, со сравнительно несложнымъ голосоведеніемъ, но отмѣченная искренней прочувствованностью творчества. Творчество гармоническое еще очень бѣдно: оно сводится въ сущности лишь къ примиренію голосовъ, устраненію неблагозвучія при ихъ сочетаніи. Композиторъ, видимо, еще не созналъ, какое значеніе имѣютъ гармоническія созвучія, какъ средство музыкальнаго выраженія. И въ общемъ произведеніе слушается не безъ труда: ухо „разбѣгается“ за отдѣльными голосами, не сливающимися въ единое цѣлое.

Слѣдующіе Окегемъ и Обрехтъ принадлежатъ къ тѣмъ изъ нидерландцевъ, для которыхъ контрапунктическое искусство свелось главнымъ образомъ къ рѣшенію техническихъ задачъ. Ихъ вещи отличаются большой витѣватостью, но имѣютъ лишь незначительную эстетическую цѣнность. Послѣ нихъ ярко выдѣляются красотой музыкальной мысли ясно и съ глубокимъ чувствомъ написанное «Benedictus» и «O Domine» Брюмеля, оставляющіе впечатлѣніе вполне цѣльныхъ и звучащихъ гармонически—красиво произведеній.

Произведенія Жоскина де-Прэ выдѣлились вслѣдствіе нѣсомнѣнно первокласснаго его дарованія. Изъ нихъ для исполненія Капеллы выбраны принадлежащія къ числу болѣе значительныхъ по содержанію, господствующему въ нихъ надъ формой, а не изъ тѣхъ, въ которыхъ самъ Жоскинъ впадаетъ въ техническія ухищренія. Всѣ три отрывка изъ мессы «Range lingua» превосходны и по формѣ и по настроенію. Особенно же замѣчательнъ „Incarnatus“, совмѣщающій рѣдкую простоту съ величіемъ чувства. При большей сложности формы, глубиной скорбнаго чувства отличается мотеть „Stabat mater“.

Послѣ прекрасной, строгой и благородной „Ave Maria“ Аркадельта слѣдуетъ „Sanctus“ Пьера Мулю изъ мессы „Sans pause“ (безъ паузъ). Эта месса представляетъ собой своего рода чудо контрапунктическаго искусства: она написана въ горизонтально—подвижномъ контрапунктѣ такъ, что ее можно исполнять и медленно, торжественно (для болѣе пышной службы) со многими паузами въ отдѣльныхъ голосахъ, и можно пѣть почти безъ паузъ, наскоро (для болѣе скромной службы). Какъ ни удивительно техническое мастерство композитора, но надо признать, что здѣсь оно уже опре-

дѣленно переходить въ музыкальное фокусничество. „Sanctus“ Мулю произвелъ на насъ впечатлѣніе лишь очень любопытнаго курьеза.

И наконецъ, послѣ Мулю рядъ вдохновенныхъ, гениальныхъ композицій Орlando Лассо, завершившаго дѣло нидерландской школы, показавшаго для какой мщи выраженія открыли просторъ ея техническія завоеванія.

Мы не будемъ останавливаться на исполненіи Генделевского „Самсона“, исполнявшагося уже въ 3-й разъ, и Моцартовскаго «Requiem'a», экстренно исполненнаго 9-го декабря въ ознаменованіе кончины Л. Н. Толстого. Этими исполненіями заканчивается серія повтореній, и мы будемъ ждать теперь „новинокъ“ т. е. старыхъ, но вѣчно юныхъ и почти неизвѣстныхъ шедевровъ ораторной музыки, обѣщанныхъ намъ Капеллой.

Большинство собравшихся слушать исполненіе написанной С. В. Рахманиновымъ „Литургіи св. Іоанна Златоуста“ ожидало, вѣроятно, большого событія, настоящаго праздника для любителей православной церковной музыки. Вѣдь недаромъ же Рахманиновъ въ своей симфонической музыкѣ является какъ бы ближайшимъ наслѣдникомъ П. И. Чайковскаго. Но «Литургія» этихъ ожиданій не оправдала. Несмотря на свой крупный, прекрасный талантъ, композиторъ на этотъ разъ не овладѣлъ поставленной себѣ задачей.

Къ такому произведенію, какъ „Литургія“ не только приложимъ вообще, но обязательно прежде всего долженъ прилагаться критерій непосредственнаго воздѣйствія на слушателя.

Съ дѣтскихъ лѣтъ—сохранили мы, или потеряли ихъ чистую, безхитростную вѣру,—но со старыми формами церковной службы связаны у каждаго изъ насъ опредѣленные чувства и настроенія. Церковныя пѣснопѣнія тогда удовлетворяютъ своему назначенію, когда способствуютъ объединенію слушателей общимъ чувствомъ, когда они спаиваютъ въ единую *церковь* разнородную толпу молящихся.

И церковная музыка настолько удачна, насколько она заражаетъ насъ этими опредѣленными и общими для насъ—при неизбѣжныхъ, конечно, индивидуальныхъ различіяхъ—чувствами. «Литургія» Рахманинова такого дѣйствія не оказала. Какъ произведеніе церковной музыки, она показалась намъ слишкомъ субъективной, слишкомъ не «церковной» по своему настроенію, а вообще, какъ произведеніе искусства, она лишена художественной убѣдительности—необходимаго достоинства истинно прекраснаго творенія. Мы не чувствовали въ музыкѣ ясной, религіозной убѣжденности, ея гармоніи не воспринимались нами какъ необходимое выраженіе глубокаго чувства автора. Или композиторъ еще слишкомъ мало освоился съ литургіей, какъ



формой произведенія, или же его чувства и не могут найти воплощенія въ этой формѣ. Намъ болѣе вѣроятнымъ кажется именно послѣднее.

Нельзя сказать, чтобы Рахманиновская «Литургія» отличалась особой оригинальностью композиціи или блестящей звучностью. Какъ хоровой композиторъ, Рахманиновъ себя выдающимъ мастеромъ въ ней не проявилъ. Въ редакціи журнала, вѣроятно, уже готовится разборъ партитуры «Литургіи», а потому я и ограничусь лишь этими бѣглыми непосредственными впечатлѣніями. «Литургія» была довольно хорошо исполнена хоромъ Синодальнаго Училища подъ управленіемъ г. Данилина.

Д.

## Отчетъ о Московскихъ лѣтнихъ Регентско-Учительскихъ Курсахъ за 1909 и 1910 г.г.)

*Продолженіе.*

### Исполненіе программъ.

#### I курсъ.

1) Уроковъ по *теоріи* въ 1909 г. состоялось 108 (лекторомъ былъ А. Л. Масловъ); въ 1910—уроковъ 93 (лекторомъ былъ Н. М. Ковинъ). *Теоретическія положенія* изучались неразрывно съ пропѣваніемъ соотвѣтственныхъ упражненій (*сольфеджіо* и *вокализация*). Пройденъ курсъ *элементарной теоріи музыки*, а также *начальныя свѣдѣнія изъ гармоніи: понятіе о трезвучіяхъ и доминантаккордѣ* съ ихъ обращеніями, о 4-хъ-голосномъ сложеніи аккордовъ, ихъ расположеніяхъ и мелодическихъ положеніяхъ, и о главныхъ *паденціяхъ*: половинной, автентической и плагальной. Экзаменныя требованія въ оба года состояли въ опредѣленіи а) *тональности пьесы* по ключевому обозначенію, б) въ *пропѣваніи* съ листа отдѣльныхъ голосовыхъ партій, съ тактированіемъ, в) въ *угадываніи и названіи аккордовыхъ сочетаній* (по партитурѣ) съ *пропѣваніемъ ихъ голосовъ*, и г) въ отвѣтахъ на вопросы изъ пройденнаго *теоретическаго* курса. Сверхъ того въ 1909 году слушатели держали письменный экзамень, состоявшій въ *опредѣленіи данныхъ интерваловъ и указаній тѣхъ гаммъ*, гдѣ и на какихъ ступеняхъ они встрѣтятся. Въ 1910 г. письменнымъ испытаніемъ явился *музыкальный диктантъ*. Дана была 8-ми-тактная мелодія изъ народныхъ мотивовъ; указана начальная нота; требовалось записать мелодію, опредѣливъ самостоятельно тональность, размѣръ и видъ такта.

2) *Церковное пѣніе* (лекторъ г. *Ковинъ*). Въ 1909 г.—21 урокъ въ 1910 г.—20 ур. Пройдено въ видѣ пропѣванія по обиходу общеупотребительныхъ церковныхъ напѣвовъ:— „Господи воззвахъ“, „Богъ Господь“ и „Ирмосы Воскресные“ разныхъ распѣвовъ всѣхъ 8 гласовъ. Сдѣланъ анализъ по строкамъ, а также взаимное сравненіе различныхъ редакцій („распѣвы“), съ указаніемъ коренного родства ихъ съ основнымъ распѣвомъ, „*знаменнымъ*“. Выяснена роль текста и указаны способы правильного приложенія къ нему различныхъ напѣвовъ (пользованіе главной частью напѣва, речитативной и начальной, а также дополнительными частями и расширеніями). Распѣто несколько стихиръ на разные гласы (кіевскимъ распѣвомъ). Заучиваніе на память не имѣлось въ виду. Экзамень въ 1909 г. состоялъ въ *изложеніи нотами даннаго текста напѣвомъ Кіевскимъ*. Въ 1910 г.—въ подобномъ же изложеніи данной стихирѣ (на Преображеніе), текстъ которой требовалъ внимательнаго и вдумчиваго разсчлененія и вызывалъ на осмотрительное приложеніе строкъ напѣва.

3) *Постановка голоса*. Въ 1909 году г. *Власовымъ* прочитана была, въ теченіи 8 часовъ, теорія постановки голоса, ея физиологическія основанія, а затѣмъ въ рядѣ вокальныхъ упражненій (15 ч.), съ группами и отдѣльными лицами, намѣченъ характеръ и видъ занятій, ведущихъ къ правильному воспитанію голоса. Въ 1910-мъ году лекторомъ состоялъ *Я. А. Лосевъ*. Уроковъ было 24 общихъ, и 12-15 съ солистами (группы по 3-4 чел).

Уроки пѣнія *соло* изъ слушателей I курса брали 3 лица (Богдановъ, Родіоновъ и Ямбиковъ). Ходъ занятій и ихъ содержаніе были аналогичны съ прошлогодними. Особаго испытанія въ оба года не производилось.

4) *Методика школьнаго пѣнія*. Лекторъ г. *Д. И. Заринъ*. Въ 1909 году состоялось 25 часовъ; изъ нихъ 6—въ видѣ пробныхъ уроковъ со школьниками (15—17 чел.) двухъ отдѣленій—начинающими и учившимися 1 годъ. Въ 1910 г. лекцій для I-го курса было 11 часовъ, (другіе 11 часовъ были посвящены „второгодникамъ“.) Разсмотрѣны основныя принципы общей дидактики, съ указаніемъ ихъ примѣненія въ пѣвческой области. Затѣмъ изложены основанія *собственно методики пѣнія*, намѣченъ и детально обсуужденъ одинъ изъ методовъ, путемъ сопоставленія его съ другими. Указаны пособія, а также и способы къ ихъ разцѣнкѣ со стороны практической пригодности и т. п. Экзамена не было.

5) *Хоровое пѣніе*. Въ 1909 г. на этотъ предметъ посвящено было 16 часовъ; изъ нихъ 6 часовъ на бесѣды по организаціи хора, а 10 часовъ на пѣніе 4 пьесъ („Милость Мира“ Чеснокова, „Воскликните“ Гречанинова, „Архангельскій гласъ“ Бортнянскаго, и стихира 4 гл., въ перел. Аллеманова). Руководить классомъ г. Заринъ. Въ 1910 году *Хоровое пѣніе* производилось почти ежедневно (всего 28 часовъ). Занятія велъ П. Г. Чесноковъ. Репертуаръ состоялъ исключительно изъ пьесъ, написанныхъ для однородныхъ голосовъ, а не арранжированныхъ,—чтобы не было у слушателей-хористовъ ошибочнаго представленія о дѣйствительной звучности разучиваемыхъ пьесъ, и чтобы, съ другой стороны, не было надобности, достигая эффектовъ и выразительности исполненія, прибѣгать къ искусственнымъ приѣмамъ (что порою бываетъ неизбежно, когда однороднымъ хоромъ поется пьеса, написанная въ оригиналѣ для смѣшанн. голосовъ.) Разучено слѣдующее: Львовскаго—„Нынѣ силы“ и „Херувимская пѣснь“, Кастаньскаго: „Херувимская п.“ Старосимоновская (съ альтомъ) и „Отче нашъ“ (изъ Литургіи для ж. г.), Чеснокова:—„Херувимская п.“, „Отче нашъ“, „Достойно есть“, „Хвалите имя“ и „Вечери Твоя тайныя“. Кромѣ того слушатели были ознакомлены съ рѣдкостнымъ произведеніемъ нашей дух.-муз. литературы—„Паннхидою“ Ст. В. Смоленскаго, которую разучили весьма тщательно, до степени полной художественности исполненія. Въ качествѣ образца свѣтской хоровой литературы пройдена была: „Разбойничья пѣснь“ Римскаго-Корсакова. Такъ образомъ передъ каждымъ слушателемъ прошла длинная серія хоровъ, самаго различнаго характера, но всегда высокаго качества. Репертуаръ, будучи интересно подобранъ, въ смыслѣ исполненія далъ массу матеріала яркаго и весьма поучительнаго.

6) *Уроки инструментальной игры* въ 1909 г. брали: на ф-но 10 чел., на скрипку—16 чел.; въ 1910 г. на ф-но 9 чел., на скрипку—6 чел. Въ 1908 г. окончили курсъ и получили свидѣтельство о томъ 33 чел.; въ виду неудовлетворительныхъ успѣховъ выданы лишь удостовѣренія о прослушаніи I курса—2-мъ слушателямъ; не держали испытанія—5 чел. Въ 1910 г. изъ 17-ти слушателей одинъ уклонился отъ экзамена (при отличной успѣшности), остальные 16 чел. признаны окончившими I курсъ и получили свидѣтельства съ отмѣтками: „отлично“—1, „очень хорошо“—4, „хорошо“—8, и „достаточно“—3.

## II Курсъ.

2) Содержаніемъ уроковъ по теоріи служила гармонія диатоническаго лада. На прохожденіе курса въ 1909 г. потребовалось

108 часовъ; въ 1910 г.—ихъ дано было 110. Преподавателями состояли въ 1909 г. *Н. М. Ковинъ*, въ 1910 году *А. Л. Масловъ*. Пройдено: а) *трезвучія всѣхъ ступеней лада* въ ихъ различныхъ соединеніяхъ, б) *септаккорды*—доминантовый, II и III ст.; в) всѣ виды употребительныхъ *каденцій*; г) *модуляція* въ строи I ст. родства, д) понятія о *проходящихъ и вспомогательныхъ нотахъ и о задержаніи*—все въ видѣ письменныхъ задачъ. Въ концѣ курса произведенъ анализъ нѣсколькихъ хорovýchъ пьесъ. На экзаменахъ требовалась гармонизація данной мелодіи хоральнаго типа и простая модуляція. Изъ отдѣла о формахъ дано понятіе о предложеніяхъ—главномъ, придаточномъ и сложномъ, о періодѣ и о пѣснѣ двухъ—и трехкопѣнной, а также и общія свѣдѣнія о формахъ хорovýchъ сочиненій.

2) *Церковное пѣніе* въ 1909 году проходило съ слушателями всѣхъ трехъ курсовъ по программѣ, указанной въ отд. о I-мъ курсѣ. Въ 1910 году предметомъ занятій по ц. п. (20 ч.) на II-мъ курсѣ служило *осьмогласіе обычнаго распѣва въ различныхъ гармонизаціяхъ его*. Эти гармонизаціи подвергались анализу, разбору и критикѣ съ точки зрѣнія цѣльности основнаго напѣва, его правильной редакціи, и—главное—въ связи съ содержаніемъ текста и его логическихъ отгѣнговъ. Практическими работами для слушателей были опыты *гармоническаго изложенія данныхъ текстовъ* по образцу одного изъ разобранныхъ переложеній. Въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ работахъ наблюдалась живая струйка и полное владѣніе идеей, проводимой на урокахъ и въ классныхъ бесѣдахъ. Одновременно съ тѣмъ вкратцѣ повторялась *теорія мелодическаго пѣнія* такъ, какъ она излагалась слушателямъ I-го курса. Экзаменной работой было гармоническое изложеніе стихиръ *6 гл.* Часть работъ оказалась весьма интересной по мысли; въ смыслѣ же формальной правильности работы всѣхъ были вполне удовлетворительны.

3) Предметомъ дополнительнымъ къ теоріи, а также и имѣющимъ задачей развитіе техники пѣнія по нотамъ явилось *сольфеджіо*. Въ 1909 г. классъ сольфеджіо велъ *А. Л. Масловъ*. Уроковъ состоялось 18. Пособіемъ былъ „учебникъ сольфеджіо“ Альбрехта и отчасти *мелодіи народныхъ пѣсенъ*. Особаго экзамена по сольфеджіо не было, а степень владѣнія нотной грамотой опредѣлялась на экзаменѣ по теоріи пѣніемъ хорovýchъ партитуръ съ листа, причемъ требовалось правильное тактированіе, въ зависимости отъ тактоваго обозначенія, а также свободный переходъ изъ одной партіи въ другую. Въ 1910 г. лекторомъ по *сольфеджіо* во 2-ой группѣ былъ *И. Г. Чесноковъ*. На занятія удѣ-

лено было 28<sup>1/2</sup> часовъ. Учебниками были: „Хоровыя упражненія Вюльнера и „Художественныя упражненія“ Линевоу. Кромѣ пропѣванія цѣлыми страницами нотныхъ примѣровъ—каждый разъ съ подробнымъ и обстоятельнымъ разборомъ тактового обозначенія и приѣмовъ правильнаго тактированія—половина уроковъ посвящалась *Музыкальному диктанту*. Диктовалась обычно длинная мелодія, и требовалось записывать ее не по запоминанію ея въ цѣломъ видѣ, а путемъ схватыванія ея отдѣльныхъ частей и даже въ связи нотъ съ ритмомъ. Такихъ мелодій записывалось не менѣе 2—3 каждый разъ. Экзаменъ былъ письменный и устный. Первый состоялъ въ записываніи двухъ мелодій: одной длинной, по установившимся въ данномъ классѣ приѣмамъ, другой короткой—на „быстроту“, въ теченіи троекратнаго проигрыванія, кто сколько успѣетъ. Первая работа исполнена вполне правильно подавляющимъ большинствомъ, но задача на „быстроту“ не удалась почти половинѣ слушателей. Устное испытаніе состояло въ пропѣваніи каждымъ отдѣльно слушателемъ нотныхъ примѣровъ изъ числа пройденныхъ.

4) *Постановку голоса* II курсъ слушалъ по программѣ, изложенной въ отд. о I-мъ курсѣ. „Солистами“, бравшими отдѣльные уроки пѣнія, въ 1910 году были: г.г. А. Н. *Виноградовъ*, И. А. *Виноградовъ*, Р. И. *Посохина* и В. Н. *Жилинъ*. На экзаменъ явился и былъ прослушанъ А. *Виноградовъ*.

5) *Методику* второкурсники слушали совмѣстно съ I-мъ курсомъ. Но въ 1910 г. часть ихъ, въ количествѣ 6 чел., присутствовали на второмъ часѣ лекцій по методикѣ, читанныхъ для „второгодниковъ“. Содержаніемъ этихъ лекцій служилъ разборъ методовъ школьнаго пѣнія и разсмотрѣніе разныхъ учебныхъ пособій, сборниковъ и хрестоматій, предназначенныхъ ихъ составителями для класснаго употребленія. Такихъ лекцій состоялось 11.

6) *Классъ хорошаго пѣнія* въ 1909—1910 г.г. былъ общимъ для всѣхъ слушателей и потому особаго изложенія о ходѣ занятій кромѣ того, что сказано въ гл. о I-мъ к., здѣсь не предлагается.

7) *Игрѣ на ф-но* въ 1909 г. обучалось 15 чел., въ 1910—10 чел.; на скрипкѣ въ 1909 г.—15 чел., въ 1910 г.—7 чел. Окончили курсъ и получили свидѣтельство въ 1909—34 чел.; не держали экзамена—5 чел., въ 1910 году окончили курсъ—26 чел., съ отмѣтками: отлично—7, очень хорошо—5 чел., хорошо—12 и достаточно—2. Не подвергался испытанію—1 чел. (по болѣзни).

*Продолженіе слѣдуетъ.*

## Регенты—подрядчики.

Есть два способа организации церковных хоровъ. Первый—когда регентъ приглашается на определенное жалованье и ему поручается сформированіе хора въ предѣлахъ той или иной денежной суммы, при чемъ жалованье пѣвчіе получаютъ непосредственно изъ рукъ старосты, или замѣняющаго его лица.

Второй,—когда регентъ беретъ на себя обязательство за определенную цифру представить хоръ въ известномъ количествѣ голосовъ и цифру эту получаетъ отъ старосты на руки цѣликомъ, распределяя ее потомъ между своими хористами по своему личному усмотрѣнію.

Вотъ объ этомъ второмъ способѣ я и хочу сказать нѣсколько словъ. Имѣя нѣкоторыя преимущества предъ первымъ въ смыслѣ, такъ сказать, централизаціи власти надъ пѣвчими, онъ въ то-же время представляетъ для регента соблазнительный и легкій путь къ личной наживѣ.

Разумѣется, могутъ быть и есть регенты, которые въ погонѣ за лишней сотней рублей не стануть обижать пѣвчаго и изъ полученной на содержаніе хора суммы возьмутъ себѣ обусловленную часть, отдавая все остальное тѣмъ, кому оно принадлежитъ по праву.

Но есть и такіе, случается, даже хорошіе регенты, у которыхъ при видѣ кредитокъ и золотыхъ монетъ меркантильные расчеты берутъ верхъ надъ чувствомъ справедливости, и они всяческими способами стараются огдаты пѣвцамъ поменьше, чтобы себѣ оставить побольше.

Исторія закрѣпощенія и эксплуатаціи харьковскихъ пѣвцовъ не такъ давно описывалась въ специальной печати.

Про одного знаменитаго регента—подрядчика на югѣ Россіи рассказываютъ, что онъ, зарабатывая нѣсколько тысячъ въ годъ, платилъ пѣвчимъ буквально гроши, да и тѣ при раздачѣ жалованья старался обратно отыграть въ карты. На этой почвѣ, говорятъ, происходили крупныя недоразумѣнія до потасовокъ включительно.

Лично мнѣ извѣстенъ и понынѣ здравствующій регентъ, который, гдѣ-бы ни служилъ, вездѣ старается прежде всего ввести подрядный способъ содержанія хора. Добившись этого, онъ обыкновенно увольняетъ хорошихъ, дорого стоящихъ пѣвцовъ, замѣняя ихъ безгололыми, зато дешевыми хористами. Полученную отъ этой комбинаціи экономію онъ преспокойно кладетъ себѣ въ карманъ. Мало того, этотъ хитроумный господинъ додумался до найма пѣвчихъ на поденную службу. Пѣвчій—поденщикъ... Правда, такая откровенная эксплуатація пѣвческаго труда не обходится даромъ предпринимателю—ре-

генту: по настоянію прихожанъ онъ долженъ былъ недавно покинуть одинъ городъ, а въ настоящее время, какъ слышно, ведется тоже довольно сильная агитація между прихожанами за удаленіе его и съ те-першняго мѣста.

И тѣмъ не менѣе онъ, надо думать, съумѣетъ найти снова такой городъ, гдѣ его не знаютъ и гдѣ по прежнему онъ получитъ возможность брать себѣ львиную долю изъ той церковной суммы, которая должна идти на содержаніе хора пѣвчихъ.

Не называя до поры—до времени фамилію этого господина, я все-же не могу не привѣтствовать того пожеланія Третьяго Регентскаго Съѣзда, въ которомъ говорится объ организациі пѣвческихъ хоровъ на артельныхъ началахъ.

Не преувеличивая нисколько степени музыкальнаго развитія церковно-пѣвческой братіи, нельзя, тѣмъ не менѣе, отрицать того факта, что пѣвчіе, какъ люди, стоящіе у самаго дѣла, являются болѣе отзывчивыми, чуткими, а потому и болѣе справедливыми цѣнителями музыкально-дирижерскихъ и административныхъ способностей регента, чѣмъ музыкально-безграмотные настоятели и старосты церковные. Поэтому, при такомъ порядкѣ вещей можно надѣяться хотя-бы на то, что не всѣ волки будутъ сыты, а ужъ овцы-то въ большинствѣ будутъ цѣлы.

Θ. Владимірскій.

## Х р о н и к а .

✦ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ приступилъ къ обсужденію доклада особой комиссіи по вопросамъ церковнаго пѣнія. По докладу предварительно совѣтомъ высказано пожеланіе о введеніи въ церквахъ общенароднаго пѣнія и учрежденія курсовъ по церковному пѣнію.

✦ 18 ноября въ Московскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи происходили бурныя пренія по вопросу о преподаваніи церковнаго пѣнія въ земскихъ школахъ. Вопросъ этотъ былъ возбужденъ инспекторомъ народныхъ училищъ Марковымъ, который требовалъ внесенія расхода на это въ земскую смѣту, такъ какъ церковное пѣніе стоитъ въ числѣ обязательныхъ предметовъ. Управа предлагала отклонить это требованіе, такъ какъ по закону церковное пѣніе преподается только тамъ, гдѣ это возможно. Осуще-

ствленіе преподаванія пѣнія потребовало бы ежегоднаго расхода въ 40,000 руб., что при нынѣшнемъ состояніи земскихъ средствъ и при неудовлетворенности многихъ земскихъ насущныхъ потребностей невозможно. Собраніе большинствомъ всѣхъ голосовъ противъ шести ассигновку на церковное пѣніе отклонило. Но гласные крестьяне подали протестъ противъ отказа Московскаго уѣзднаго земскаго собранія ассигновать средства на обученіе въ земскихъ школахъ церковному пѣнію. Крестьяне предлагаютъ обслѣдовать школы и выяснить, въ какихъ школахъ возможно организовать обученіе пѣнію, причемъ указывается на школы, ближайшія къ церковнымъ.

✦ Въ храмѣ Воскресенія на крови съ 21 декабря по вторникамъ во время совершенія литургіи будутъ пѣть лучшіе хоры столицы въ пол-

номъ своемъ составѣ. Изъявили согласіе хоры: митрополичій, г. Архангельскаго, г-жи Пѣвцовой, Братства Пр. Богородицы подѣ управленіемъ г. Николова, Сампсоновскаго Братства подѣ управленіемъ г. Ильштрема и др. Будутъ исполняться цѣлыя литургии: Чайковскаго, Гречанинова, гр. Шереметева и др. новыхъ композиторовъ.

❖ Послѣдній (12) номеръ журнала „Музыка и Жизнь“ (Москва) заканчиваетъ изданіе: редакция сдѣлала заявленіе о „временной приостановкѣ своей дѣятельности“.

❖ 1-й Австрійскій Музыкально-Педагогическій Конгрессъ назначенъ на май 1911 года. Инициатива Конгресса принадлежитъ союзу Австрійскихъ учителей музыки, который взялъ на себя всѣ предварительныя работы. Составленный для Конгресса исполнительный комитетъ состоитъ изъ выдающихся музыкальных педагоговъ и представителей музыкальных корпорацій Вѣны. Министерство просвѣщенія оказало вниманіе Конгрессу и въ формѣ значительной субсидіи и отпрвленіемъ въ комитетъ своего делегата. Комитетъ уже устроилъ: 1) секцію педагогики и методики музыкальнаго обученія; 2) секцію организациі музык. обученія; 3) испытательную секцію; и 4) секцію по вопросамъ социальнаго и профессиональнаго положенія. Главнымъ пунктомъ программы Конгресса является реформа школьнаго обученія пѣнію и основаніе Австрійскаго Музыкально-Педагогическаго со-

юза. Сообщаютъ, что Конгрессъ уже имѣетъ массу заявленій, докладовъ и рефератовъ.

❖ Въ г. Епифани, Тульской епархіи, учреждается общество любителей церковнаго пѣнія съ особымъ уставомъ, преслѣдующимъ не только просвѣтительныя, но и благотворительныя задачи.

❖ Въ воскресенье, 5 декабря, въ Армянской церкви г. Тифлиса, была отслужена панихида по духовномъ композиторѣ Макарьѣ Экмаліанѣ (3-тій со дня его кончины). Обѣдно и панихиду пѣлъ въ первый разъ смѣшанный хоръ подѣ управленіемъ основателя хора Е. Багдасаряна. Во время панихиды хоромъ было исполнено—Иверин Ерусачемъ—гармонизація Е. Багдасаряна, посвященная памяти Экмаліана.

### Регентскія мѣста.

❖ Свободно мѣсто учителя пѣнія и регента домовоі церкви въ Читинской Учительской Семинаріи.—Жалованье—750 руб. и квартира. Правъ государственной службы не предоставляется. Прошеніе—въ г. Иркутскѣ на имя Его Превосходительства г. Главнаго Инспектора училищъ Восточной сибіри. Желательны хорошія рекомендаціи.

❖ Нуженъ регентъ для молитвеннаго дома на рудникѣ. Жалованье 480 руб. и квартира. Обращаться по адресу: почт. отд. Городище, Екатеринославской губ. село Адрианополь. Священнику І. Амвросіеву.

## Новыя книги и музыкальныя сочиненія.

(Изданія, присланныя въ Редакцію).

Школьный сборникъ русскихъ народныхъ пѣсенъ. Вып. II. Для средняго и старшаго возраста. 50 №№. Цѣна 50 к. Изданіе музыкально-этнографической комиссіи. Москва.

Программа для собиранія народныхъ пѣсенъ и др. музыкально-этно-

графическихъ матеріаловъ (высылается за 9 к. марками). Изданіе музыкально-этнографической комиссіи. Москва.

Мошинъ, А. Н. и Рыбановъ, С. Г. Древняя псалма Псковскаго края СПб. 1911 4<sup>о</sup> 16 стр. Ц. 35 коп

Чесноковъ, П. ор. 27. Духовно-музыкальныя сочиненія и переложенія для небольшого смѣшаннаго хора. № 1. «Благослови душе моя Господа» Греческаго расп. Ц. 20 к. № 2. «Блаженъ мужъ». Кіевскаго расп. Ц. 30 к.



№ 3. «Свѣте тихій». Сокращ. Кіевск. расп. Ц. 20 к. № 4. «Единородный Сыне». Болгарск. расп. Ц. 20 к. № 5. «Херувимская пѣснь». Софроніевская. Ц. 30 к. № 6. «Милость мира». Кіевск. расп. Ц. 30 к. № 7. «Достойно есть». Болгарск. расп. Ц. 30 к. № 8. «О Тебѣ радуется». Знаменнаго расп. Ц. 30 к. № 9. «Вечери Твоя тайныя» Сочиненіе. Ц. 20 к. № 10. «Да молчить всякая плоть чловѣча». Сочиненіе. Ц. 30 к. Изд. П. Юргенсона въ Москвѣ.

Даровитый композиторъ П. Чесноковъ не оставляетъ безъ вниманія насущную нужду большинства нашихъ церковныхъ хоровъ—имѣть [духовно-музыкальныя произведенія, рассчитанныя на небольшіе по [составу хоры. Не является-ли эта «доступность» слѣдствіемъ пожеланія еще 1-го Регентскаго Сѣзда—чтобы отечественные композиторы стремились къ такой обработкѣ древнихъ распѣвовъ, которая была-бы проста и доступна среднимъ силамъ хоровъ». Такое пожеланіе 1-й Всероссийскій Регентскій Сѣздъ высказалъ не только по поводу переложеній древнихъ распѣвовъ, но и оригинальныхъ сочиненій композиторовъ новаго [направленія въ церковной музыкѣ.

Относительно ор. 27 произведеній г. П. Чеснокова нужно оговориться, что не всѣ №№ этого являются дѣйствительно доступными среднимъ по составу хорамъ, т. напр. «Милость мира» и особенно «Тебе поемъ» требуютъ очень глубокихъ басовъ. Не легко будетъ исполнить небольшому хору и № 10-й «Да молчить» и т. п. Вообще въ этихъ десяти №№ авторъ довольно бережливо относится къ сопрано «ля»—2-й октавы, совершенно не встрѣчается, «соля»—2-й октавы крайне рѣдко: но [за то совершенно не щадитъ басовъ, требуя такихъ голосовъ, которые свободно доходятъ до нотъ «ре» и «до»—большой октавы и «си»—контръ—октавы.

По музыкѣ лучше другихъ №№—Херувимская пѣснь Софроніевская, мастерски и съ большимъ настроеніемъ написанная вещь. Это произведеніе должно признать однимъ изъ самыхъ удачныхъ духовныхъ композицій г. Чеснокова. Здѣсь г. Чесноковъ является такимъ-же дорогимъ и истинно желаннымъ творцомъ церковной музыки, какъ и въ херувимской на «Радуйся», Славословіи и т. п. Удалось и переложеніе предначинательнаго псалма греческаго распѣва—«Благослови душе моя Господа». Простота переложенія не лишаетъ—это сочиненіе высокой [музыкальности. Удачны переложенія—«Милость мира» и «Свѣте тихій»—Кіевскаго распѣва. Менѣе удались переложенія: «Блаженъ мужъ»—Кіевскаго распѣва, «О Тебѣ радуется»—Знаменнаго распѣва и переложенія Болгарскаго распѣва «Единородный Сыне» и «Достойно есть». Болгарскій распѣвъ, вслѣдствіе его мелодической скудости, мало поддается обработкѣ. Для чего брать для обработки такія мало содержательныя мелодіи, какъ мелодіи «Единородный Сыне» и «Достойно есть»—Болгарскаго распѣва? У насъ имѣется своя богатѣйшая сокровищница дивныхъ церковно-народныхъ мелодій—нашъ знаменный распѣвъ.

2 №№ оригинальныхъ сочиненій—«Вечери Твоя тайныя» и «Да молчить»—значительно слабѣ переложеній.

Азъ.

Панченко, С. Ор. 62. № 1. Нынѣ силы небесныя Е—molл. Ц. 30 к. № 2. Нынѣ силы небесныя В—dur. Ц. 30 к. № 3. Нынѣ силы небесныя А—dur. Ц. 30 к. № 4. Вкусите и видите. С—dur. Ц. 30 к. Изданіе П. Юргенсонъ въ Москвѣ.

Думаю, что дамъ болѣе вѣрное представленіе о новыхъ сочиненіяхъ г. Панченко, если приведу нѣсколько выдержекъ изъ нихъ:

а) Изъ „Нынѣ силы небесныя“ № 1

Со - вер - ше - на...

б) Изъ «Нынѣ силы небесныя» № 2.

Cresc...

mf

Се - бо, вхо - дить Ца - рь...

в) Начало того-же хора.

Не очень медленно.

tr

и т. д.

Ны - нѣ си - лы не - бес - ны - я съ на - ми не - ви...

Не будетъ-ли?.. Не ищите въ приведенныхъ здѣсь отрывкахъ опечатокъ—ихъ нѣтъ...

Въ заключеніе скажу, что нѣкоторые мѣста этихъ хоровъ врядъ-ли исполнять чисто даже лучшіе изъ образцовыхъ нашихъ хоровъ.

Буни.

Письмо въ Редакцію.

Милостивый Государь, Г-нъ Редакторъ!

Повторяющіеся въ послѣднее время неоднократные случаи просьбы отъ лица митрополичьяго хора неизвѣстными лицами „на чай“ побуждаютъ меня обратить вниманіе лицъ, заказывавшихъ и имѣющихъ впредь заказывать хору требы, что митрополией хоръ „на чай“ никогда не проситъ и просить не будетъ. Лицъ, являющихся просить отъ имени хора „на чай“ въ домъ заказчика, а равно и въ церковь по окончаніи службы, слѣдуетъ считать наглыми аферистами, которыхъ если возможно, прошу задерживать при помощи полиціи.

Регентъ Митрополичьяго хора *Терновъ*.

P. S. Прошу другія газеты перепечатать это письмо.

Редакторъ-Издатель П. А. Петровъ.

Типографія «Труженикъ» СПБ., Вознесенскій пр., № 53.

**1910** годъ.

# „ХОРОВОЕ И РЕГЕНТСКОЕ ДѢЛО“.

## О Г Л А В Л Е Н І Е.

Статьи, очерки, замѣтки и пр.

	стр.
Аннета, по вопросу хорового школьнаго, церковнаго и свѣтскаго пѣнія	204
Баланиревъ, М. А. . . . .	229
Бунурѣевъ, Н. Къ вопросу о церковности духовно-музыкальныхъ сочиненій	83
Бѣляевъ, В. О церковности духовной музыки . . . . .	171
В. Д. Хорошо-ли это . . . . .	226
Витошинскій, Е. О церковности духовно-музыкальныхъ сочиненій . . . . .	25
— Съѣзды хоровыхъ дѣятелей . . . . .	265
Владимірскаго, О. Войсковые хоры. . . . .	271
— Регенты — подрядчики . . . . .	316
Изъ жизни, Церковно-пѣвческое дѣло въ Харьковѣ . . . . .	38
— » . . . . .	67
Казанскій, К. Церковно-муз. союзы и организации на Западѣ . . . . .	223
К. К. Церковное пѣніе въ духовной школѣ . . . . .	297
К—аръ, А. О старомъ и новомъ направленіяхъ . . . . .	61
— Ученическіе хоры . . . . .	209
— Всероссийскій-ли Съѣздъ . . . . .	233
Лѣтніе Регентско-Учительскіе курсы въ Москвѣ (проспектъ) . . . . .	44
На судъ Общества . . . . .	81
Николюскій, А. Отъ секретаря Общества взаимопомощи рег. цер. х. . . . .	47
— С. Н. Кругликовъ . . . . .	67
— Отчетъ завѣдующаго лѣтними Рег. Учит. курсами въ Москвѣ. . . . .	45
— Къ свѣдѣнію Гг. членовъ Общества взаимопомощи рег. церк. х. и П Съѣзда. . . . .	73
— Отъ завѣдующаго лѣтними Рег. Уч. курсами. . . . .	74
— Опять объ Обществѣ . . . . .	128
— (сообщ.) III Съѣздъ Хоровыхъ Дѣятелей . . . . .	135
Н. К. Пѣніе въ школѣ. . . . . 13, 30, 70, 90, 121, 191, 214 и	237
— Литературные нравы . . . . .	284
Отчетъ о Московскихъ лѣтнихъ Регентско-Учительскихъ курсахъ за 1909 и 1910 г. . . . . 250, 274 и	311
Петровъ—Бояриновъ, П. Изученіе русской народной пѣсни въ Регентскомъ Училищѣ учр. С. В. Смоленскимъ . . . . .	138
Письмо прот. Д. В. Разумовскаго къ С. В. Смоленскому . . . . .	30
П—о, А. Петербургскіе церковные хоры . . . . . 8, 41 и	97
Преображенскій, А. Оригинальная любительница пѣнія . . . . .	18
«Регентское и Хоровое Дѣло» . . . . .	200
С. А. К. По вопросу о хоровомъ пѣніи въ церкви . . . . .	249
С. Б. свящ. Лучшій памятникъ . . . . .	207
Смоленскій, С. О русской церковно-пѣвческой литературѣ съ половины XVI в. до начала вліянія прѣзжихъ итальянцевъ . . . . . 2, 57 и	113

II

	стр.
Ставровскій, А. Е. . . . .	257
Суходѣевъ, Н. Памяти учителя . . . . .	161
Чесноновъ, П. «Имѣющіе уши слышати—да слышатъ». . . . .	302
Третій Всероссийскій Съѣздъ Хоровыхъ дѣятелей въ Москвѣ . . . . .	185
Отъ редакціи. . . . .	I и 155
— Завѣдующаго Московскими Регентско-Учит. курсами . . . . .	140
— Регентскаго Училища учр. С. В. Смоленскимъ въ СПБ. . . . .	146
— Петербургской Группы Комиссіи по исполненію порученій II Регентскаго Съѣзда . . . . .	103
— Московской Группы Комиссіи по исполненію порученій II Регентскаго Съѣзда . . . . .	141
Письма въ редакцію . . . . .	148 и 320

**Х р о н и к а.**

Страницы . . . . .	19, 48, 105, 140, 203, 230, 258, 289 и 317
--------------------	--

**К о р р е с п о н д е н ц і и.**

	стр.
Архангельскъ . . . . .	262
Вильна . . . . .	230
Владиміръ губ. . . . .	107
Вологда . . . . .	144
Выборгъ . . . . .	20
Калуга . . . . .	262
Каинскъ, Том. г. . . . .	145
Иркутскъ . . . . .	144
Кіевъ . . . . .	50 и 140
Могилевъ, губ. . . . .	260
Москва . . . . .	49, 75, 106, 141 и 291
Нижній Новгородъ . . . . .	206
Новгородъ . . . . .	20, 76, и 261
Одесса . . . . .	20
Омскъ . . . . .	51 и 292
Орель . . . . .	263
Павлово, Ниж. г. . . . .	145
Пенза . . . . .	20 и 145
Пермь . . . . .	143
Псковъ . . . . .	77
Рязань . . . . .	291
Смоленскъ . . . . .	291
Ставрополь Кавк. . . . .	77
Тамбовъ . . . . .	20, 108, 145 и 207
Тифлисъ . . . . .	77 и 206
Харьковъ . . . . .	107
Царицынъ . . . . .	106
Юго-Камскій заводъ, Перм. г. . . . .	146

**Новыя изданія, полученныя въ Редакціи для отзыва.**

Страницы: . . . . .	21, 52, 263, 292 и 318.
---------------------	-------------------------

Ш

Отзвыы о новыхъ книгахъ и музыкальныхъ сочиненіяхъ.

	стр.
Антоновъ, Н. Р. свящ. Храмы Божій и церковныя службы . . . . .	232
Браиловскій, П. свящ. Краткая теорія пѣнія для учащихся въ народныхъ школахъ и другихъ учебн. заведеніяхъ . . . . .	53
Буйницкій, А. свящ. Кругъ величаній на дни праздниковъ всего года, для смѣш. хора . . . . .	112
Булычевъ, В. (Ред.) Сочиненія для хора & capella мастеровъ нидерландской школы . . . . .	263
Витошинскій, Е. Пѣсни побожныи, пѣваемыи по усопшимъ . . . . .	294
Гольтисонъ, М. «Воскресеніе Христова видѣвше» расп. патр. Никона . . . . .	109
Городцовъ, А. Народно-пѣвческіе хоры. Вып. 2. . . . .	264
Егоровъ, А. Ор. 2. Пять хоровъ для жен. гол. . . . .	110
Краткій обзоръ крюковыхъ и нотнелинейныхъ пѣвчихъ рукописей Соловецкой Библіотеки . . . . .	213
Краткое обзорѣніе новинокъ хоровой литературы . . . . .	150
Кюи, Ц. Ор. 76. Тишь. Голодь . . . . .	2
Никольскій, А. Ор. 27, 28 и 29. Русскія пѣсни . . . . .	22
Панченко, С. Ор. 55. Четыре хора для муж. гол. . . . .	110
— Ор. 62, № 1—4. Дух.-муз. сочиненія . . . . .	—
Петоловскій, Н. Ор. 7. Два хора для женск. гол. . . . .	23
Преображенскій, А. О сходствѣ русскаго музыкальнаго письма съ греческимъ . . . . .	264
Мошинъ, А. Н. и Рыбановъ, С. Г. Древнія псалмы Псковскаго края . . . . .	294
Сахновскій, Ю. Ор. 2. Два хора для смѣш. гол. . . . .	78
Чесноновъ, П. Ор. 25. Десять причастныхъ . . . . .	23
— Ор. 27, № 1—10. Духовно-музык. сочиненія . . . . .	—
Шипулинъ, Г. «Другъ юности». 20 трехгол. дѣтскихъ пѣсенъ . . . . .	78

Музыкальныя приложенія.

1. Глинскій, С. Свѣте тихій.
2. Делищевъ, С. Воскресеніе Христова видѣвше.
3. Егоровъ, А. Тебе поемъ.
4. Извѣновъ, Г. свящ. Достойно есть VII гл. знаменнаго распѣва. У
5. Маттисонъ, М. Догматикъ 2 гласа, знам. распѣва, для женскаго хора
6. Поповъ, Ст. диак. Чертогъ твой, Кіевск. распѣва.



**Открыта подписка на 1911 г.**  
на еженедельную общественно-педагогическую газету  
**„Школа и Жизнь“**  
съ еженеѣсячными приложеніями.

Въ книжкахъ приложений, которыя за годъ составятъ около 80 печатныхъ листовъ, будутъ помѣщаться цѣльныя произведенія русскихъ и иностранныхъ авторовъ, старыя классическія, или выдающіяся новѣйшія или касающіяся наиболѣе интересныхъ вопросовъ текущаго времени. Три книжки приложений будутъ посвящены памяти **Л. Н. Толстого, Н. И. Пирогова и работамъ извѣстнаго нѣмецкаго педагога Кершенштейнера**. Въ числѣ приложений—три сборника, специально посвященные нашей низшей, средней и высшей школѣ.

Газета издается по слѣдующей программѣ: 1) Руководящія статьи по вопросамъ: а) организациі школы и школьнаго законодательства, б) общепедагогической теоріи и практики. 2) Статьи по различнымъ вопросамъ образованія и воспитанія. 3) Фельетонъ характеризующій по преимуществу внутреннюю жизнь школы или популяризирующій различныя стороны знанія. 4) Обзоръ печати. 5) Хроника образованія: дѣятельность законодательныхъ учреждений, правительства, мѣстнаго самоуправления и т. д. 6) Хроника школьной жизни въ Россіи и за границей. 7) Обзорніе специальной литературы русской и иностранной. 8) Справочный отдѣлъ съ подотдѣломъ отвѣтовъ редакціи на запросы подписчиковъ.

Въ газетѣ принимаютъ участіе въ числѣ прочихъ слѣдующія лица:

Проф. М. М. Алексѣенко, акад. В. М. Бехтеревъ, проф. И. И. Боргманъ, И. П. Бѣлоконскій, проф. В. А. Вагнеръ, В. П. Вахтеровъ, акад. В. И. Вернадскій, В. А. Гердъ, проф. Н. А. Гредескулъ, проф. Д. Д. Гриммъ, Я. Я. Гуревичъ, проф. В. Я. Данилевскій, Я. И. Душечкинъ, Е. А. Звягинцевъ, проф. П. Ф. Каптеревъ, проф. М. Я. Капустинъ, проф. Н. И. Карѣевъ, проф. М. М. Ковалевскій, акад. А. Ф. Кони, проф. Н. Н. Ланге, А. Л. Липовскій, проф. И. В. Лучицкій, проф. А. А. Мануйловъ, П. Н. Милуковъ, Н. Ф. Михайловъ, проф. А. П. Нечаевъ, акад. Д. Н. Овсяннико-Куликовскій, Ф. Ф. Ольденбургъ, А. Н. Острогорскій, А. Б. Петрищевъ, И. И. Петрункевичъ, А. С. Пругавинъ, Н. А. Рубакинъ, М. А. Стаховичъ, І. В. Титовъ, Д. И. Тихомировъ, графъ И. И. Толстой, Н. В. Тулуповъ, проф. Г. В. Хлопинъ, В. И. Чарнолуцскій, проф. Г. И. Челпановъ, Н. В. Чеховъ, П. М. Шестаковъ, А. И. Шингаревъ, акад. И. И. Янжулъ и многіе другіе, Изъ иностранныхъ ученыхъ, между прочимъ, общали свое участіе въ газетѣ слѣдующія лица: проф. Ренэ Вормсъ, Шарль Жиль, извѣстный французскій педагогъ Бюссонъ, де-Гревъ и др.

Редакція газеты имѣетъ корреспондентовъ въ разныхъ городахъ Имперіи и специальныхъ корреспондентовъ въ Г. Совѣтѣ и Г. Думѣ.

Подъ общей редакціей *Т. Я. Фальборка*.

**Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой во всеѣ города Имперіи:**

на годъ 6 руб. на 6 мѣс. 3 руб. на 3 мѣс. 2 руб.

Принимается подписка на два мѣсяца—съ 1 ноября до конца года—1 руб.

Для учащихся въ начальныхъ училищахъ допускается разсрочка по 1 р. за каждыя 2 мѣсяца. Лица, подписавшіяся до 1-го января 1911 г., получаютъ газету въ 1910 г. бесплатно.

Газета выходитъ съ ноября мѣсяца. Пробныя №№ высылаются бесплатно.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ, Петербургъ, Набинетская № 18, тел. 547—34, во всеѣхъ почтово-телеграфныхъ конторахъ Россіи и въ книжныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ Главной конторѣ газеты. Цѣна объявленій за строку непарели на первой страницѣ 60 коп. позади текста 30 коп.

Издатели Н. В. Мѣшковъ и Г. А. Фальборкъ.

# Открыта подписка на 1911 годъ „НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ“

Ежемесячный педагогическій журналъ

Издание Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ

ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ.

Журналъ „НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ 1911 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ:

1. Очерки, разсказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни.
  2. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія.
  3. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики.
  4. Обзорнiе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія.
  5. Изъ школьной прантинки (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію).
  - 6) Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія, замѣтки).
  7. Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ.
  8. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ.
  9. Библиографическія замѣтки и ноты.
  10. Школьное пѣніе (статьи о преподаваніи пѣнія; библиографическія замѣтки и ноты).
- Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) **ШКОЛЬНЫИ КАЛЕНДАРЬ** на 1911—1912 учебный годъ. 2) Книжки для учительской бібліотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и Книжки для ученической бібліотеки (дѣтскіе разсказы, сборники стихотвореній). 3) Ноты для классаго пѣнія. 4)

Рисунки и снимки съ картинъ.

Многія статьи и книжки (особенно, научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами. Журналъ „НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ“ ведется при широкомъ участіи дѣятелей народной школы: священниковъ, учителей и учительницъ. Редакція стремится привлечь возможно больше корреспондентовъ по школьному дѣлу изъ всѣхъ мѣстъ Россіи.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: А. Анастасіевъ, Н. Бахтинъ, Н. Дрентельнъ, К. Дубровскій, С. Кравковъ, Я. Новальскій, А. Коринфинъ, Ил. Лукашевичъ, П. Лупповъ, А. Налимовъ, И. Полянскій, В. Розенбергъ, Я. Рудкевъ, Н. Тичеръ, В. Федоровъ, проф. В. Шимневичъ и мн. др.

*Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя бібліотеки и читальни, — равно и въ учительскія бібліотеки низшихъ учебныхъ заведеній.*

На международной выставкѣ „Дѣтскій Миръ“ 1904 года журналъ „НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ“ удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ

**ТРИ РУБЛЯ** за годъ съ пересылкою.

Въ виду того, что журналъ „НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ“ даетъ ежегодно 2 тома свыше 700 страницъ каждый, кромѣ календаря и бесплатныхъ приложений, указанная цѣна **ТРИ РУБЛЯ** является до послѣдней степени пониженной и равняется почти заготовительной стоимости.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ:  
СПБ., Кабинетская ул. д. № 13, въ редакцію журнала „Народное Образование“.

Редакторъ П. Мироносицкій.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1911 годъ** (одинадцатый годъ изданія)  
на

## **„ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“.**

ежемѣсячный журналъ художественной беллетристики, отражающій въ себѣ и всея явленія религиозно-философской мысли и жизни, литературныхъ и церковно-общественныхъ теченій.

Кромѣ 12-ти съ рисунками книжекъ, въ которыхъ до 2000 страницъ текста, журналъ дастъ бесплатнымъ приложеніемъ, въ видѣ отдѣльной книги, послѣдовательный комментарий апостольскихъ посланій, составленный по трудамъ епископа **Феофана-Затворника**. (Въ розничной продажѣ цѣна приложенія три рубля).

Сотрудниками состоятъ: Проф. Университета П. Я. Свѣтловъ, проф. М. М. Тарбѣвъ, И. П. Ювачевъ (Миролюбовъ), В. Я. Свѣтловъ, А. А. Коринфскій, Г. Т. Сѣверцевъ-Полиловъ, Р. П. Кумовъ, Б. П. Никоновъ, Е. Н. Погожевъ-Поселянинъ, Н. Д. Кузнецовъ, Н. П. Смоленскій, А. А. Клавинъ, Прот. С. И. Остроумовъ, Свящ. М. Левитовъ, Д. И. Боголюбовъ, Прот. П. А. Миртовъ, А. И. Платоновъ, А. Ф. Платонова, Н. П. Розановъ, Н. М. Бѣлавинъ (Воротынскій), Вережниковъ, К. С. Звягинъ, В. П. Тарасовъ, А. В. Кругловъ и др.

**Цѣна журнала съ приложеніемъ и пересылкой 3 рубля.**

Заграницу—5 р. За перемѣну адреса 40 коп.

**С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. № 116.**

Редакторъ Прот. *П. Миртовъ*.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1911 годъ**  
на литературн., народно-публицистическій ежемѣсячный журналъ

## **„ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ“.**

одобр. Учебн.-Ком. Св. Синода для учен. и фундам. библ. духовно-учебн. зав. за 1905, 6, 7, и 8 гг. Въ 1911 г. журналъ дастъ для о.о. сельскихъ пастырей рядъ живыхъ очерковъ съ цѣнными практическими указаніями подъ общимъ заглавіемъ: **Трезвенная работа въ приходѣ**. Въ виду предстоящаго введенія курса трезвости въ учебныя заведенія, будетъ предложенъ рядъ руководящихъ методическихъ замѣтокъ для преподавателей и народныхъ учителей. Это составитъ отдѣлъ трезвости: **Уроки трезвости въ школѣ**. Въ качествѣ бесплатнаго приложенія журналъ дастъ: **сборникъ стихотвореній для трезвенныхъ пѣвческихъ хоровъ**. Статьи и рассказы, приспособленные къ чтенію въ аудиторіяхъ, въ школахъ и войскахъ, будутъ иллюстрироваться картинами, легко обращающимися въ стекловидныя для свѣтового фонаря.

**Цѣна ОДИНЪ рубль. Заграницу 2 руб. За перемѣну адреса 20 коп.**

Адресъ редакціи и вояторы: **С.-Петербургъ, Обводный кан., д. 116.**

Редакторъ Прот. *П. Миртовъ*.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1911 г.** (VIII-й годъ изданія)  
на еженедѣльный журналъ

## **„Воскресный Благовѣстъ“.**

Кромѣ 52 номеровъ въ художественной обложкѣ, что составитъ книгу въ 1665 стр., съ живымъ художественно-литературнымъ и интересно составленнымъ матеріаломъ, журналъ дастъ бесплатнымъ приложеніемъ **второй сборникъ бесѣдъ Берсье**.

**Цѣна 2 руб. съ приложеніемъ и пересылкой.**

Заграницу 3 руб. За перемѣну адреса 28 коп.

Сотрудники тѣ же, что и въ журналѣ «Отдыхъ христіанина».

**Адресъ: С.-Петербургъ, Обводный кан., 116.**

Редакторъ Прот. *П. Миртовъ*.



Новый въ Россіи  
типъ.

Открыта подписка

По образцу  
«JE SAIS TOUT».

на

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ВЪПАРТІЙНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

# „Всеобщій Журналь“

Литературы, Искусства, Науки и Общественной Жизни.

Издание—совершенно новаго въ Россіи типа—по образцу популярнѣйшихъ иллюстр. иллюстрир. ежемѣсячниковъ (*je sais tout* и др.), предназначенныхъ для самаго широкаго круга читателей. Программа «ВСЕОБЩАГО ЖУРНАЛА» исчерпываетъ отдѣлы **всѣхъ** обычныхъ толстыхъ журналовъ. Живой откликъ на всѣ выдающіяся событія современности.

Исключительное вниманіе обращено на художественность и изящество изданія. «ВСЕОБЩІЙ ЖУРНАЛЬ» богато иллюстрируется оригинальными рисунками, портретами и репродукціями съ картинъ извѣстныхъ художниковъ. Въ каждой книжкѣ до 100 художественно-исполненныхъ иллюстрацій; многіе на отдѣльныхъ листахъ въ НѢСКОЛЬКО КРАСОКЪ.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: ОТД. ЛИТЕРАТ.-ХУДОЖЕСТВ.—Л. Андреевъ, М. Арцыбашевъ, А. Аверченко, Л. Андрусовъ, Н. Баранцевичъ, И. Бунинъ, А. Боане, В. Бруснянинъ, А. Будищевъ, С. Гусевъ—Оренбургскій, Г. Галина, О. Дымовъ, А. Купринъ, П. Кожевниковъ, А. Каменскій, А. Косоротовъ, Карменъ, А. Кипень, Б. Лазаревскій, В. Ленскій, Вас. И. Немировичъ-Данченко, Н. Олигеръ, Н. Осиповичъ, О. Л. д'Орѣ, И. Потапенко, П. Петеминъ, А. Ремизовъ, А. Рославлевъ, А. Свирскій, С. Сергѣевъ-Ценскій, А. Серафимовичъ, М. Соломоновъ, Н. Сѣвцова, Ил. Соломинъ, Танъ, гр. Ал. Толстой, В. Умановъ-Наплуновскій, Д. Цензоръ, Саша Черный, Е. Чириковъ, Г. Чулковъ, Г. Яблочковъ, А. Федоровъ и другіе. ОТД. ОБЩ. Ж., КРИТ., НАУКИ и ИСК.—проф. Е. Аничковъ, Н. Ашешевъ, К. Арабаджинъ, Н. Абрамовичъ, Ф. Батюшновъ, И. Брусиловскій, М. Добужинскій, проф. В. Кузьминъ-Караваевъ, А. Кугель, Б. Кустодіевъ, И. Лазаревскій, проф. И. Озеровъ, Н. Рерихъ, проф. В. Святловскій, проф. В. Сперанскій, К. Чуновскій, Н. Эфросъ и др.

## Подписная цѣна:

на годъ—6 р., на полг.—3 р. 50 к. Заграницу—8 р. Доп. разсрочка: 2 р. при подпискѣ, 2 р.—1-го января и 2 р. 1-го марта.

Годовымъ подписчикамъ, внесшимъ подп. плату (6 р.) до 30 Декабря высылается бесплатно декабрьская книга.

## ВЫШЕЛЪ ДЕНАБРЬСКІЙ НОМЕРЪ.

СОДЕРЖАНІЕ: † Л. Н. ТОЛСТОЙ. В. Базилевичъ.—«Леонидъ Андреевъ»—его жизнь и творчество (съ 10 спец. иллюстр.) С. Сергѣевъ-Ценскій—«Вѣра, Надежда, Любовь». Осипъ Дымовъ—«Признаніе», Борисъ Лазаревскій—«Бредъ» Вл. Ленскій—«Душа волосъ». А. Львовичъ.—«Н. Пироговъ» (съ автограф. изъ «Дневника стараго врача»). Н. Быховскій.—«Женщины въ парламентѣ». К. Арабаджинъ.—«Стилизация въ театрѣ». Б. Шлецеръ.—«Музыкальная жизнь—молодость и детство». Альфредъ Наплюсъ.—«Робинзонъ», романъ. Францъ Штунъ.—очеркъ съ репродукціями Тирольскій рѣзчикъ.—Скульптуры изъ дерева. В. Викторовъ.—«Нашъ воздушный флотъ». Стихи:—С. Городецкаго, Андрусона, Дм. Цензора, Л. Василевскаго, Н. Карпова и др. Критика, бібліографія со всего міра.

Отдѣльная книжка 65 коп. безъ пересылки, 80 коп. съ пересылкой.

ВЪ ЖЕ ОКОЛО 100 ИЛЛЮСТРАЦІИ.

Многорасочная иллюстр. исполняются на мѣловой бумагѣ цинкографіей Прокудина-Горскаго.

При подпискѣ ссылаться на это объявленіе.

Адресъ Гл. Конторы редакціи «Всеобщаго Журнала»—С.-Петербургъ, Невскій, 114.

Открыта подписка на 1911 г. на двухнедельный журнал

# „ОРКЕСТРЪ“

(второй годъ издачія)

*Посвящаемый жизни и труду оркестровыхъ музыкантовъ, дирижеровъ симфоническихъ и оперныхъ оркестровъ, военныхъ капельмейстеровъ, полковыхъ музыкантовъ и вообще оркестровыхъ дѣятелей.*

Въ журналѣ принимаютъ участіе:

А. М. Архангельскій, Г. Л. Бановичъ, Н. Д. Бернштейнъ, В. А. Брандтъ, М. Е. Букинъ, Ѳ. В. Владимірскій, Б. А. Голубцовъ, В. В. Держановскій, Проф. Н. Д. Кашикинъ, А. П. Ноптяевъ, Н. Р. Ночетовъ, Ив. Липаевъ, А. В. Никольскій, Пр. Нееловъ, А. В. Орловъ, Борисъ Поповъ, И. Е. Поповъ, Самаровъ, Н. Ф. Финдейзень, В. Е. Чехихинъ, С. С. Чернышевъ, А. М. Шепелевскій, Г. В. Шварцъ.

Въ журналѣ печатаются: статьи по профессиональнымъ и музыкальнымъ вопросамъ, характеристики оркестровыхъ дѣятелей, повѣсти и разсказы изъ музыкантскаго быта, музыкальныя обозрѣнія, библиографія, корреспонденціи, вѣсти отовсюду, отчеты общества взаимопомощи оркестровыхъ музыкантовъ, справочныя свѣдѣнія.—Въ каждомъ номерѣ журнала — музыкальный календарь на 1911 г.—Почтовый ящикъ съ отвѣтами на вопросы читателей.—Рисунки, портреты и иллюстраціи.

**Журналъ выходитъ 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца.**

**Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой:**

на одинъ годъ **3** руб., полгода **2** руб., три мѣсяца **1** руб. **50** коп.

**Подписка принимается въ Москвѣ:** Въ конторѣ журнала (Бол. Никитская ул., зданіе консерваторіи, Музыкальное Бюро Общества Взаимопомощи оркестровыхъ музыкантовъ), въ музыкальномъ магазинѣ П. Юргенсона (Неглинный проѣздъ), въ музыкальномъ магазинѣ В. Бессель и К<sup>о</sup> (Петровка 14), въ нотномъ магазинѣ «Россійскаго Музыкальнаго Издательства» (Кузнецкій мостъ, домъ Джагмарова). **Въ Петербургѣ:**— Въ музыкальномъ магазинѣ І. Юргенсона (Морская 9).

**Редакція:** Москва, Каретный рядъ, д. Тишенинова, кв. 26.

Редакторъ-Издатель *И. В. Липаевъ.*

№ 112 - 13280

НОВОЕ ИЗДАНИЕ

**А. Преображенскій.**

**Прот. П. И. Турчаниновъ.**

Очеркъ его жизни, съ приложеніемъ автобіографіи, портрета и фансимиле.

Цѣна 25 коп., налож. платеж. 46 коп.

Выписывать можно изъ редакціи журн. „Хоровое и Регентское Дѣло“.

СПБ. Мойка, 20, кв. 3.

Подп. цѣна

годъ 6 р. — к.

3/4 г. 3 „ 50 „

3 мѣс. 1 „ 75 „

1 „ — 60 „

За-границу —

вдвое.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ

театральный богато иллюстрированный журналъ

**„РАМПА ЖИЗНЬ“**

Объявленія

впереди текст.

75 коп.,

позади текста

50 коп.,

строка петит.

подъ редакціей Л. Штейна. (Lolo).

Гл. конт. журн.: Москва,

в. 16. Тел. 258-25. Адр. для тел.:

изнь.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

Печковской (Петровскія линии),

въ книжномъ мага-

зинѣ „М. О. Вольфа и др.

**КЪ ПРЕДСТОЯЩИМЪ СВЯТКАМЪ**

Любителямъ хорового пѣнія нов. изданіе:

**А. Н. МОШИНЪ и С. Г. РЫБАКОВЪ.**

**ДРЕВНІЯ ПСАЛМЫ ПСКОВСКАГО КРАЯ**

(на Рождество Христово и Новый Годъ)

Исторія псалмъ.—Тексты.—Напѣвы съ сопровожденіемъ рояля или фисгармоніи).—Переложенія для 3-хъ и 4-хъ голоснаго хора.—Рисунокъ. Цѣна 35 коп.

**ПЕРЕСЫЛКА ЗА СЧЕТЪ ПОКУПАТЕЛЕЙ.**

Съ требован. обращаться: СпБургъ, Николаевск. ул., д. 16, кв. 30.

**С. Г. Рыбакову** или въ редакц. журн. „Хоровое и Регентск. Дѣло“.

**КНИГОПРОДАВЦАМЪ ОБЫЧНАЯ УСТУПКА.**

# ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1911 годъ,

3-й годъ изданія,

## „Хоровое и Регентское Дѣло“.

С.-Петербургъ, Мойка 20, кв. 3.

Кромѣ 12 тетрадей текста (in 8° отъ 16 до 32 стр. каждая) подписчики втеченіи года получаютъ не менѣе шести №№ музыкальныхъ приложений — духовныхъ и свѣтскихъ хоровъ современныхъ композиторовъ.

Журналъ посвященъ вопросамъ церковнаго и свѣтскаго хорового пѣнія.

Программа журнала и составъ сотрудниковъ остаются прежними.

Подписная цѣна на журналъ со всеми приложениями

**2 руб. 50 коп. въ годъ**

съ доставкой и пересылкою. Преплата не допускается.

Подписка принимается во всехъ книжныхъ и почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ, причемъ пересылку подписныхъ денегъ особой платой не взимается.

Адресъ редакціи: С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Мойка 20, кв. 3.

Подписавшіеся на 1911 годъ могутъ получить журналъ за 1909 и 1910 г. по внесени въ редакцію только 4 руб. Эти первые два года изданія заключаютъ въ себѣ болѣе 600 стр. текста и до 20 отд. №№ музыкальныхъ приложений.

## СОДЕРЖАНІЕ

**Н. Н.** Церковное пѣніе въ духовной школѣ.—**Чесноновъ, П.** «Имѣющіе уши слышати—да слышать» (письмо въ редакцію).—**Д.** Изъ Москвы.—**Отчетъ** о Московскихъ Лѣтнихъ Регентско-Учительскихъ Курсахъ.—**Владимірскаго, В.** Регенты—подрядчики.—**Хроника.**—**Новыя** книги и музыкальныя сочиненія.—**Оглавленіе** за 1910 годъ.—**Объявленія.**

Типографія Т-ва «Труженикъ» Спб., Вознесенскій пр. д. 53.







21.09.12 ОБО

РНБ РЖФ

2

1910

1691

№ 1-12

ФОНД