

ВЕРА Кураева

НОВЫЙ ПАНТЕОН АКАДЕМИИ ТРИНИТАРИЗМА

"Прежде всего надо подчеркнуть, что учение о Троице является тайной, превышающей человеческое понимание. В данном случае я никак не могу согласиться с мнением Владимира Соловьева, для которого тринитарное учение "совершенно постижимо в его логическом аспекте". Владимир Лосский ближе к истине, когда пишет: "Троичный догмат есть крест для человеческой мысли <...> никакая спекулятивная философия никогда не могла подняться до тайны Пресвятой Троицы".
Каллист Уэр

В данной статье я хочу представить читателям новое мировоззрение, которое под именем *"Тринитарной парадигмы"* усилиями мощной группы Учителей и адептов активно внедряется в массовое сознание россиян. Я также хочу кратко обосновать и выразить некоторые пожелания уважаемым Учителям и адептам этого мировоззрения. Речь идет о так называемой *"Академии тринитаризма"*, которая фактически реализует идею создания единого мировоззрения, призванного объединить различные религии с научными знаниями. Основоположники и Учителя нового мировоззрения: Татур Вадим Юрьевич, Магнитов Сергей Николаевич и идеолог - профессор Рэм Георгиевич Баранцев (Представитель Академии по Санкт-Петербургу).

Чтобы уважаемые читатели могли представить себе масштаб деяний этой *"Академии"* приведу выдержки из документов, размещенных на ее официальном сайте <http://www.trinitas.ru/index.html>



[АКАДЕМИЯ ТРИНИТАРИЗМА](#)

ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

ТРИНИТАРНЫЙ СОЮЗ

Неформальная Программа и Устав

1. Тринитарный Союз – «вступительная» часть Тринитарной Системы. Тринитарный Союз — организация по выработке и пропаганде Тринитарных Знаний среди тех, кто желает их освоить в первичном варианте, чтобы сделать вывод,

насколько они для него приемлемы, применимы к его жизни и интересны для его перспектив.

Одна из основных задач Тринитарного Союза позволить человеку познакомиться с Доктриной в последовательном и точном виде.

Тот, кто познакомился с Доктриной и принял решение связать жизнь с Тринитарным Проектом, вступает в Тринитарную Систему.

Кураторами Тринитарного Союза являются на первом этапе до формализации Тринитарного Союза: Татур Вадим Юрьевич и Магнитов Сергей Николаевич.

ИНСТИТУТ КОНЦЕПТУАЛЬНОЙ ИСТОРИИ ТРИНИТАРИЗМА

ЦЕЛИ И РЕШАЕМЫЕ ЗАДАЧИ ИНСТИТУТА

Институт концептуальной истории Тринитаризма ставит задачу исследования истории всех тринитарных учений и их Систематизацию.

Исходя из этого, в поле зрения Академии находятся учения: Православное, Католическое, Лютеранское, Пифагорейство, Платонизм, Гегелянство — и формы, эмбриональные образования тринитарного толка: авестийский тринитаризм, египетский тринитаризм, русский языческий тринитаризм, Индуизм, Буддизм, Даосизм, Синтоизм.

Также в круг исследования входит тринитарное содержание естественных наук (таких, как физика, химия, биология) и точных наук (например — математика, геометрия, тригонометрия).

Для решения этой группы задач проводятся:

- Исследования Тринитарных учений с целью их объединения на основе Концептуальной Космизации — с учетом Уровней Сложности и Предметных Сфер.
- **Оценка** Тринитарных Учений в контексте существования их на Концептуальном рынке.
- Закрепление Авторского Права на части Тринитарного учения.
- Выбраковка тринитарных имитаций (вместе с их разоблачением). При этом формируется практика взыскания неустоек за использование Тринитарных Имитаций и извращение Тринитаризма.
- Закрепление национальных приоритетов в авторском распространении Тринитарных Учений. При Оценке участия в распространении этого учения.
- Создание механизма, обеспечивающего возможность выставления требований неустойки к Антитринитарным учениям за подавление жизненно необходимых Тринитарных Знаний.

Также, Институт концептуальной истории Тринитаризма призван решить задачу упорядочивания исторического концептуального опыта в контексте разработки всех аспектов Мировой Тринитарной Модернизации и выведения результатов работ в информационное пространство.

Для этого ИКИТ работает с Гильдией Концептуалистов, основной функцией которой является:

формирование Концептуального Рынка, который:
через такой свой механизм, как Концептуальная Биржа:
утверждает в среде концептуалистов Тринитарное Учение как самую конкурентоспособную Мировую Доктрину, что предполагает:
формирование Тринитарной Доктрины как наиболее мощной Мировой Ценности, определяющей Мировую Ценностную Стратегию и Тактику.

Помимо названных Институт решает задачи:

- Обеспечения производства концептуального продукта.
- Продолжения подготовки профессиональных концептуалистов-тринитариев — производителей Тринитарной Системы Знаний.
- Организации работ профессиональных концептуалистов-тринитариев.

Перспективным направлением Института является подготовка специалистов в области концептуального бизнеса.

- Создание авторских фондов разработчиков и ревнителей Тринитарной Доктрины.
- Защита авторских работ по Тринитарной Доктрине.

Высокий смысл тринитарного догмата

Чтобы осознать смысл и назначение деяний “Академии Тринитаризма” важно понимать, что “Тринитаризм” (от лат.Trinitas) – это богословский термин, характеризующий христианскую веру в триединство Бога и учение о троичности Бога в христианстве. Поэтому в русском языке богословский термин “тринитарный” традиционно применялся для двух словосочетаний: тринитарный догмат и тринитарные споры.

Напомним, что личностное понимание Абсолюта, свойственное библейской традиции, именно в христианстве доведено до новой стадии, что выражено в двух центральных догматах христианства, составляющих его важнейшее отличие от иудаизма и ислама, - триединства и Боговоплощения. Согласно догмату триединства, внутренняя жизнь божества есть личное отношение трех "ипостасей", или лиц: Отца, Сына и св. Духа. Христианская доктрина требует "не смешивать лиц и не разделять сущности"; в четком размежевании уровней “сущности” и "ипостаси" - специфика триединства в христианстве сравнительно с триадами других религий и мифологий (например, Тримурти индуизма). Учение о Троице, установившееся в тринитарных спорах 4 в. (в полемике с арианством), принимается большинством христианских церквей и групп.

Согласно догмату Боговоплощения Иисус Христос не есть полубог; он

совмещает в личностном единстве всю полноту как божественной так и человеческой природы. Согласно христианству человек сотворен как носитель "образа и подобия" Бога. Поэтому Святая Троица рассматривается в православии и как парадигма человеческой личности: "Учение о Троице может и должно иметь революционные последствия для нашего понимания человеческой личности". (См.: *Каллист Уэр. СВЯТАЯ ТРОИЦА - ПАРАДИГМА ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЛИЧНОСТИ. Доклад на международной богословско-философской конференции "Пресвятая Троица". Москва, 6-9 июня 2001 г.*)

Т.о. термин "тринитарный" может относиться либо к трем единосущным Лицам Бога в христианстве, либо к триединой личности человека. Другие безличные или обезличенные триады, троицы, трихотомии могут, конечно, иметь отношение к человеку, но не к триединству Личности Бога и личности человека, то есть они не являются тринитарными. Термин «тринитарный» как с научной, так и теологической точек зрения, правомерен только там, где речь идет о триединстве личности Бога (христианство, тринитарный догмат) или личности человека (по образу и подобию). "Вне и помимо Троицы, - пишет Каллист Уэр, - никто из нас не может быть в полном смысле личностью. Коль скоро мы веруем в Троицу, каждый из нас, женщина или мужчина, является человеком для других; каждое человеческое существо - наш брат или сестра, и мы призваны носить его бремена, претворяя его радости и печали в свои. Если бы мы отважились воистину быть "копиями Троицы", мы могли бы перевернуть мир".

Иное использование и толкование термина "тринитарный", очевидно, является некорректным. Каким же образом в так называемой "Академии тринитаризма" символ христианской веры стал символом соединения под "Знаменем мира" мировых религий и научных знаний (синергетики и учения о ноосфере) ?

Что скрывается под "Знаменем мира" в Академии Тринитаризма

Чтобы ответить на поставленный вопрос приведем тезисы некоторых программных, идеологических документов, опубликованных на сайте "Академии тринитаризма".

Доклад Р.Г.Баранцева "Структурная методология синтеза" на конференции «Живая Этика и наука будущего», состоявшейся в г.Ярославле 30 марта – 1 апреля 2001 года.

"Основное противоречие, которое стремится разрешить синергетика, задаётся оппозицией порядок-хаос... Абсолютный порядок и абсолютный беспорядок одинаково грозят гибелью. Выходит, что при всём стремлении к упорядочению какая-то доля хаоса для жизни необходима. И синергетика как раз раскрывает, восстанавливает эту позитивную роль хаоса...Но что же связывает эти противоположности в единую систему отношений? В древние

времена, когда триадное мышление ещё не было сведено к диадному, наличие третьего фундаментального начала мироустройства, наряду с Хаосом и Порядком, легко было обнаружить в любой целостной философии. Так в Индии рядом с Вишной-хранителем и Шивой-разрушителем всегда был Брахма-творец.¹ Креативная способность, творчество – вот тот фактор, который объединяет порядок и хаос в целостную триаду”.



Рис.1. ТРИМУРТИ ИНДУИЗМА

“Системная триада появилась у нас как простейшая структурная ячейка синтеза [15]. Третий элемент оказался необходимым для решения проблемы бинарных противоречий как мера их компромисса, как третьейский судья, как условие сосуществования”.

«Идеи овладевают массами, когда осуществляется масштабный резонанс на обыденном, культурном и эзотерическом уровнях» [Баранцев Р.Г. Масштабная инвариантность рериховских идей // Сердце, 1993, № 4-5, с.117]. Поэтому «идеи Рериха, объединяющие миры разных масштабов, могут стать спасительной опорой грядущего синтеза» (с.118).

“В 1929 году Н.К.Рерих, провозглашая принципы Пакта по сохранению культурных ценностей, предложил Знамя Мира - символ, представляющий собой красное кольцо с тремя красными кружками внутри на белом фоне. Этот знак имеет огромную древность и встречается во всём мире [27]. «Он не может быть ограничен какой-либо сектой, религией, или традицией, ибо представляет эволюцию сознания во всех её фазах» [28]. Существуют различные толкования этих кружков, как и букв в слове АУМ. Но каждое толкование в сущности сводится к тому же троичному построению. Сама же возможность разных подходов свидетельствует о том, что «ипостаси взаимопроникают друг друга, - одна открывает себя в другой, и

¹ Здесь профессор Баранцев имеет ввиду Тримурти индуизма (см. Рис.1)- отражение Абсолюта в трех формах, соотносимых с космогоническими функциями создания, сохранения и разрушения мира и с соответствующими тремя верховными божеествами пантеона – Брахмой, Вишну и Шивой.

непрестанностью этой живой связи обеспечивается единство Бога» [29, с.7]”.

2. Баранцев Р.Г. Проблемы и проветы актуализации рериховского потенциала // Рериховское наследие, т.1. Труды конференции. – СПб, 2002. – С.485-488.



Рис.2. ЗНАМЯ
МИРА Агни
Йоги

“С позиций тринитарного мышления сильнее и глубже воспринимается указание на единство трёх Миров, смысл слова АУМ и символ на Знамени Мира² [Баранцев Р.Г. Об архетипе триединства // 2-я Изварская научная конференция, посвящённая 60-летию института “Урусвати”, Л., 1988, с.19-20].”

“Учение о самоорганизации, синергетика, перерастая междисциплинарный статус, становится ответственным проводником новой парадигмы. Тринитарное определение синергетики включает нелинейность, когерентность, открытость “ [Баранцев Р.Г. Нелинейность-когерентность-открытость как системная триада синергетики // Мост, 1999, №29, с.54-55].

“На пути к ноосфере создаётся коллективный разум, который призван интегрировать все компоненты социума, формируя семантическое поле, воздействующее на духовный мир людей.

Время крутых перемен, принося неожиданные опасности, открывает и новые возможности. Чтобы освоить их, нужно распространить область доверия к природе на ноосферу, смысловое пространство духа, где и ожидает нас потенциал рериховского наследия.”



Рис.3. СИМВОЛИКА
АКАДЕМИИ
ТРИНИТАРИЗМА

Анализируя эти и другие многочисленные публикации “Академии

² Этот символ весьма напоминает логотип Академии Тринитаризма.

Тринитаризма”, нетрудно понять, что, одержимые идеями проф. Р.Г.Баранцева “академики тринитаризма”, в неумном стремлении соединить несоединимое, совершают пантеистические спекуляции на кажущемся сходстве Христианской Троицы с многочисленными триадами и троичностями. Не понимая присутствующих фундаментальных различий, они низводят высокий смысл слова “тринитарный”, относящего к Пресвятой Троице, до уровня деперсонализированных троичностей и триад. Унижая возвышенное, они возвышают низменное и, тем самым, придают высокий, божественный, личностный смысл самому процессу конструирования безличных триад, троичностей, трихотомий, осуществляемому ими под знаменем рериховских идей в адском замесе всех религий с синергетикой и ноосферным учением Вернадского.

В результате пантеистической спекуляции Учителя «Академии тринитаризма», под «Знаменем Мира» Агни Йоги, приводят своих адептов к неправомерному отождествлению христианского символа веры — Пресвятой Троицы — с многочисленными безличными триадами других религий (Тримурти³ индуизма, Трикая⁴ буддизма и т.д.), и растворению Символа Веры в обезличенных троичностях **синергетических**⁵ и ноосферных научных знаний.

ЗТРИМУРТИ (санскр. – «три формы»), в индуизме, отражение Абсолюта в трех формах, соотносимых с космогоническими функциями создания, сохранения и разрушения мира и с соответствующими тремя верховными божествами пантеона – Брахмой, Вишну и Шивой. Предпосылки тримурти можно видеть уже в триадических формах некоторых ведийских богов, например в образе Агни, присутствующего в виде солнца на небе, в виде молнии в атмосфере и в виде обычного огня на земле, или трех богинь, связанных с жертвоприношениями животных. Но лишь в сравнительно поздней *Майтри-упанишаде* Брахман как абсолютное начало сущего представлен в трех «образах владычества» – Брахмы, Рудры (Шива) и Вишну, подобно тому, как женское, мужское и среднее суть образы его рода, а огонь, ветер и солнце – образы его сияния. Дальнейшие этапы формирования конструкции тримурти засвидетельствованы в эпических текстах, в поздних Упанишадах, а также в поэзии Калидасы.

4 Три тела Будды, Трикая (санскр. त्रिकाय, trikāya?, «три тела») — три способа бытия Будды. Согласно учению махаяны, Будда проявляет себя в трех аспектах. 1.Дхармакая (санскр. धर्मकाय, «сущностное тело») или Ваджракая (санскр. वज्रकाय, «алмазное тело») — высшее, абсолютное проявление духовной сущности, сущность мироздания, постижимая только посредством высшего просветления. 2.Самбхогакая (санскр. सङ्भोगकाय, «тело блаженства» или «божественное тело») — образ Будды, постижимый в глубокой медитации. В этой мистической форме Будда проявляет себя, чтобы дать глубокие поучения бодхисаттвам и йогинам. 3.Нирманакая (санскр. निर्माणकाय, «феноменальное тело»). Будда, проявляющий себя в обыденном мире. В частности, нирманакаей считается исторический Будда (принц Сиддхартха Гаутама).

5 Хочу особо подчеркнуть, что наука “СИНЕРГЕТИКА” (которой сегодня пытаются придать почти религиозный статус) и понимание “СИНЕРГИИ” в православном богословии – это совершенно различные по смыслу учения. В православии “Под синергией (от греческого synergos — вместе действующий) – пишет *Епископ Каллист (Уэр)*, - следует понимать совместное усилие человека и Бога в деле подвига и спасения. Синергийность подвижничества означает со-действие (сослужение, сотрудничество) Божественной **благодати** и свободной человеческой **воли**. ...Православная Церковь отвергает любое учение о благодати, которое ущемляет человеческую свободу... как говорит Павел, "мы соработники (synergoi)" (1 Кор 3:9). Если мы хотим достигнуть полноты общения с Богом, то должны не только уповать на Божью помощь, но и сделать свою часть дела. Мы, люди, наравне с Богом должны внести свой вклад в общее дело, хотя то, что делает Бог, неизмеримо важнее того, что делаем мы. "Приобщение людей ко Христу и наше единение с Богом требует сотрудничества двух неравных, но равно необходимых сил: божественной благодати и человеческой воли". Высший пример синергии являет собой Богоматерь”.

"Академия Тринитаризма" наглядно показывает, во что может обратиться христианское учение о троичном Боге, когда его отрывают от той почвы, на которой оно выросло, и пытаются анализировать, исходя лишь из абстрактных логических понятий. Отметим еще раз, что, как минимум, некорректно отождествлять с христианской троицей (тринитарный догмат) те триады и троичности, трихотомии и троицы, которые не соответствуют ее главным отличительным особенностям. Три ипостаси — это три Лица единосущного Бога. Ипостаси христианской Троицы - «лица», а не безличные сущности или тела, и они находятся на одном онтологическом уровне («единосущны»), внутренне непротиворечивы, в отличие, например, от близкой учению Р.Г.Баранцева неоплатонической триады, в которой третий член триады объединяет крайности первых двух и представляет собой некую «середину» между ними.

Одержимость триадизмом в российской науке и образовании

«Тринитарная методология» проф. Р.Г.Баранцева выдается сегодня за новое мировоззрение, которое все глубже проникает в сознание россиян, кладется в основу новейших методологических разработок в науке и системе образования РФ. (Смотрите публикации в интернете Учителей — Баранцева, Магнитова, Татура и их адептов). Анализ литературы показывает, что в сети Академии Тринитаризма (читай тримуртанизма), «тринитарной методологии» и «тринитарной парадигмы» (вернее, тримуртарной методологии и парадигмы) профессора Р.Г.Баранцева попадают не только доверчивые граждане РФ и политики (судя по информации на сайте, Академия Тринитаризма сотрудничает с Гос. Думой РФ), но и известные деятели науки, искусства, образования.

В качестве примера приведем статью сотрудника Московского психолого-педагогического университета (ректор В.В. Рубцов) **Семаго М.М⁶. Теоретико-методологический подход к анализу психического развития** (Сборник материалов научно-практической конференции, посвященной 80-летию Академии повышения квалификации «Специальное образование XXI века», Москва, 2008, С.3 – 25) [Просмотр](#)[1.2МВ]

В авторской аннотации указывается, что это «Обобщающая статья в которой... делается попытка «нырнуть» в субстанциональные атрибуты, универсальные инварианты современной онтологии психологических наук (и не только психологических). В качестве таких онтологических категорий принимаются

6 **Михаил Михайлович Семаго** с 1998 года является сотрудником Академии повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования (ректор Э.М. Никитин), с 1999 года сотрудник московского психолого-педагогического университета (ректор **В.В. Рубцов**). В настоящее время является **профессором кафедры** коррекционной педагогики и специальной психологии Академии, а также **ведущим научным сотрудником** Московского психолого-педагогического университета (лаборатория психологических проблем детей с ограниченными возможностями адаптации) Автор более 80 научных работ, в том числе 25 монографий и методических пособий.

триадическая структура анализа сущего, фрактальность всех структур – от строения Вселенной до модели психического развития».

В этой работе (как и во многих других) учение Р.Г.Баранцева становится идеологическим и методологическим стержнем. «Более того, - пишет М.М.Семаго, - как показывает реальная педагогическая практика подобную модель анализа следует распространить и на оценку самих педагогических систем, тем более инновационных. Для практиков не секрет, что некоторые, объявляемые эффективными и целесообразными в современных условиях педагогические методологии и технологии зачастую оказываются не только «неприродоцелесообразными» для большинства детей, но и имеют значительные отрицательные последствия для развития гармоничной личности. При использовании бинарного анализа результатов подобная отрицательная эффективность не может быть актуализирована. Таким образом и в психолого-педагогической деятельности триадную категоризацию следует рассматривать как оправданную, эффективную и обладающую большой эвристичностью. На уровне конкретно-научной методологии триадическая структура анализа легла в основу авторской трехкомпонентной модели психического развития (Н.Я.Семаго, М.М. Семаго, 1999-2006).



Рисунок 4: Анализ структурной организации бытия с точки зрения триадического подхода.

На приводимом рисунке М.М.Семаго фактически копирует символ Академии Тринитаризма и, как эхо Баранцева, пишет далее: «В свою очередь, и в психолого-педагогической практике мы наблюдаем, как правило, не «триадный», а «бинарный» подход. Действительно, до сих пор существуют такие дихотомии как: «биологическое – социальное»; «произвольное –

непроизвольное»; «высшие психические функции– натуральные (или низшие?)»; «интеллект – аффект»; «интуитивное - рациональное»; «вербальное (логическое) мышление — невербальное». Подобный ряд бинарных оппозиций можно неограниченно продолжать. В то же время, начинают развиваться и методологические подходы, в основе которых находятся триады элементов анализа. В качестве примеров можно привести трехкомпонентную категоризацию (развитие, периодизация, возраст) в рамках интегральной периодизации развития субъективной реальности В.И.Слободчикова (2000), триадический подход в полисубъектном взаимодействии в ходе тренинговой работы² (И.В. Вачков, С.Д. Дерябо, 2004). Перечень «триадических базисов» в различных областях практической психологии постоянно расширяется”.

“В данном случае, - поясняет М.М.Семаго, - речь идет не о классической гегелевской категоризации: «тезис-антитезис-синтез», где последняя категория рассматривалась им как целое, в отличие от двух первых – частей. И не в возникновении нового целого (синтез) из двух противоположных элементов, пусть даже путем взаимоперехода целого и частей и их диалектической взаимосвязи как механизма саморазвития. В этой структуре все равно остается как видно соотношение 1:2. Подобные «...структурные единицы бытия» (В.И. Бельтюков, 2003, стр. 87), несомненно, на определенном этапе развития рассматривались как следующий шаг по сравнению с бинарной оппозицией линейного мышления одномерного метода, которая **«...заводит в тупики Универсальной истории» (Р.Г. Баранцев, 2004, стр. 17)⁷**. Речь идет об очередном этапе категоризации структуры понятийного фундаментального базиса – фундаментальном изменении онтологических схем, когда: «... При анализе сложных систем классическая «черно-белая» гегелевская триада: «тезис-антитезис-синтез» **должна уступить ... например ... тринитарной методологии»** (там же, стр. 60). Так, в рамках последней развиваемой Р.Г.Баранцевым рассматриваются соотношения не между парами категорий, а между тройками. Третья категория здесь выступает как бы «арбитром» в «споре» между первыми двумя категориями. **Методологический принцип триадной категоризации начинает пронизывать большинство научных областей от физики полупроводников до развития Социума**” (выделение шрифтом мое).

“Современный триадическая парадигма, - утверждает М.М.Семаго, - может быть распространена и на такие «единицы» бытия как *природа* (в том числе ее высший – биологический уровень), *цивилизация*, *субъект* (как высший уровень психического)” (См. Рис. “Анализ структурной организации бытия с точки зрения триадического подхода”).

«В свою очередь, и в психолого-педагогической практике, сетует М.М.Семаго, - мы наблюдаем, как правило, не «триадный», а «бинарный» подход.

⁷ Баранцев, Р.Г. Нелинейность универсальной истории /в сб. Процессы самоорганизации в Универсальной истории: материалы Междунар. Симпоз.(Белгород, 29 сент. – 2 окт. 2004г.) – Белгород Изд-во БелГУ, 2004. С.17-18.

Действительно, до сих пор существуют такие дихотомии как: «биологическое – социальное»; «произвольное – непроизвольное»; «высшие психические функции – натуральные (или низшие?)»; «интеллект – аффект»; «интуитивное – рациональное»; «вербальное (логическое) мышление — невербальное». Подобный ряд бинарных оппозиций можно неограниченно продолжать. В то же время, начинают развиваться и методологические подходы, в основе которых находятся триады элементов анализа. В качестве примеров можно привести трехкомпонентную категоризацию (развитие, периодизация, возраст) в рамках интегральной периодизации развития субъективной реальности В.И.

Слободчикова (2000), триадический подход в полисубъектном взаимодействии в ходе тренинговой работы² (И.В. Вачков, С.Д. Дерябо, 2004). Перечень «триадических базисов» в различных областях практической психологии постоянно расширяется. Триадные структуры существуют и в психодиагностической практике...».

“Таким образом и в психолого-педагогической деятельности, - неожиданно заключает М.М.Семаго, - триадную категоризацию следует рассматривать как оправданную, эффективную и обладающую большой эвристичностью. На уровне конкретно-научной методологии триадическая структура анализа легла в основу авторской трехкомпонентной модели психического развития (Н.Я. Семаго, М.М. Семаго, 1999-2006). Нашей задачей является необходимость показать как **онтологический базис синергетики** может быть адекватно распространен на психологию развития и специальную психологию, а также что его использование достаточно эвристично в этих областях психологической науки, о чем мы писали и ранее (М.М. Семаго, 2004)”.

Поскольку содержательный анализ сомнительных и натянутых (если не сказать бредовых) умопостроений М.М.Семаго выходит далеко за рамки нашей задачи, отметим лишь, что эту статью, как и другие научные и псевдонаучные работы, основанные на методологии Р.Г.Баранцева, отличает какая-то “триАдная” одержимость. Единственный, на мой взгляд, полезный результат работы М.М.Семаго - это постепенное замещение в названии “парадигмы” термина “тринитарная” на термин “триадная”.

Не «Тринитаризм», а «Тримуртизм» или «Триадизм»

Подведем итоги.

1. Р.Г.Баранцев от имени Тринитаризма утверждает: “Основное противоречие, которое стремится разрешить синергетика, задаётся оппозицией порядок-хаос... Абсолютный порядок и абсолютный беспорядок одинаково грозят гибелью. Выходит, что при всём стремлении к упорядочению какая-то доля хаоса для жизни необходима. И синергетика как раз раскрывает, восстанавливает эту позитивную роль хаоса... Но что же связывает эти противоположности в единую систему отношений? В древние

времена, когда триадное мышление ещё не было сведено к диадному, наличие третьего фундаментального начала мироустройства, наряду с Хаосом и Порядком, легко было обнаружить в любой целостной философии. Так в Индии рядом с Вишной-хранителем и Шивой-разрушителем всегда был Брахма-творец.”

Отвечаем: В христианской Троице отсутствует "основное противоречие, которое стремится разрешить синергетика", которое "задаётся оппозицией порядок-хаос" и разрешается в "третьем фундаментальном начале". Но, возможно, все это действительно присутствует в Тримурти индуизма и синергетике.

2. Р.Г.Баранцев от имени Тринитаризма утверждает: *“Системная триада появилась у нас как простейшая структурная ячейка синтеза. Третий элемент оказался необходимым для решения проблемы бинарных противоречий как мера их компромисса, как третейский судья, как условие сосуществования”.*

Отвечаем: Христианская Троица Личностна, гармонична, непротиворечива внутри себя. В ней нет и не может быть "бинарных противоречий", и "третий элемент" как "мера компромисса" двух, "как третейский судья, как условие сосуществования” совершенно не нужен. Но, возможно, все это действительно присутствует в Тримурти индуизма и синергетике.

3. С учетом вышесказанного, считаю некорректным и даже кощунственными отождествления Пресвятой Троицы с Тримурти и различными триадами в других религиях и научных учениях, осуществляемые под знаменем Агни Йоги в Академии Тринитаризма, учреждениях РАО, РАН и др. структурах. Ни в коей мере не стремясь ограничивать свободы, существующие в демократической России, я, тем не менее, **убедительно прошу Учителей нового мировоззрения: Татура Вадима Юрьевича, Магнитова Сергея Николаевича, профессора Рэма Георгиевича Баранцева и их адептов не оскорблять чувства православных верующих** и заменить термин “тринитарный” в названии Академии, Союза (и производных от этого) на более соответствующий содержанию и духу этого учения, другой термин, например, тримуртарный (от индусского Тримурти) или Триадный (от слова “триада”). Учитывая, что так называемая «Академия Тринитаризма» фактически реализует идею Рерихов о создании особого мировоззрения, которое объединит различные религии под «Знаменем мира» с научными знаниями (синергетикой и ноосферным учением Вернадского), то она по праву может называться Академией Тримуртаризма или Академией Триадизма. Соответственно, “тринитарную методологию” и “тринитарную парадигму” проф. Р.Г.Баранцева, ввиду того, что они, с одной стороны (как было показано выше), не имеют ничего общего с христианским Символом Веры – Пресвятой Троицей, а с другой, - имеют очевидные корреляты с Тримурти индуизма (на что указывает сам проф. Баранцев), прошу называть тримуртарной методологией и

тримуртарной парадигмой, триадизмом или как-либо иначе, но без использования термина “*тринитарный*”.

4.Прошу уважаемых посетителей Форума высказать свое мнение о том, нуждается ли Россия в мировоззрении новоявленных Учителей: проф. Р.Г.Баранцева, В.Ю.Татура, С.Н.Магнитова?

Вера Кураева